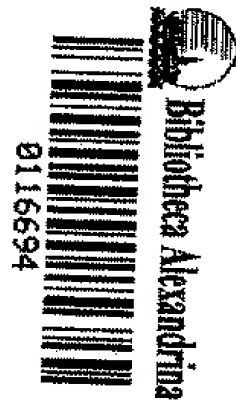


عَاطِقُ السَّيْدِ

من سينا إلى
كامب ديفيد

١٩٦٧ - ١٩٧٩



١٩٨٧/١٩٨٨

عَاطِفُ السَّيِّدِ

من سبينا إلى
كامب ديفيد

١٩٧٩ - ١٩٦٧

١٩٨٨/١٩٨٧

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

سيظل الصراع العربي الاسرائيلي لفترة طويلة قادمة محور الاهتمام الرئيسي في العلم العربي ، وستظل اسرائيل احد العوامل الاساسية في التفاعلات الحادثة في النظام الاقليمي العربي لارتباطها الوثيق بالولايات المتحدة الأمريكية . ذلك الارتباط الذي ينهض على مجموعة من الدعامات أهمها الاعتبارات الاستراتيجية ، التي تتمثل في تشابه كل من المصالح الأمريكية والاسرائيلية في الشرق الأوسط ، بالإضافة الى نجاح اسرائيل الفائق في اقتناع الولايات المتحدة بوجود وحدة في المصالح المشتركة . وتحت هذه الدعوى يمارس اسرائيل سياستها التوسعية العدوانية ضد المسلم العربي .

ومن هنا تأتي أهمية هذا الكتاب ، الذي يتناول فترة زمنية تمتد الى اثنتي عشرة سنة فيما بين عامي ١٩٦٧ ، ١٩٧٩ ، مكمل بذلك كتاب « القرارات المديرية والاسرار الخفية في الصراع العربي الاسرائيلي » الذي يعالج الفترة من عام ١٩٤٥ الى عام ١٩٦٧ .

وغنى عن القول ان القيادات العربية قد اخفقت تماما في التخطيط الاستراتيجي السياسي والعسكري وادارة الصراع مع اسرائيل في الفترة من عام ١٩٤٨ الى عام ١٩٦٧ .

ونمثل الهزيمة القاسية في يونيو ١٩٦٧ ذروة الاخفاق العربي ، ومرد ذلك الى التخلف الحضري والأمراض السياسية والاجتماعية المزمنة التي استشرت في الجسد العربي .

وانتشرت بذور الهزيمة المرة في كل شبر من الأرض العربية ، غير ان مصر بدأت تستوعب درس النكسة ، واخذت تخطط لجولة قادمة مع

إسرائيل على أساس علمي ، وهي في نفس الوقت لم تخضع لارادة العدو في فرض الهدوء على جبهة القتال . فشنت حرب استنزاف ضارية ، الا انها لم تحسن ضبط الايقاع على سلم تصعيد الحرب .

ثم استغدت تلك الحرب اغراضها ، وكان لابد من جولة حاسمة مع العدو ، فكانت حرب اكتوبر سنة ١٩٧٣ ، التي تعتبر اول حصولا كيشي حقيقي في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي . فقد شهد السرب بانفسهم قيمة التضامن والتعاون والتنسيق فيما بينهم . وقد جنوا ثمارها وانعكست عليهم آثارها في شتى المجالات السياسية والعسكرية والاقتصادية .

وقد برز — بوجه خاص — دور المملكة العربية السعودية بقيادة الراحل العظيم الملك فيصل بن عبد العزيز في دعم دولتي المواجهة — مصر وسوريا — ، كما اسهمت اسهاما فعالا في توثيق «رى التضامن العربي » ووضعت ثروتها التفضلية في خدمة القضية العربية .

بيد ان هذا التضامن لم يستمر طويلا فقد سعى انور السادات ، في اعقاب اتفاقية فصل القوات الاولى على الجبهة المصرية ، الى الدول النفطية وبخاصة المملكة العربية السعودية لرفع الحظر عن النفط — استرضاء للولايات المتحدة الامريكية — دون ان يحقق قرار الحظر اهدافه ، غير ان الملك فيصل لم يوافق الا بعد تحقيق فصل للقوات على الجبهة السورية .

ثم احدثت اتفاقية فض الاشتباك الثانية مع اسرائيل في سبتمبر سنة ١٩٧٥ شرخا في صرح التضامن ، الذي تحول الى صدع هائل بعد توقيع اتفاقية كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية الاسرائيلية . لقد كانت هذه هي المرة الاولى التي تجتمع فيها كلمة العرب ويلتئم شملهم في التاريخ المعاصر ، ولكن انور السادات لم يفتهم الفرصة ، ومن ثم فقد اخفق في استثمار اهم نتائج حرب اكتوبر .

وفي ظل التفكك العربي وعزل مصر وانشغال العراق بالحرب مع ايران وتركيز سوريا معظم طاقاتها في لبنان ، فقد اخذت اسرائيل تصول

وتجول في المنطقة العربية ، وهي في عربيتها تثخن الجراح في الجسد العربي الواهن .

فقد ضمت القدس الشرقية والجولان ، ودمرت المفاعل النووي العراقي ، وغزت لبنان ، ودمرت مقر قيادة منظمة التحرير الفلسطينية في تونس ، ولم تجرؤ دولة عربية واحدة على التصدي لغاراتها بمسد ان سرت في القيادات العربية سموم الذل والهوان .

يشتمل الكتاب على مقدمة وخمسة فصول وخاتمة .

يتناول الفصل الأول « نتائج واثار حرب يونيو ١٩٦٧ » .

وترجع أهمية هذا الفصل الى انه بسط النتائج السياسية والاقتصادية والعسكرية والاستراتيجية لحرب يونيو ١٩٦٧ ، ثم الاثار السياسية على المستوى السالى والعربى والمحلى وانعكاساتها على المجتمع العربى . كما عرض لاثار الحرب على الاقتصاد المصرى ، الذى يمر منذ حرب يونيو ١٩٦٧ بفترة انكماش وبيء فى النمو . ثم انتقل الى التركيز على العلاقات العربية بمسد حرب يونيو واتحصال الزعامة الناصرية ، وموقف الاتحاد السوفييتى من العرب ، ثم موقف الدول العربية من قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ .

ويتضمن الفصل الثانى « تطور الاوضاع السياسية والعسكرية » سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، حيث فقدت مصر التوازن الذى طالما احتفظت به بين القوتين العظميين . فهى من ناحية انجذبت انجذابا شديدا الى الاتحاد السوفيتى ، بينما منافرت تنافرا شديدا مع الولايات المتحدة الامريكية من الناحية الاخرى . ثم يبين اسباب اهتزاز العلاقات بين مصر والاتحاد السوفيتى ابتداء من مايو سنة ١٩٧١ ، ويفصل الموقف الأمريكى المنحصر الى اسرائيل . كما انه يولى اهتماما بنظرسور السياسة الخارجية المصرية من بداية عهد السادات الى حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، ويتناول بالشرح تطور الاوضاع العسكرية وحرب الاستنزاف والرهسا .

ويشمل الفصل الثالث « حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ » ، صنع قرار

الحرب ، والاعداد السياسي والعسكري لتنفيذه ، مثلولا خطط الحرب بالدراسة والتحليل ، وحجم القوات المتصارعة ، وسير العمليات الحربية وما اكتنفها من نجاح واخلق ، كذلك ما تمخضت عنه الحرب من نتائج وانار في شتى المجالات .

اما الفصل الرابع « محاولات الحل » فتناول اتفاقيات فك الاشتباك على الجبهتين المصرية والسورية والموقف العربي في أعقابها . ثم يبرز مبادرة السادات بزيارة القدس ، مبينا اسباب الرحلة من وجهة النظر المصرية والتصور الاسرائيلي لها واسبابه . ويهتم كذلك ببيان اثر مبادرة السادات في العالم العربي وما اثارته من انتقادات عنيفة وردود فعل غاضبة .

ولما كانت محر قد توصلت الى اتفاق مع اسرائيل ، فقد كان لا بد ان اخصص فصلا لدراسة هذا الاتفاق عنوانه « الاتفاق المصري الاسرائيلي وآثاره » . وقد تناولت فيه نصوص التفاتيكي كالمب ديفيد ونصوص معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية ، محلا موادها ومبينا آثارها على المنطقة العربية .

واذا كانت حرب اكتوبر ١٩٧٣ قدمت رؤية جديدة لمخزي وحسدة العمل والتضامن العربي ، فقد طمس ذلك الاتفاق معالم الرؤية واجهض قيمة التضامن ونعتت وحدة العمل العربي .

وقد افادت الولايات المتحدة الامريكية واسرائيل من التصددات العربية وعملياتا على تعميقها لتقويض الكيان العربي والعريدة في المنطقة العربية دون حساب ، كما ترتب على معاهدة السلام تحطيم التزامات مصر العربية ، اذ اكدت المادة السادسة من المعاهدة :

انه في حالة تعارض الالتزامات السابقة الى طرف مع الالتزامات الناشئة من هذه المعاهدة فان الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة هي التي تكون ملزمة ونافذة .

منه فآ حد

واغتنمت الولايات المتحدة الفرصة — بعد انقراط عقد التضامن العربى — لتزيد من تأييدها لاسرائيل واستهانتها بالامة العربية .

وقد ورث الرئيس حسنى مبارك هذه الاوضاع القائمة ، الا انه لم يركن اليها ، بل انه يسعى بداب الى تخفيف القيود والالتزامات الموروثة بها يحمى ارادة مصر وعروبة مصر والتزامات مصر العربية . لقد عادت مصر تبني من جديد علاقاتها العربية وبدأت حواراً مع معظم القادة العرب ، لقي فى نفوسهم استجابة واعية ورغبة مخلصه ، واصبح الاشقاء العرب هم الاولى بالرعاية بدلا من اسرائيل ، كما اصبحت مصالح مصر العليا هى الاولى بالرعاية فى متطور السياسة الخارجية المصرية .

وآمل ان تكون هذه الدراسة قد اسهمت فى تجلية بعض جوانب هذه الفترة الهامة من الصراع العربى الاسرائيلى .

والله الموفق

عاطف السيد

يونيه ١٩٨٧

الفصل الأول

نتائج وآثار حرب يونيو ١٩٦٧

نتائج حرب يونيو ١٩٦٧ :

كانت القيادة السياسية المصرية تعرف تماما الأهداف الاستعمارية والصهيونية في المنطقة العربية ، ولكن لم يغن علمها عنها شيئا ، اذ اعطت اسرائيل الذريعة لشن العدوان في صباح الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ ، في الوقت الذي لم تكن فيه مستعدين لصد العدوان ودحره .

وقد افضت حرب يونيو ١٩٦٧ الى نتائج خطيرة ذات آثار محمرة على مستقبل العالم العربي . فعلى المستوى السياسى ، بدا لاسرائيل ان الامة العربية التى اذهلتها الهزيمة لابد ان ينتهى الامر بها الى الاستسلام ، غير ان الشعب العربى اخذ يفيق من هول الصدمة وبدا يمد تنظيم صفوفه لمواجهة الاوضاع الجديدة .

وعلى الرغم من ذلك ، فقد أصبحت المباداة السياسية في منطقة الشرق الاوسط في جانب اسرائيل ، كما بقى وجودها في الاراضى العربية المحتلة عنصرا من عناصر الضغط العسكرى والمسلومة السياسية . كذلك فقد استطاعت اسرائيل الحصول على تأييد جزء هلم من الراى المسلم العالمى بعد ان نجحت في ابراز قضيتها على انها دفاع عن وجود ضد محاولة لتدمير هذا الوجود .

وعلى المستوى العربى ، فقد برزت ضرورة توحيد الجهود والعودة الى العمل الجماعى العربى ، فانعقد مؤتمر القمة في الخرطوم في التاسع والعشرين من اغسطس عام ١٩٦٧ . وقد تقرر في هذا المؤتمر ان تدعم السعودية والكويت وليبيا اقتصاديا الدول العربية التى داهمها العدوان حتى « ازالة آثار العدوان » . وقد تكشف مؤتمر الخرطوم من ان القاهرة لم تعد بعد الماصمة الاولى في صنع المصير العربى .

أما بالنسبة لمجموعة عدم الانحياز ، فقد عقدت مصر خلال السنوات التي أعقبت حرب يونيو كثيرا من تأثيرها داخل هذه المجموعة ، كما خفت موازين مصر في الدائرة الأفريقية ، وعلى الرغم من وقوع العدوان الاسرائيلي على دولة أفريقية هي مصر ، فلم تقطع سوى دولة أفريقية واحدة هي غينيا علاقاتها بإسرائيل .

أما على المستوى العالمي ، فقد اكتملت القطيعة التامة في العلاقات المصرية الأمريكية ، بعد أن اتهم جمال عبد الناصر الولايات المتحدة بالتواطؤ مع إسرائيل . وقد تجسدت تلك القطيعة في صورة قطع العلاقات الدبلوماسية وترحيل جميع الأمريكيين عن مصر . وترسيت خطى عبد الناصر عدة دول عربية ، كما قطعت مصر علاقاتها الدبلوماسية ببريطانيا والمانيا الغربية ، غير أن هذا الاختلال في العلاقات الدبلوماسية لم يكن في صالح مصر . فقد كان البديل المتاح هو توثيق العلاقات مع الاتحاد السوفيتي لدرجة أجبرت مصر على الارتقاء في أحضانه .

وعلى المستوى الاقتصادي ، فقد سددت الحرب الى الاقتصاد المصري ضربة شديدة أفضت الى خسائر جسيمة . وتشمل هذه الخسائر ضمن ما تشمل ، دخل قناة السويس بعد تعطيل الملاحة فيها ، وقد كانت من أهم مصادر النقد الأجنبي (١١٠ مليون جنيه) . وامتد تأثير غلق القناة الى ميناء عدن فركد النشاط الاقتصادي فيه وفقد كثير من العمال عملهم . هذا بالإضافة الى حرمان مصر من إيرادات بترول سيناء ، والدخل السياحي بسبب ظروف الهزيمة والاستعداد للحرب ، الى جانب الخسائر في الأسلحة والمعدات والمنشآت العسكرية .

كما كانت المدن والمناطق المأهولة بالسكان ، والمنشآت الصناعية الواقعة على مقربة من القوات الاسرائيلية ، هدفا لانتقامها وطعما لثيرانها . وقد توقف الانتاج في بعض المنشآت الاقتصادية التي استهدفها العدو مما أدى الى زيادة الاعباء الاقتصادية للدولة .

كما كانت للحرب نتائج ضارة بالاقتصاد الأردني ، فقد خسر الأردن الضفة الغربية . أهم مناحله الانتاجية ، وأعلن الملك حسين أن مصف بلاده قد تهدم وأن بلاده لن تلبث أن تنهار تماما .

وعلى الجانب الآخر ، فقد كانت للحرب نتائج ايجابية على اقتصاد اسرائيل . ففي خلال الفترة من عام ١٩٤٨ الى عام ١٩٦٧ بلغ معدل التوسع الاقليمي ٦٧٪ مما اتاح للاقتصاد الاسرائيلي فرص استغلال الموارد الطبيعية وبشرية جديدة .

لقد استفادت اسرائيل من القوى البشرية في الضفة الغربية وقطاع غزة بالعمل في المشروعات ومجالات الاقتصاد الاسرائيلي كمتقنين ، كما استفادت منهم كمستهلكين يمثلون اتساعا مفتيا في حجم السوق أمام المنتجات الاسرائيلية .

هذا بالإضافة الى استغلالها الموارد الطبيعية في الأراضي المحتلة لاسيما البترول والنحاس ، وزيادة دخلها من السيولة نتيجة احتلالها الأماكن المقدسة وسيناء ، والمكاسب التي حققتها من بيع الأسلحة العربية المستولى عليها . كذلك فقد استفادت اسرائيل من زيادة المنح والمساعدات الاجنبية والقروض ، ففي عام ١٩٦٧ بلغت مبيعات سندات اسرائيل في الخارج ٢١٧ مليون دولار بينما كانت في العام السابق ٩٠.٩ مليون دولار وفي العام اللاحق ١٣٠.٥ مليون دولار .

وقد نتج عن ضمان حرية الملاحة الاسرائيلية في خليج العقبة ، توطد علاقات اسرائيل الاقتصادية ببعض دول افريقيا وآسيا عبر البحر الأحمر ، إذ أنها اغتنمت الفرصة بعد انتصارها وزيادة وزنها في نظر بعض الدول الافريقية وتبنت حركة تصدير واسعة للملح والخبرات الفنية والبشرية فضلا عن حركة استيراد المواد الخام الافريقية رخيصة الثمن التي يسهل نقلها عبر البحر الأحمر .

واذا انتقلنا الى النتائج العسكرية لروعتنا ضخامتها ، فقد تمكنت اسرائيل من هزيمة ثلاثة جيوش عربية وتدمير القسم الأكبر من اسلحتها وبمعداتها ، واستولت على شبه جزيرة سيناء والضفة الغربية لنهر الأردن ومرتفعات الجولان السورية ، ونجحت في أن توجه الى قواتنا الضربة التي طالما استعدت لتوجيهها وبلغت في ذلك درجة من النجاح فاقت كل أحلامها .

وقد أعلنت المصادر الرسمية المصرية أن مصر خسرت في حرب يونيو ١٩٦٧ ، ألفاً وخمسمائة ضابط شهيد ، عشرة آلاف جندي شهيد بالإضافة إلى خمسمائة ضابط أسير ، وخمسة آلاف جندي أسير ، بينما أعلن الاسرائيليون أنهم خسروا ٢٧٥ قتيلًا ، و ٨٠٠ جريح في جبهة سيناء .

وبالنسبة إلى الخسائر المادية ، فقد أعلنت مصر عن تدمير ٨٠٪ من الأسلحة والمعدات ، كما كشفت التحقيقات التي جرت في أعقاب التكلفة العسكرية مع قادة القوات الجوية المصرية عن أنه لم يتبق من المقاتلات والمقاتلات القاذفة بعد الضربة الجوية الاسرائيلية مستوى ٦٤ طائرة من ٢٠١ طائرة كانت صالحة للقتال ، على حين أعلنت إسرائيل أنها خسرت ٢٠ طائرة مقاتلة قاذفة في الضربة الجوية المركزة ، ٦١ دبابة في القتال في جبهة سيناء .

أما من الناحية الاستراتيجية ففسد حق احتلال إسرائيل الأراضي العربية أهم جوانب أمنها إذ توافرت لها حدود طبيعية وشكل جغرافي مناسب وعمق استراتيجي كاف إلى حد بعيد بعد أن احتلت خطوطها تمر فوق موانع طبيعية مناسبة ، كما اتسعت جبهة إسرائيل وتعددت منافذها الاستراتيجية بزيادة نشاطاتها المختلفة مع الدول الأفريقية والآسيوية .

وقد أدى وصول العدو إلى قناة السويس على الجبهة المصرية ومرتفعات الجولان السورية على الجبهة السورية ونهر الأردن على الجبهة الأردنية إلى تقليص العمق الاستراتيجي العربي ، كما شكلت هذه الموانع عقبة أمام القوات العربية عندما اتاحت لها الظروف للتحويل إلى الهجوم المستمر .

وقد أثبتت الحرب أن التفوق البشري والاقليمي للقوى العربية لا يستخدم بطريقة فعالة ، لذلك برزت أهمية توحيد القوى العربية الثورية في جميع البلاد العربية في الجبهة المهادية للصهيونية والاستعمار ، وعدم إثارة معارك فرعية جانبية تعرقل أو تبديد جهودها المشتركة .

آثار نكسة يونيو ١٩٦٧

الآثار السياسية وانعكاساتها على المجتمع العربى :

كانت لحرب يونيو ١٩٦٧ اصداء بعيدة المدى لدى الراى العالمى ، ففى الولايات المتحدة كان الراى العالم اكثر تعاطفا مع اسرائيل ، كما كانت القيادات الحزبية ومعظم الكونجرس — غالبا — اشد تحيزا لاسرائيل من البيت الابيض . وفى غرب أوروبا كان صدى حرب يونيو فى فرنسا أكثر وضوحا منه فى بريطانيا ، ذلك لأن الحكومة البريطانية كانت تتسق سياستها مع الولايات المتحدة . وقد كانت الحكومة الفرنسية اسبق الى فهم الحقائق من غيرها ، وقد تعرض الجنرال ديغول بسبب موقفه الحيادى وانتقاده اسرائيل لبدئها بالعدوان لحملة مضادة اثرت فيها بعد على مركز حكومته ، كما كان الاشتراكيون اشد تعاطفا وتأييدا لاسرائيل من غيرهم . اما دول وسط أوروبا والدول الصغيرة بصفة عامة فقد كانت اميل الى اسرائيل لعدم وجود مصالح اقتصادية هامة لها فى العالم العربى ولقلة اتصالاتها الخارجية . وقد تمثل موقف الاتحاد السوفيتى ودول أوروبا الشرقية فى الدعوة الى ايجاد حل سلمى للصراع العربى الاسرائيلى وتقديم المساعدة والعون الى مصر وسوريا .

على حين اكتسبت اسرائيل فى الدول الأفريقية نفوذا قويا بعد أن فقد العرب كثيرا من وزنهم السياسى ومكانتهم الدولية . وقد استغلت اسرائيل هذه الفرصة لاستقطاب الراى العالم الأفريقى ومحاولة طمس القضية العربية ، وحقت اسرائيل بعض النجاح حيث تراخت الدول الأفريقية ازاء القضية العربية . وقد بدا ذلك فى اتخاذ الكثير من الدول الأفريقية مواقف أقل تأييدا للجانب العربى أدت الى منع الجمعية العامة للأمم المتحدة فى دورتها الطارئة عام ١٩٦٧ من اتخاذ قرار بشأن الانسحاب الاسرائيلى من الاراضى العربية المحتلة مما شكل صدمة للجانب العربى .

وعلى الجانب الآخر فقد اختفت صورة اسرائيل باعتبارها قطرا سفيرا محادلا بجيران اقوياء يوشكون على التهامه .

اما على الصعيد العربى ، فقد اساعت تلك الهزيمة القاسية الى العرب بحساسة عملة ومصر بحساسة خاصة باعتبارها عاصمة العرب

وقد استطاع عهد الناصر ، بواسطة قوات الأمن ، أن يفض تلك المظاهرات ، غير أنه كان يدرك تماما أن النار مازالت تحت الرماد ، وكان لابد من فعل شيء بمتص ثورة الجماهير حتى اهتدى هو ومستشاروه الى اصدار بيان ٣٠ مارس سنة ١٩٦٨ .

أصدر عبد الناصر بيان ٣٠ مارس كمخدر طويل المفعول للرأى العام في مصر ، ولكن خاب ظنه بعد أن تجددت المظاهرات في نوفمبر ١٩٦٨ . وبدأت هذه المرة من المنصورة ، ثم انطلقت كالسيل العارم من جامعة الاسكندرية وتدفقت على شوارعها ثم امتدت الى القاهرة ، مما أجبر الحكومة على اغلاق الجامعات لمدة شهرين .

وسمعت الحكومة الى تحويل القضاء المصرى فى عام ١٩٦٩ من سلطة مستقلة الى جهاز تابع للاتحاد الاشتراكى العربى ، وجر القضاء الى مهالوى السياسة . وكان مما قاله على مسرى فى مثال نشره فى جريدة الجمهورية تبريرا لذلك « ان رجال العدالة يعذب عليهم انهم كونوا طبقة انفصلت عن المجتمع واسبحت احكامها فى غير صالح المجتمع . بل لصالح المستغلين والمنحرفين الذين لم تصدر الاحكام ضدهم لعدم ثبوت الجريمة حيث ان التفتيش كان باطلا او لعدم كفاية الادلة للدانة » . وعندما قاوم القضاء هذه الغزوة الهمجية مثلما نددوا من قبل ، ببيان ٣٠ مارس فى بيان قوى اعلنوا فيه احتجاجهم على اساليب النظام الناصرى ، لم يتوان جمال عبد الناصر عن اتخاذ اجراءات صارمة ضدهم ، افضت الى فصل ثلاثمائة قاض دفعة واحدة فى اغسطس عام ١٩٦٩ ، فيما عرف بمذبحة القضاء . وما يثير الاسى ان اثنين من القضاة سبوا بالوشاية بزملائهم فى عام ١٩٦٨ عند محمد ابو نصير ، وزير العدل آنذاك ، الذى سارع الى ابلاغ جمال عبد الناصر .

ولكن القدر لم يمهل جمال عبد الناصر حتى يجنى ثمار سياسة التعسف ، فتسدد رحل فى ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٠ ، وتولى انور السادات بتقليد السلطة فى مصر .

وقد أعلن السادات أن عام ١٩٧١ هو عام الحسم ، لما انتضى ذلك العام دون حسم أخذ الناس يسخرون منه ، وشهدت الجامعات المصرية في يناير سنة ١٩٧٢ أول مظاهرات معادية تقع في عهده . ولكنه لم يتبع سياسة عبد الناصر في معالجة الموقف وذلك بإغلاق الجامعات حتى لا يظهر بهظهر الضعف خاصة وأنه في بداية حكمه ، إنما عالج الأمر بمد اجازة نصف السنة . ثم اتبع سياسة التفرقة فلجأ الى أسلوب ضرب جماعات المعارضة ببعضها ببعض ، فشجع الجامعات الدينية على ضرب المعارضة اليسارية .

الا أن أنور السادات عاد الى اتباع سياسة عبد القاصر حين أصدر قرارا بإغلاق الجامعات في ٤ يناير ١٩٧٢ ، وذلك عندما تجددت مظاهرات الطلبة على نطاق اوسع بكثير من تلك التي وقعت في العام السابق . ولم يقف الأمر عند مظاهرات الطلبة ، بل تعداها الى الكتاب والمنتقنين واسلحة الجامعات ، الذين وقع معظمهم على عرائض تندد بسياسة اللاسلام واللاحسب .

ولم تكن ثمار حرب يونيو وقفا على مصر وحدها ، إنما انتشرت في كل شبر من الأرض العربية . ففي الأردن تغير تركيب البلاد جغرافيا وسكانية بعد أن فقدت المملكة الأردنية الهاشمية الضفة الغربية التي يمثل سكانها خمسين بالمئة من مجموع السكان ، وبذا خضع نحو مليون عربي للاحتلال الاسرائيلي . ويختلف هذا الوضع تماما عن الوضع في هضبة الجولان أو شبه جزيرة سيناء اللتين تفتقران الى الكثافة السكانية .

وقد سيطرت على الأردن المخاوف من أن يتكرر الخروج الجماعي من الضفة الغربية على غرار ما حدث في فلسطين عام ١٩٤٨ ، خاصة وأن للاسرائيليين دملوى تاريخية في الضفة لا يخفونها في أي وقت . لذلك وجه الملك حسين نداء الى سكان الضفة الغربية ينشدهم البقاء في أملاكهم وعدم ترك ديارهم لأي سبب كان . واستجاب معظم سكان الضفة فلم تحدث سوى عملية هجرة محدودة بدأت منذ عام ١٩٦٧ واستمرت طوال السنوات التالية ، الا أن حركة الهجرة أخذت تتشط شيئا فشيئا لضيق سبل العيش ، كما توسعت اسرائيل في إنشاء المستوطنات ، ويتضح

من ذاك أن الملك حسين كان يسعى إلى تطويق آثار الاحتلال في أعقاب حرب يونيو ، ووصل به الأمر إلى فتح باب النضال أمام الفدائيين فانطلقوا من الأردن لمهاجمة الأهداف الإسرائيلية في الأراضي المحتلة .

غير أن الفدائيين لم يحسنوا التعامل مع السلطات الأردنية وأصبحوا يكونون دولة داخل الدولة ، كما أن آثار الاسرائيلي من غارات الفدائيين لم يترك شرق الأردن يعيش في أمان . وقد أدى ذلك إلى الصدام بين النظام الأردني والفدائيين ، فكانت مذابح أيلول سنة ١٩٧٠ التي كانت خطوة نحو ابتعاد الأردن عن الصراع مع إسرائيل . ثم أعقبها الخطوة الثانية المتمثلة في مشروع الملك حسين الذي دعا إلى اقامة مملكة متحدة بين ضفتي الأردن مع السماح بشبه حكم ذاتي للفلسطينيين في إطار المملكة الأردنية ، إلا أن هذا المشروع تعرض لنقد شديد من جانب مصر وسوريا . وقد أدى الاعتراف الدولي بمنظمة التحرير الفلسطينية إلى اعتراف الملك حسين في مؤتمر الرباط سنة ١٩٧٤ بأن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني في الضفة وغزة . ومن هنا تبدل وضع الأردن حيال الصراع العربي الاسرائيلي إذ لم تعد للحكومة الأردنية مشكلة أرحس محالة .

أما سوريا ، فكانت ردود الفعل الشعبية فيها خافتة ، وقد اغتنم النظام العلوي الفرصة واتخذ من الحرب ذريعة ليقضي على معارضة الإخوان المسلمين للنظام ويشدد من قبضته على الشعب السوري . ثم أخذ النظام الحاكم يطلق التسعيرات التي تنادي بالحرب الشعبية على الرغم من إيقافه نشاط الفدائيين عبر الحدود السورية الإسرائيلية .

بيد أنه لم يحدث تغيير جذري في النظام السوري ، إنما اقتصر على تبديل المواقع بين شخصيات النظام الحاكم تدريجيا ، وبدأ باستبعاد اللواء أحمد سويدان رئيس الأركان السوري بعد ستة أشهر من الهزيمة . أما الثالث الذي كان يحكم سوريا خلال حرب يونيو ، المؤلف من نور الدين الاتاسي رئيس الدولة ويوسف زعين رئيس الوزراء وإبراهيم ماحسوس وزير الخارجية فقد اختفى دون ضجة .

كما أن الصراع على السيادة بين اللواء حافظ الأسد وزير الدفاع واللواء صلاح جديد رئيس المخابرات قد حسم لصالح حافظ الأسد ، الذى وصل الى رئاسة الدولة بعد قليل ، ولكن لم تغير حرب يونيو الاتجاهات الدبلوماسية السورية كما غيرت من دبلوماسية مصر (١) .

الآثار الاقتصادية :

اجتمعت الآثار السلبية ليمر الاقتصاد المصرى بفترة انكماش متصاعدة . والمتتبع لحركة نمو الاقتصاد المصرى ، يجد أنه شهد بداية نهضة اقتصادية خلال النصف الأول من الستينيات ، وذلك من خلال الخطة الخمسية الاولى ١٩٦٠/١٩٦٥ ، التى كان من أهم أهدافها تحقيق زيادة فى الدخل القومى قدرها ٤٠ ٪ بالمقارنة بعام ٦٠/٥٩ . وقد ترتب على هذه الخطة أن حقق الدخل القومى زيادة بنسبة قدرها ٣٧ ٪ بالأسعار الثابتة ، كما بلغ معدل نمو الدخل الفردى ٣٦ ٪ سنوياً بالإضافة الى إتاحة فرص عمل جديدة لنحو ١٣ مليون عامل ، ونتيجة لحرب اليمن ، فقد ارتفع عجز ميزانية الدولة من ٦٦١ مليون جنيه عام ١٩٦٠/٥٩ الى ٣٥٦ مليون جنيه عام ١٩٦٥/٦٤ .

وقد أدى هذا العجز فى الميزانية واللجوء الى القروض الى اتباع سياسة الانكماش فى السنوات التالية للحد من الاستهلاك وتنمية الادخار . وازدادت الأحوال الاقتصادية سوءاً بزيادة الانفاق فى حرب اليمن مما أفضى الى توقف العمل بالخطة الخمسية الثانية وبدء العمل بخطة سنوية .

ومنذ حرب يونيو عام ١٩٦٧ والاقتصاد المصرى يمر بفترة انكماش وببطء فى النمو ، فتد هبط متوسط المعدل السنوى لنمو الناتج المحلى الاجمالى الفعلى عن الفترة من ١٩٦٧ الى ١٩٧٣ الى ٣٥ ٪ ، وهكذا هبط نمو اقتصادنا الى النصف تقريباً ، إذ كان ٦٠ ٪ فى النصف الأول من

(١) صلاح العقاد ، السادات وكامب ديفيد ، مكتبة مدبولى ، القاهرة ، ١٩٨٤ ، ص ٢٥ .

الاستثمارات . كما أن تحويل الموارد لخدمة أغراض الحرب قد أدى إلى تدهور برامج التنمية كمسا ونوعا ، وبالتالي تدهور الهياكل الأساسية والقدرات الانتاجية في المجتمع فانخفض مستوى المعيشة خاصة في المناطق الحضرية ونشأت مشاكل التنسخم وعجز الميزان التجارى وميزان المدفوعات وتفاقم الديون واستحكمت الازمة الاقتصادية . كذلك قامت مصر بتنفيذ ميزانية الطوارئ . وزيادة بعض فئات الضرائب وفرض ضرائب جديدة ورفع اسعار بعض المواد حتى يتمكن الاقتصاد المصرى من الصمود . وعلى الرغم من اسهام مؤتمر قمة الخرطوم المنعقد في اغسطس ١٩٦٧ في سد بعض النقص في العملات الصعبة ، فان ذلك لم يمنع مصر من اللجوء الى القروض الأجنبية ذات الفائدة المرتفعة .

وقد كان احد الأسباب الرئيسية في ازدياد العجز القومى هو تعثر جهود التنمية نتيجة اتجاه الموارد نحو الاتفاق العسكرى على حساب الاستثمارات المدنية .

وتقدّعت الموارد التى يمكن توجيهها الى التنمية بسبب نزايء الاتفاق الاستهلاكى العام سنة اثر سنة ، كما يتضح ذلك من الجدول الآتى :

| السنة | الناتج المحلى الاجمالى بالاسعار الجارى | الاستهلاك العائلى الى الناتج المسار | الاستهلاك العائلى الى الناتج المسار | الاستهلاك العام الى الناتج المحلى | الاستهلاك العائلى الى الناتج المحلى |
|-------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ٦١/٦٠ | ١١٥٦٠٦ | ٩٩٣٠٦ | ٧٨٠٠٧ | ٢٥٥٠٩ | ١٧٠٥٢ |
| ٦٦/٦٥ | ٢١٥٤٠٩ | ١٥٨٣٠٢ | ٦٤٠٤٩ | ٤٨١٠٩ | ١١٠٣٥ |
| ٧١/٧٠ | ٣١٤٥٠٥ | ٢٠٦٥٠٨ | ٦٥٠٦٧ | ٧٩٤٠٣ | ٢٥٠٢٤ |
| ٧٢/٧١ | ٣٣٣٦٠٧ | ٢٢٠٧٠٦ | ٦٦٠١٦ | ٨٨٣٠٢ | ٢٦٠٤٦ |

المصدر : الناتج المحلى والاستهلاك العائلى والعام من تقرير متابعة النمو — وزارة التخطيط سنوات مختلفة .

وجدير بالذكر أن زيادة نسبة الاستهلاك إلى الناتج القومي قد أدت إلى انخفاض نسبة الادخار بصورة كبيرة مما أسهم في خفض معدل النمو في الناتج القومي . والمتتبع لتطور هبوط الادخار المحلى للناتج القومي يجد أن نسبة الادخار المحلى إلى الناتج القومي قد انخفضت من حوالى ١٤٪ عام ١٩٦٥/٦٤ إلى ٨٪ تقريبا في النصف الأول من السبعينيات ، بينما ازدادت نسبة الاستهلاك العام من ١٧ر٥٣٪ عام ١٩٦١/٦٠ إلى ٢٦ر٤٦٪ عام ٧٢/٧١ . وقد نجم عن نقص المدخرات القومية وزيادة الاستهلاك العام وهبوط حجم النشاط الاقتصادي ، بدء ظهور الضغوط التضخمية في مصر بشكل واضح خلال الفترة من عام ١٩٦٧ إلى عام ١٩٧٣ وما بعدها ، فتزايد العجز في ميزانية الدولة وازداد بالتالى الاعتماد على الدين العام المصرفي وزيادة الاصدار النقدي . ويوضح الجدول التالى مجمل هذه التطورات .

عجز ميزانية الدولة وتطور الدين المصرفي
وفائض المعروض النقدي (بالمليون جنيه)

| السنة | ٦١/٦٠ | ٦٦/٦٥ | ٧١/٧٠ | ٧٢/٧١ | ٣/٧٢ |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|------|
| عجز الموازنة العامة | ١٥٩٦ | ٢١٨٩ | ٢٦٥٩ | — | ٣٣ر٥ |
| حجم الدين العام | ٣٢٣٣ | ٥٧٠ر | ٦١٦ر٦ | ٦٩٦ر٥٦ | ٩٢ر٨ |
| فائض المعروض النقدي | ١١ر٥ | ٦ر٢ | ٢٥ر١ | ٤ر١ | ٨٦ر١ |

ويوضح هذا الجدول أنه في نفس الوقت الذى كان يتزايد فيه عجز الموازنة العامة ، كان يتزايد أيضا حجم الدين المصرفي . كما يكمل عجز الميزان التجارى والمعاملات الجارية صورة زيادة الأعباء القومية عن الناتج القومي بسبب اضرار الحرب وانخفاض معدل النمو . وقد ترتب على نمو الديون الخارجية بمعدلات كبيرة وارتفاع أعبائها ، أن وصل معدل خدمة الديون إلى ٣٥٪ في عام ١٩٧٣ ، وهو أعلى معدل سجلته الإحصاءات الدولية في الآونة الأخيرة . على حين أدى ضياع الضفة الغربية لنهر الأردن إلى حرمان المملكة الأردنية الهاشمية من إنتاجها

خاصة الانتاج الزراعى ومن الأيدى العاملة الرخيصة ، مما اثر بشدة على حجم النشاط الاقتصادى والدخل القومى للمملكة .

العلاقات العربية فى أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ :

أصبحت مكانة مصر فى المنطقة العربية بعدة نكسات ابتداء من نكسة الانفصال التى سددت ضربة قوية الى وضع القيادة المصرية للعالم العربى وانتهاء بالنورث فى اليمن الذى انتهى فى ديسمبر ١٩٦٧ . ولما كانت قيادة مصر للعالم العربى قد اختلطت بقيادة عبد الناصر له ، فقد أثرت تلك النكسات تأثيرا فسيلا مباشرا على الزعامة الناصرية . غير أن عبد الناصر تمكن قبيل حرب يونيو — بعد تصعيد الأزمة مع إسرائيل من أن يستقطب الزعامة العربية دون منازع . ولكن بعد هزيمة يونيو أخذت تنحسر تلك الزعامة تدريجيا ، وبدأ تألق شخصيات عربية على مسرح الصراع العربى الاسرائيلى ، من أمثال الرئيس العراقى عبد الرحمن عارف والرئيس الجزائرى هوارى بومدين . وتضاءلت الفرعة المتشسدة عند جمال عبد الناصر ، وبدأ يتخذ موقفا وسطا بين فريق المتشسدين العرب وفريق المعتدلين .

وقد نتج عن هذا التحول إمكان عقد اجتماع قمة يحضره ملوك ورؤساء الدول العربية ، خاصة بعد أن اتضحت ضرورة العودة الى العمل الجماعى العربى . وعبر عن ذلك جمال عبد الناصر فى رسالة بعث بها الى الملك حسين فى ٢٢ يونيو ١٩٦٧ حيث قال : « ان من الزم الامور الآن الا ندخر جهدا فى تجميع طاقة عمل عربى موحد يقدر على اداء دوره بالنسبة للخطر الدايم على الأمة العربية كلها وعلى مصر شعبها وحتى على قاداتها مهما اختلفت الآراء بينهم » . وايد الرئيس العراقى عبد الرحمن عارف الدعوة الى عقد مؤتمر قمة عربى لأن ذلك يتعلق « بتسفية الجو العربى وتقوية وحدة الصف والمصير المشترك فى القضية الفلسطينية » .

وكانت اول مبادرة للتضامن العربى قد ظهرت فى اجتماع وزراء الخارجية العرب يوم ١٨/٦/١٩٦٧ حيث تم الاتفاق على توحيد كلمة

العرب وتأييد موقف دول المواجهة مع التصميم القاطع على استمرار قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة ، وحظر تصدير النفط إليها .

ثم كان لقاء الصومود العربى فى القاهرة فى الفترة ما بين ١٣ — ١٧ يوليو ١٩٦٧ بين الملك حسين والرؤساء عبد الناصر والأتاسى وبومدين وعبد الرحمن عارف واسماعيل الازهرى ، حيث اتفقوا على سفر الرئيسين هوارى بومدين وعبد الرحمن عارف الى موسكو فوراً لاجراء محادثات سرية وعاجلة مع انقادة السوفييت ثم يعودان الى القاهرة للإبلاغ عن نتيجة المحادثات .

وقد اجتمع الرئيسان بومدين وعارف بالزعماء السوفييت فى موسكو خلال يومين ، حيث تاكد لهما انبناء السوفييت الى تفضيل العمل الدبلوماسى مع تقسيم المساعدات الاقتصادية الى الدول العربية التى انسحبت من العدوان ، وحث العرب على تبني فكره انتهاء الحرب مع اسرائيل حتى يكسبوا اسواتا تؤيد تنسبتهم فى الأمم المتحدة . كما اتضح ان المسكر الاشتراكى لا يشجع العرب على اللجوء الى استخدام القوة .

عاد الرئيسان العراقى والجزائرى الى القاهرة ، وبعد مناقشات دامت يومين اقترح محمد احمد محجوب ، رئيس وزراء السودان ، ضرورة تحرك العرب فى اطار حل سياسى ، وطلب دعوه وزراء الخارجية العرب الى مؤتمر يستند فى الخرطوم فى اوائل اغسطس عام ١٩٦٧ لوضع جدول اعمال مؤتمر القمة العربى .

وفى عقد مؤتمر القمة العربى الرابع فى الخرطوم فى انفره ما بين ٨/٢٩ — ١٩٦٧/٩/٢ (١) ، وحضره الملوك والرؤساء ووزراء الخارجية واحمد الشقيرى ، رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، وتخلت سوريا عن الحضور ، وقد تقرر فى مؤتمر الخرطوم ان تدفع انجريت ٥٥ مليون جسيه استرلينى ، والسعودية خمسين مليوناً ، وليبيا ثلاثين مليوناً ، ونوزع

(١) تفاصيل ما دار فى هذا المؤتمر من مناقشات علنية فى الاهرام ، ٣٠ ، ٣١ اغسطس ١٩٦٧ .

هذه المبالغ على مصر وسوريا والأردن . وفي البيلن الختامي أقر المؤتمر ضرورة تحقيق وحدة الصف العربي ، كما حدد القرار الجماعي إطار الحل السياسي في عدم التفاوض مع إسرائيل أو الاعتراف بها أو الصلح معها . ويكشف أحمد الشقيري عن أن اللامات الثلاث (لا تفاوض ، لا اعتراف ، لا صلح مع إسرائيل) من صنعه هو ، وأن مؤتمر القمة في الخرطوم قد أقرها تحت ضغط منظمة التحرير الفلسطينية وتهديد وفدها بالانسحاب (١) .

وفي مؤتمر الخرطوم ، تم الاتفاق بين مصر والسعودية على تسوية مشكلة اليمن وعودة باقي القوات المصرية إلى مصر تنفيذاً لقرار الحكومة المصرية سحب قواتها من اليمن . وتبرز أهمية مؤتمر الخرطوم في أنه غطى على الخلافات العربية بصورة مؤقتة ، غير أن قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، أحدث انقساماً بين الدول العربية وأثار ردود فعل متباينة . وعموماً فقد انتهى عسك ١٩٦٧ بقبول معظم الرأي العام العربي تلك التسوية التي طرحتها المنظمة العالمية . إلا أن سوريا أعلنت رفضها للقرار ، وحذت حذوها حركة المقاومة الفلسطينية ، إذ كانت تهدف إلى تحرير فلسطين المحتلة وإقامة دولة فلسطينية ديمقراطية بعد تدمير كيان إسرائيل التوسعي المنصري . أما الأردن فقد أراد التوصل إلى تسوية سلمية مع إسرائيل ، وهو ما ظهر في مؤتمر الخرطوم وفي قبوله لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ . غير أن مصر أبدت إصرارها على ضرورة الانسحاب الإسرائيلي وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين وتنفيذ قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين . وفي نفس الوقت فتحت سوريا الباب على مصراعيه أمام العمل الفدائي الفلسطيني ، وبذلك أصبحت حركة تحرير فلسطين (فتح) تمارس عملياتها الفدائية ضد إسرائيل من لبنان والأردن وسوريا ، وتشعبت علاقاتها العربية وازداد تأثيرها على المستويات الفلسطينية والعربية والدولية .

(٢) أحمد الشقيري ، ذكريات عن مؤتمر القمة في الخرطوم في : مجلة شؤون فلسطينية — إصدار مركز الأبحاث بمنظمة التحرير الفلسطينية ، بيروت ، العدد ٤ ، ١٩٦٧ .

ويعد قبول مصر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ تحولا أساسيا في موقف مصر من الصراع العربي الاسرائيلي منذ عام ١٩٤٨ ، فقد كان جمال عبد الناصر يقف بحساسة تجاه اسرائيل ويتبنى قضية تحرير فلسطين . لذلك شن حربا شعواء على الحبيب بورقيبة حين قال : انه يمكن تطبيق سياسة المراحل على قضية فلسطين ، وان على العرب في المرحلة الحالية ان يحددوا مطلبهم بتنفيذ قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٧ ، مع امكن الاعتراف باسرائيل اذا قبلت تنفيذ القرار ، ومطالب بإنشاء دولة فلسطينية في الاراضي المحررة مرحليا ، على ان يقوم الفلسطينيون وحدهم بحمل لواء قضيتهم سياسيا وعسكريا . ثم انما نجد بعد عامين هذا التغيير الجوهرى في موقف جمال عبد الناصر ، الذى تجاوز ابعاد تصريحات بورقيبة بقبوله انتهاء حالة الحرب والاعتراف باسرائيل في مقابل انسحاب قواتها الى حدود الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ . ويستبر هذا الانراجيع نكوسا عن مواقفه المعلنة حزميم للامه العربية ، التى طالما تسف اسماعها بشعاراته العذبة التى لم تتحقق .

وقد تطلبت المواجهة مع اسرائيل تنسيق اتعاون مع سوريا والدول العربية الاخرى التى يمكنها التأثير في الموقف العسكري . وعلى الرغم من رفض سوريا قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، فقد عقد جمال عبد الناصر معها اتفاقا سريا في عام ١٩٦٩ ، كشف عنه محمود رياض في مذكراته وعزا سبب سريته الى تجنب اثاره اسرائيل .

وبوصول نسرى والقذافى الى الحكم فى السودان وليبيا فى عام ١٩٦٩ ، اتاحت الفرصة امام جمال عبد الناصر لاجاد دائرة عربية محدودة تسير على نهجه . وقد طرحت فى عام ١٩٧٠ فكرة ميلم اتحاد ثلاثى يضم مصر وسوريا وليبيا ، غير أن الاتحاد السوفييتى لم يكن راضيا عن قيام هذا الاتحاد . وفى نفس الوقت تونشت علاقات مصر بالأردن ، فقد رأى عبد الناصر فى الملك حسين ونظامه الجسر الباقى للاتصال بالولايات المتحدة سيما ان مصر والأردن قبلتا قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ دون سائر البلاد العربية . وعلى الرغم من قبول مصر ذلك القرار ، فانه لم يؤثر على علاقة منظمة التحرير الفلسطينية بها . ولكن ما ان أعلنت مصر قبولها مشروع

روجرز وشرعت في تطبيقه حتى دب الشقاق بين المنظمة والحكومة المصرية ، وبادرت إذاعة فلسطين الموجهة من القاهرة الى مهاجمة جمال عبد الناصر ، فما كان منه الا أن أوقف تلك الإذاعة . ثم اتسعت المهاترات الاعلامية وبلغت مدى بعيدا ، كما برزت الخلافات بين مصر وبعض الدول العربية وفي مقدمتها الجزائر التي رمت مصر بقبولها الحلول الانهزامية التصفوية الاستسلامية .

وكان الملك حسين ، منذ حرب يونيو ، يشعر بقبح الاوضاع في شرق الاردن نتيجة قدوم أعداد كبيرة من الفلسطينيين يختلفون في المصالح المحلية مع سكان شرق الاردن الاصليين . وقد حدثت بعض المنازعات بين الجانبين . كما شهد عام ١٩٦٨ بدء الصدام بين الجيش الأردني والفدائيين خلال شهري فبراير ونوفمبر اثر مظاهرات قام بها الفلسطينيون في ذكرى تصريح بلفور ، ثم هدأت الحالة نسبيا ابان عام ١٩٦٩ ، ثم تجددت المشاحنات في شهر يونيو ١٩٧٠ على نطاق واسع .

وكان بعض الوزراء الأردنيين يعارضون حركة المقاومة الفلسطينية مما أدى الى حدوث صدام بينهم وبين الزعماء الفلسطينيين ، الذين هدد بعضهم بالاطاحة بالملك حسين ما لم يستبعد الوزراء المعارضين للعمل الفدائي . وقد اضطر الملك حسين تحت ضغوط الفدائيين الى اقالة هؤلاء الوزراء في يونيو ١٩٧٠ . غير أن الملك حسين اضطر في نفسه شرا للفدائيين واخذ يتحين الفرص المناسبة للفتك بهم ، بعد أن أجبروه على التمدد الوزاري الاخير . وقد اجتمعت هذه عوامل مواتية ساعدت الملك حسين على انفاذ خطته ، منها الاختلاف الذي حدث بين منظمة التحرير والحكومة المصرية بعد موافقة عبد الناصر على مشروع روجرز ووقف اطلاق النار في جبهة القنصاة ، ومنها اطراد اعتماد منظمة التحرير على مساعدة وماييد النظام السوري لها ، ثم كانت أحداث اختطاف الطائرات واحجاز ٥٤ امريكي في أحد المطارات النائية بالاردن السبب المباشر الذي جعل الملك يقدم على تنفيذ خطته دون أن يخشى ردود فعل عربية مؤثرة . ولتنفيذ خطة القضاء على الفدائيين ، شكلت حكومة اردنية عسكرية برياسة محمد داود في ١٦ سبتمبر سنة ١٩٧٠ .

وعندما بدأ تنفيذ الخطة ، دفعت سوريا بلواء مدرع الى الحدود الاردنية مما افضى الى رد فعل امريكى على نطاق واسع ، مؤداه التدخل العسكرى الامريكى فى الأردن عند الضرورة .

وقد تراجعت سوريا وسحبت اللواء المدرع الى الاراضى السورية خوفا من تدخل عسكرى اسرائيلى تدعبه الولايات المتحدة .

شعر جمال عبد الناصر بمسئوليته ازاء انقاذ الفدائيين من المذابح التى يتعرضون لها فى الأردن ، فدعا الى مؤتمر قمسة عربى حضره معظم الرؤساء العرب ، وتم التوفيق بين الاطراف المتنازعة حيث اتخذ المؤتمر قرارات تنظم علاقة الفدائيين والحكومة الاردنية ، ولكن بعد أن كان الجيش الاردنى قد سحق اهم مواقع الفدائيين . غير أن احداث سبتمبر (ايلول) لم تضع حدا للصراع بين حكومة الأردن والفدائيين ، فقد انتهر الملك حسين تغيير النظام السورى وقيام نظام جديد برياسة حافظ الاسد ، الذى لم يكن متحمسا للاقدام على مجابهة مع الاردن من اجل الدفاع عن الفدائيين ، وقام بنصفية المراكز المتبقية للفدائيين خلال شهر يوليو ١٩٧١ مما دعا بعض الدول البترولية الى اتخاذ قرارات بقطع المعونة عن الأردن . كما بادرت الجزائر الى قطع علاقاتها الدبلوماسية به ، وحذت حذوها مصر فى العام التالى حين أعلن الملك حسين فى مارس ١٩٧٢ عن مشروعه بانشاء المملكة الاردنية المتحدة .

الفصل الثاني

تطور الأوضاع السياسية والعسكرية

تطور الأوضاع السياسية :

سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ :

فقدت مصر بعد حرب يونيو ١٩٦٧ التوازن الذي طالما احتفظت به بين القوتين العظميين ، إذ انجذبت انجذابا شديدا الى الاتحاد السوفييتي ، بينما تنافرت تنافرا شديدا مع الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد تمثلت مظاهر هذا الانجذاب في زيادة الوجود العسكري السوفييتي على الأراضي المصرية ، فقد بلغ عدد الخبراء السوفييت العسكريين في مصر ١٨ ألف خبير في يوليو عام ١٩٧٢ (١) ، بالإضافة الى التسهيلات التي منحتها مصر للأسطول السوفييتي في الموانئ المصرية (٢) . وقد بلغ هذا الاحلال في مداه بعقد « معاهدة الصداقة والتعاون » (٣) بين مصر والاتحاد السوفييتي في ٢٧ مايو عام ١٩٧١ . وكانت فترة سرياتها خمسة عشر عاما كما جاء في مادتها الحادية عشرة . وقد وجدد بعض المصريين في هذه المعاهدة لونا من « الحماية المتقنة » .

أما الطرف الآخر وهو الولايات المتحدة الأمريكية فكلفت الأمور تسير معه على نحو مخالف تماما ، فقد تحول الجفاء ، الذي صاحب علاقات مصر بالولايات المتحدة منذ عام ١٩٦٥ ، الى قطيعة كاملة في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ .

-
- (١) السياسة الدولية ، العدد ٤٥ يوليو ١٩٧٦ ، « الخلاف المصري - السوفييتي » ، ص ٢٣٢ .
- (٢) من تصريحات الرئيس أنور السادات في المؤتمر القومي في ١٩٧٢/٢/٢٦ .
- (٣) نص المعاهدة في مجلة السياسة الدولية ، العدد ٢٥ ، يوليو ١٩٧١ ، ص ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

وهذا الموقف الناشئ يقودنا الى بحث موقف القطبين في المنطقة العربية في اعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ .

اولا — الموقف السوفييتي :

أبدى الاتحاد السوفييتي اهتماما كبيرا بالعدوان الاسرائيلي على دول المواجهة العربية ، وقد سلك في تأييده لها مسلكين : أحدهما مستوى دبلوماسي والثاني اقتصادي عسكري .

وفي الاتجاه الاول قاد الاتحاد السوفييتي حملة ضد اسرائيل في مجلس الأمن أثناء الحرب وفي الجمعية العامة فيما بعد ، ودعا دول أوروبا الشرقية الى عقد مؤتمر قمة ، وهو ما لم يحدث في ازمات خلصت بالعلم الاميركي مثل أزمة الصواريخ في كوبا سنة ١٩٦٢ . واتخذ مؤتمر قمة الدول الاشتراكية وقرر قطع العلاقات الدبلوماسية بـ اسرائيل ولم تشذ سوى رومانيا . كما كان المشروع الالباني أكثر المشروعات التي قدمت من الدول الاشتراكية أو من غيرها للجمعية العامة في دورتها الحارثة تأييدا للحق العربي ، إذ تضمن ادانة اسرائيل ، والانسحاب غير المشروط من جميع الأراضي العربية والتعويض عن كل أضرار العدوان . والتأكيد بأن الجمهورية العربية المتحدة هي وحدها صاحبة السيادة على قناة السويس ومضائق تيران ، وهي وحدها التي تقرر ما اذا كان لاسرائيل أن تمس في أي ممر مائي في أراضيها .

كذلك قدم الاتحاد السوفييتي مشروعات لادانة عدوان اسرائيل سواء في الجمعية العامة أو في مجلس الأمن خاصة بعد العدوان على مدينة السويس ومسائل تكرير البترول بها .

وبينما كان الاتحاد السوفييتي يفضل العمل الدبلوماسي والمساعدات الاقتصادية ، كانت الصين تنادي بوجوب قيام العرب بحرب شعبية وعدم الاستسلام لموقف اطلاق النار .

وعلى الجانب الاقتصادي قدم الاتحاد السوفييتي عقب العدوان مباشرة ١٠٠ ألف طن قمح الى الجمهورية العربية المتحدة ، كما تم الاتفاق على أن

يقدم ٣٥٠ ألف طن قمح خلال عام ١٩٦٨ . وإلى جانب المساعدات الاقتصادية التى قدمها الاتحاد السوفيتى، فقد عقدت الاجتماعات والمؤتمرات بين زعماء الدول الاشتراكية لبحث ما يمكن تقديمه من دعم للدول العربية . وقد جاء فى بيان مؤتمر بودابست أن المجتمعين بحثوا التدابير التى تهدف الى دعم القوى والامكانيات الدفاعية للدول العربية والاجراءات اللازمة لتقييم تعاون اقتصادى طويل الأجل بين الدول الاشتراكية والدول العربية .

كذلك عقد مؤتمر فى بلجراد الدول الاشتراكية صدر فى نهايته بيان مشترك أعربت فيه دول أوروبا الشرقية عن استعدادها للقباحث مع الدول العربية حول الاجراءات اللازمة لدعم التعاون الاقتصادى معها . وقدمت بولندا قرضا مقداره عشرة ملايين دولار يسدد على عشر سنوات ، أما الصين الشعبية فقدمت ١٥٠ ألف طن قمح .

أما فى المجال العسكرى ، فقد سارع الاتحاد السوفيتى الى امداد مصر بالأسلحة والمعدات منذ يوم ٩ يونيو ١٩٦٧ مبتدئا بإرسال ٢١ طائرة ميغ ٢١ ، ٩٣ طائرة ميغ ١٧ . وقد وصلت خلال الشهر الاول بعد هزيمة يونيو أسلحة ومعدات باغ وزنها ٤٨ ألف طن تعويضاً عن خسائر الحرب دون مقابل ، كما أرسلت بولندا والمانيا الشرقية ويوجوسلافيا طائرات ميغ ١٧ واسلحة للقوات البرية والدفاع الجوى .

وفى يوم ١٦ يونيو وصل وفد عسكرى سوفيتى كبير بقيادة الجنرال لاشنكوف للمعاونة فى استقبال الأسلحة والمعدات وانشاء اول خط دفاعى غرب قناة السويس .

كما وصل فى ٢١ يونيو الرئيس بودجورنى ومعه مارشال الاتحاد السوفيتى زخاروف رئيس هيئة أركان حرب القوات المسلحة السوفيتية وأجريا مباحثات سياسية وعسكرية مع وفد مصرى برئاسة جمال عبد الناصر، انتهت بالاتفاق على هدف محدد هو « ازالة آثار العدوان الاسرائيلى » واعطاء القوات المسلحة المصرية الاولوية فى الدعم العسكرى العاجل والمتطور . وقد أبدى عبد الناصر فى خطابه أمام بودجورنى يوم ٢١ يونيو

رغبته في التخلي عن سياسة «دم الانحياز والتحالف الكامل مع الاتحاد السوفيتي» وكان مما قاله في هذا الخطاب « . . . والآن علينا أن نبحث كيفية تنظيم علاقتنا معكم ، نحن مستعدون أن نعتد اتفاقية سرية أو علنية » . وقال أيضا في معرض خطابه « . . . ان القيادة السياسية في الجمهورية العربية المتحدة على استعداد للانحياز اليكم ضد معسكر الاستعمار » (١) .

وقد طلب عبد الناصر اسهام الاتحاد السوفيتي بالمستشارين والخبراء العسكريين ، وزيادة قطع الأسطول السوفيتي في شرق البحر المتوسط . مع استعداد مصر لاعطاء تسهيلات له في الموانئ المصرية لايجاد توازن بين الوجود البحري السوفيتي والأسطول السادس الأمريكي ، كما طلب طائرة مقاتلة قاذفة بعيدة المدى حتى يمكن ردع اسرائيل في العمق اذا ما اعتدت على مصر . وقد وعد الوفد السوفيتي عبد الناصر بعرض هذه المدالب ومناقشتها في موسكو .

وبعد انمام المباحثات بين الجانبين المصري والسوفيتي ، غادر بودجورنى القاهرة يوم ٢٤ يونيو ١٩٦٧ تاركا المرشال زخاروف والوفد العسكري والمستشارين السوفيت لمساعدة القوات المسلحة المصرية .

وفي التسع والعشرين من يونيو عام ١٩٦٧ ، قبل المرشال زخاروف الرئيس جمال عبد الناصر وأبلغه موافقة القادة السوفيت على قرارات وتوصيات المؤتمر الذى عقده مع الرئيس السوفيتي بودجورنى يوم ٢١ يونيو ١٩٦٧ . كما أبلغه قرارات القيادة السوفيتية الخاصة بدعم القوات الجوية المصرية بالطائرات المقاتلة القاذفة من طراز سوخوى الجديد ، وطائرات التدريب من طراز ميغ ٢١ ، والدبابت الجديدة . واحاطه علما بما تم اتجازه في خط الدفاع الاول غرب القناة ، وخطة اعادة بناء وتنظيم

(١) نقلا عن مقال « عندما عرض عبد الناصر على السوفيت التخلي عن دم الانحياز » للدكتور عبد العظيم رمضان ، مجلة أكتوبر ، العدد (٥٠١) ، يونيو ١٩٨٦ ، ص ٢٥ .

وتدريب القوات المسلحة المصرية ، والدور الذي قام به هو والمستشارون العسكريون السوفييت .

وعموما فقد وقع عبء استعواض الأسلحة التي فقدت في حرب يونيو عام ١٩٦٧ على عاتق الاتحاد السوفييتي دون مقابل . اما الأسلحة اللازمة لتنفيذ خطة انشاء الوحدات الجديدة فكانت تتم في شكل اتفاقيات تسليم بواقع من ثلاث الى اربع في السنة الواحدة ابتداء من عام ١٩٦٨ الى عام ١٩٧١ ، وهي عبارة عن قروض مالية ذات شروط مريحة مع فترة سماح عشر سنوات . كما كان القرض متوسطا على اربعين سنة بفائدة بسيطة لا تتعدو ٢٥٪ .

ومن هنا بدأت مصر تعتمد على الاتحاد السوفييتي اعتمادا كاملا . وتمدد تعاطف النفوذ السوفييتي بزيادة الضغط العسكري الاسرائيلي ، ونتج عن اعتماد مصر الكاهل عسكريا واقتصاديا وسياسيا على الاتحاد السوفييتي ان تحولت الى شريك ضعيف في علاقتها به ، وتجلى ذلك في اصرار الكريامين على نسيج مسار الى حد معين ، وهو الحد الذي اعتبره المسئولون المصريون لا يفي بمتطلبات تحرير الأرض . وقد ولد ذلك شعورا مبنيا ظاهرا في اعمال محددة ، اهمها قبول عبد الناصر مبادرة روجرز وزير الخارجية الامريكية ، بعد اخفاق رحلة عبد الناصر الى موسكو في يونيو — يولية ١٩٧٠ . كما برز فيما بعد في سلوك انور السادات عسلم ١٩٧١ — عندما باطل الاتحاد السوفييتي في تسليم السلاح — حين طلبت مصر سحب ثلاثة عشر مستشارا عسكريا في ٢٣ نوفمبر ، وعندما رفضت الحكومة المصرية طلب الاتحاد السوفييتي الحصول على قواعد بحرية بحرية في البحر المتوسط بعد ذلك بنحو عشرين يوما (١) .

ثانيا - الموقف الأمريكي :

كان عبد الناصر قد قطع علاقات مصر الدبلوماسية بالولايات المتحدة في اعقاب حرب يونيو ، واعقب ذلك نوع من التآكل شبه التام في العلاقات المصرية الامريكية .

(١) ملف « الخلافة ، المصري السوفييتي » ، ص ٢٢١ .

وعلى الرغم من قبول مصر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ ، فقد كان الموقف الأمريكي أكثر انحياسا الى اسرائيل . بل ان الواقع يقول ان الولايات المتحدة قدمت بعد حرب عام ١٩٦٧ كل أسباب المعونة الى اسرائيل ، واصبحت لأول مرة في تاريخ العلاقات بينها وبين الشرق الأوسط المورد الرئيسي للسلاح الى اسرائيل ، وهو أمر كانت الولايات المتحدة تعمل على تجنبه من قبل حتى لا تفضب العرب . كما استخدمت الولايات المتحدة ثقلها السياسي لتأييد اسرائيل في شتى المناسبات بما فيه استخدام حق الفيتو في مجلس الأمن لصالح اسرائيل .

ومرد ذلك الى عدة أسباب أهمها ارتباط مصر وسوريا بالاتحاد السوفيتي وتدهور علاقتهما بالولايات المتحدة ، وضعف قدرة العرب على التأثير بسبب الخلافات والانقسامات ، وهزيمة يونيو ١٩٦٧ التي أفقدت العرب كثيرا من وزتهم السياسي ، كما كانت دول الخليج البترولية تتطلع الى حماية الولايات المتحدة لا ان تقف منها موقف المجابهة .

وفي ١٩ يونيو ١٩٦٧ ، أعلن الرئيس الأمريكي ليندون جونسون مبادئ الخمسة كأساس لحل مشكلة الشرق الأوسط ، وتقوم هذه المبادئ على:

- ١ — اجراء مفاوضات مباشرة بين العرب واسرائيل .
- ٢ — الاعتراف من جانب الجميع بحق كل دولة في أن تعيش في سلام .
- ٣ — حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية .
- ٤ — تقييد شحنات الأسلحة الى الشرق الأوسط .
- ٥ — تلميح أمريكا بايجاد تسوية لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين .

وأهم ما يلاحظ على هذه المبادئ أنها لم تتعرض لحقوق شعب فلسطين بالدرجة التي أعطتها لاجراء المفاوضات المباشرة للاعتراف بالوجود الاسرائيلي وضمان حرية الملاحة في الممرات المائية .

كان المقصود بالمبادئ الخمسة خداع الرأي العام العربي وبذر التشقاق بين الدول العربية وتخديرها بمخدر الاسترخاء حتى ينتهي الأمر بها الى تجرع كأس الهزيمة حتى النهاية .

أما حقيقة الموقف الأمريكي فقد اتضحت في اللقاء الذي تم بين الرئيس الأمريكي جونسون ورئيس الوزراء السوفيتي كوسيجين في جلاسبور وأثناء انعقاد الدورة الاستثنائية للجمعية العامة ، إذ عبر الرئيس الأمريكي عن أسفه لموقف أيزنهاور من إسرائيل عام ١٩٥٦ ، فقد أجبرها على الانسحاب من سيناء مقابل شيء بسيط هو حق الملاحة في مضائق تيران . أما هو فلن يمارس ضغطا على إسرائيل ، وأن أقل ما يرضى به هو الاعتراف عسري صريح بالوجود الإسرائيلي لكي يبدأ التفاوض من أجل الانسحاب .

وهكذا أصبح الاعتراف العربي بإسرائيل شرطا مسبقا على الانسحاب دون الانصياع عن كونه شاملا أم جزئيا ، بينما كان الحديث السائد في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ يتضمن الانسحاب الإسرائيلي الكامل ثم يعقبه الاعتراف العربي . ثم اتضحت تماما نية الرئيس الأمريكي جونسون حين أعلن في أكتوبر ١٩٦٧ أن الانسحاب الإسرائيلي لا ينبغي بالضرورة أن يكون من جميع الأراضي العربية التي احتلت في حرب يونيو .

ثم اتجهت السياسة الأمريكية اتجاها خبيثا يهدف إلى عصف عرى التضامن العربي ، فحواه التمييز بين سيناء وغيرها من الأراضي العربية المحتلة . وقد ذكر محمود رباح وزير خارجية مصر آنذاك ، أنه أثناء انعقاد الجمعية العامة عرض دين راسك وزير خارجية الولايات المتحدة مشروعا مفصلا يتضمن انسحاب إسرائيل من سيناء وفق شروط محددة ، واعتبر دين راسك رفض مصر هذا المشروع دلالة على تشدد بالغ ، وقال إذا كنا نعرض عليكم استرداد أراضيكم دون جهد ، فكيف ترفضون ذلك ؟

وقد دعا هذا المشروع ، الذي لم يتجاوز مجرد عرضه للبحث ، إلى انسحاب إسرائيل من الأراضي المصرية بالكامل ، وإنهاء حالة الحرب بين مصر وإسرائيل . على أن يتبع ذلك منح قناة السويس للملاحة الإسرائيلية ، وتمركز قوات دولية في شرم الشيخ لا تنسحب إلا بقرار من مجلس الأمن أو الجمعية العامة ، وتغاثم حول مستوى التسليح في المنطقة ، ثم حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين على أساس سؤال كل لاجئ بطريقة سرية ،

وبصفة شخصية عن رغبته في العودة الى اسرائيل . وفي حالة رفضه
فله ان يختار أى بلد يريد ان يذهب اليه .

وتبدو صورة الصلح المنفرد واضحة في هذا المشروع فمسلًا عن
انه لم يحدد بوضوح مستقبل الفلسطينيين .

وبوصول ريتشارد نيكسون الى رئاسة الولايات المتحدة في يناير
١٩٦٩ ، صار ترتيب اولويات السياسة الخارجية الامريكية الجديدة كما
يسلخ : —

١ — البحث عن وسيلة لانهاء حرب فيتنام .

٢ — اقامة جسور مع الصين الشعبية تمهيدا لتطبيع العلاقات
معهما .

٣ — الاهتمام بقضية تخفيض السلاح على المستوى العالمى .

٤ — الشرق الاوسط .

ومما لا شك فيه ان قدوم الخبراء السوفييت الى مصر كان له
اثر كبير على السياسة الامريكية التى أصبحت تسلم خلال عام ١٩٦٩
وحتى منتصف عام ١٩٧٠ بان حل مشكلة الشرق الاوسط لا يمكن التوصل
اليه بدون مشاركة الاتحاد السوفييتى . لذلك تمت الاتصالات بين الجانبين
الامريكى والسوفييتى من اجل تحقيق هذا الغرض ، الا ان اختلاف وجهتى
نظر الجانبين حالت دون الوصول الى اتفاق .

فبينما تمسك الاتحاد السوفييتى بمبدأ التسوية الشاملة وضرورة
انسحاب اسرائيل أولا قبل انتهاء حالة الحرب ، رأت الولايات المتحدة
ضرورة انتهاء حالة الحرب أولا، ثم انسحاب اسرائيل بالتدريج طبقا لتسويات
جريئة متوالية .

وقد بدأ للولايات المتحدة انه لا امل يرجى من التفاهم مع الاتحاد
السوفييتى ، لذا اتجهت السياسة الامريكية اتجاها جديدا يقوم على اعلان
مبادئ التسوية من طرف واحد ، فصدر مشروع اول لوليام روجرز ،

وزير الخارجية الأمريكية ، سنة ١٩٦٩ وهو ينص على إجراء محادثات بين أطراف النزاع على قرار ما حدث في اتفاقيات الهدنة في رودس سنة ١٩٤٩ ، تشمل الانسحاب من الضفة الغربية مع تمديدات طغينة في الحدود لصالح إسرائيل ، على حين تبقى القدس موحدة مع الاعتراف بدور الأردن في المجالات الاجتماعية والدينية بالنسبة للأماكن المقدسة الإسلامية في شرق المدينة ، والاتفاق بين مصر وإسرائيل على تسهيلات حرية الملاحة في المضائق ، وفتح قناة السويس للملاحة لجميع الدول ، في تلك إسرائيل سابقا لانتهاء حالة الحرب ، كذلك مبدأ إقامة مناطق منزوعة السلاح ، والمقصود بهذه المناطق هو الجانب العربي وحده

وباعتبرت إسرائيل التي رفضت المشروع على الفور حتى لا تدع فرصة أمام مصر لانداء رأيها ، على حين كان رد الاتحاد السوفيتي سلبيا . وقد أدى هذا الموقف إلى انهيار مشروع روجرز الأول حيث رأت الولايات المتحدة أنه لا داعي لتقديم التنازلات من جانب واحد ، وعلى الرئيس الأمريكي بريدجس تهددات الولايات المتحدة بالحفاظ على أمن إسرائيل وسلامتها .

غير أن الفكرة الثالثة التي بدأت في ربيع عام ١٩٧٠ شهدت اتجاهين متوازيين السياسة الأمريكية : اتجاه يستهدف الضغط على مصر عسكريا بتقديم الأسلحة والمعدات المتطورة إلى إسرائيل ، واتجاه يقدم الحلول الوسط التي تستهدف إنهاء حالة الحرب أولا ، ثم الوعد بالانسحاب الإسرائيلي بطريقة أكثر تحديدا عما جاء في القرار رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

ويعتبر مشروع روجرز ٤ الذي جاء على شكل بيان موجه إلى الحكومة المصرية في ١٩ يونيو ١٩٧٠ ، « نالا حيا للحاول الوسط » وتعتبر المرحلة التالية لاعلان مشروع روجرز نقطة تحول في سياسة جمال عبد الناصر الخارجية وموقفه من النزاع العربي الإسرائيلي .

وقد جاء ضمن فقرات هذا البيان « وفي رأينا أن الطريق الأكثر فعالية للاتفاق على تسوية هو أن تبدأ الأطراف في العمل تحت إشراف الوساطة في

يلرنج بشأن الخطوات التفصيلية الضرورية لتنفيذ قرار مجلس الأمن ر ٢٤٢ » . ثم انتهى الى المقترحات التالية :

اولا :

١ — أن تتعهد كل من مصر واسرائيل ، باعادة وقف اطلاق النار لمدة محدودة على الأقل .

٢ — أن تتعهد كل من مصر واسرائيل ، وايضا اسرائيل والاردن باصدار البيان التالي الذى سيكون من السفير يلرنج الى السكرتير العام للأمم المتحدة .

« ان مصر واسرائيل اخطرتنى انهما قد وافقتا واظهرتا رغبتهما تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ بكل اجزائه وانهما تعينان ممثليهما المناقشات التى ستدور تحت اشرافى » .

ثانيا : ان الهدف من المناقشات هو التوصل الى اتفاق على اقامة سلام عادل ودائم بينهما يقوم على :

(ا) الاعتراف المشترك بين كل من مصر واسرائيل بحق كل منهما فى السيادة والاستقلال السياسى .

(ب) الانسحاب الاسرائيلى من اراض تم احتلالها فى فزاع ١٩٦٧ وذلك مما يتماشى مع القرار ٢٤٢ .

ثالثا : احترام قرارات وقف اطلاق النار الصادرة من مجلس الامر من اول يوليو الى اول اكتوبر .

وقد صدر هذا البيان حينما كان عبد الناصر على اهبة السفر الى الاتحاد السوفيتى للعلاج واجراء مباحثات مع القادة السوفييت ، فأرجع البت فى هذا الموضوع . وما ان عاد من رحلته حتى اعلان فى ٢٣ يوليو ١٩٧٠ قبول مشروع روجرز ، على الرغم من تصريح انور السادات للصحفيين — اثناء زيارته عبد الناصر — بعدم قبول مشروع روجرز .

وبنظرة خاضعة الى مشروع روجرز ، تبدو بعض الاختلافات عن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ، نجماها فيما يأتى : —

١ — يجعل المشروع الولايات المتحدة بديلا عن هيئة الأمم المتحدة في الرقابة على وقف إطلاق النار ، ويخصصها دون الأمم المتحدة بالقسرة على توجيه مباحثات انتهاء حالة الحرب والانسحاب .

٢ — ان المشروع لا يشير الى اللاجئين الفلسطينيين ويلمح على استحياء الى إمكانية اشراك الأردن في المباحثات ، وهو بذلك يمهّد الى صلح منفرد مع إسرائيل .

٣ — نص مشروع روجرز على « الانسحاب من أراضٍ احتلت سنة ١٩٦٧ » وهو ما يفسى التنازل عن بعض الأراضى المحتلة وتعديل الحدود لصالح إسرائيل .

ويرجع السبب المباشر لقبول عبد الناصر مشروع روجرز الى زيادة خسائر مصر البشرية وعدم تلقي مصر الأسلحة المناسبة من الاتحاد السوفييتى للاستمرار في حرب الاستنزاف ، بينما كانت إسرائيل تحصل من الولايات المتحدة على أسلحة متطورة باستمرار .

وقد كان الاتحاد السوفييتى يرفض تزويد مصر بالأسلحة الهجومية لاعتقاده ان أى هجوم محمى على إسرائيل قد يؤدى الى هزيمة أخرى .

وقد أعلنت إسرائيل موافقتها على مشروع روجرز في ٢١ يوليو ١٩٧٠ ، غير انها أبدت تحفظات بشأن الرقابة على تجميد الأوضاع العسكرية غرب قناة السويس الى مسافة خمسين كيلومترا .

ولم تات موافقة إسرائيل الا بعد ان كتب الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون الى جولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل في ٢٣ يوليو ١٩٧٠ ما نصه « ان الولايات المتحدة ان تجبر إسرائيل على تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ طبقا للتفسير العربى ، او على أى حل سهل لمشكلة اللاجئين او الانسحاب من أراضٍ محتلة قبل تحقيق السلام » .

نفذت مصر وإسرائيل وقف إطلاق النار في ٨ أغسطس ١٩٧٠ ، وقد حوى شرطتا تعارف عليه الجانبان المصرى والإسرائيلى دون اعلان وهو

تجهد الأوضاع العسكرية على مسافة خمسين كيلومترا من ضفتى القناة .
وقد قبلت مصر الرقابة الأمريكية ، فقامت طائرات الاستطلاع الأمريكية
باستطلاع تلك المنطقة بصغة مستمرة ، وهو ما يعنى تأكيد السيطرة
الأمريكية وتوافر إمكانية الإبلاغ إسرائيل بالأوضاع العسكرية المصرية .

تطور السيادة الخارجية المصرية من بداية عهد السادات الى نشوب
حرب أكتوبر ١٩٧٣ :

بدأت علاقات مصر بالولايات المتحدة تتحسن فى نهاية حكم جمال
عبد الناصر . وعندما تولى السادات السلطة كان يوسع أن يقوى هذا
الاتجاه ، أو أن يبنى الخلاف بين مصر والاتحاد السوفييتى استعدادا
لمواجهة إسرائيل ، أو أن يتبع سياسة متوازنة مع الحولنين العظميين .

ويرغم ميل السادات الى الغرب ، لكنه لم يكن بهندوره الانسحاب
عن حقيقة ميوله بينما احتمالات مواجهة العدو فى منطقة القناة مازالت
قائمة .

لذلك دأب السادات على مهادنة الولايات المتحدة فى خطبه العامة ،
وظل على هذا النحو حتى خطاب ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٣ . على حين تكررت
زيارات السادات للاتحاد السوفييتى فيما بين عامى ١٩٧٠ ، و ١٩٧٢ كما
أخذ يشيد فى خطبه وأحاديثه بالمساعدات السوفيتية . ولكى يقف السادات
على نيات التنادة السوفييت غيما يتعمد بالموقف فى جبهة القناة لاسيما
احتمالات استفادة المائزق النيران ، فقد أرسل وقدما الى الاتحاد السوفييتى ،
فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٧٠ ينص على تحرير ودمود ريافس والقريش
أول محمد فرزى .

وقد اتضح من خلال المباحثات أن موسكو لا تميل الى استئناف
الاشتباكات فى منطقة القناة ، بل تقدم الزعيم السوفييتى بريجنيف المبررات
أمام حكومة مصر لمد وقف إطلاق النار ، كما وعد القادة السوفييت
بقاذية احتياطات مصر من الأسلحة فيما عدا قاذفات القنابل بعيدة المدى ،
والتحدث مع الرئيس الأمريكى عن حل سلمى .

لم يشأ أنور السادات أن يحدد فترة وقف إطلاق النار تلقائياً ، فأعلن في الرابع من فبراير سنة ١٩٧١ عن مبادرة للسلام مع مد فترة وقف إطلاق النار لمدة شهر . وقد حدد السادات معاً هذه المبادرة بالتفصيل في خطاب ألقاه في أول مايو سنة ١٩٧١ . كما أبلغت مصر مبادرتها إلى وزير الخارجية الأمريكية ومفهومها للجدول الزمني وترتيبات الأمن . وقد سلم هذا الجدول إلى وزارة الخارجية الأمريكية في ٥ مايو ١٩٧١ .

ويحدد الجدول انسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي المصرية وقطاع غزة في مرحلتين : —

١ — المرحلة الأولى :

— تنسحب القوات الإسرائيلية إلى خط يمتد من العريش إلى رأس محمد .

— يبدأ في تطهير قناة السويس .

— تعبر القنرات المصرية قناة السويس .

— يتم تحديد موعد للانتهاء من المرحلة الأولى .

٢ — المرحلة الثانية :

— تنسحب القوات الإسرائيلية انسحاباً كاملاً إلى الحدود الدولية المصرية ومن قطاع غزة .

— تعود الأوضاع الإدارية بقطاع غزة إلى ما كانت عليه قبل يمنية ١٩٦٧ .

— يتم تحديد موعد للانتهاء من المرحلة الثانية .

وقد حدد السادات مدة ستة أشهر بعد استئناف الملاحة في القناة للانسحاب الكامل من سيناء .

٣ — الأمم المتحدة :

— تضمن الأمم المتحدة وتشرف على انسحاب القوات الإسرائيلية خلال المرحلتين .

— ترابط قوات الأمم المتحدة في قطاع غزة وشرم الشيخ .

٤ — المناطق منزوعة السلاح :

توافق الجمهورية العربية المتحدة على إقامة مناطق منزوعة السلاح شريطة أن تكون على جانبي الحدود ولمسافات متساوية .

٥ — وقف إطلاق النار :

يصبح وقف إطلاق النار نافذ المفعول عند البدء في اتخاذ الخطوات العملية لتنفيذ المرحلة الأولى .

٦ — إذا أخلت إسرائيل بالتزاماتها يكون للقوات المسلحة المصرية حق العمل وفقا للالتزام — من وجهة نظر القانون والمبدأ — بالتحريض الشامل لحافة الاراضى العربية المحتلة .

ولم توافق إسرائيل على المبادرة المصرية كخطوة على طريق تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

كما أعلنت رفضها للشرط الخاص بالانسحاب قواتها من الضفة الشرقية للقناة ، ثم أكد وزير دفاعها أنه لم يس لدى إسرائيل أية نية للانسحاب من أفضل خط استولت عليه . ثم عادت جوادا ملثمة لتعلن « أنها ترى أن يكون الانسحاب على أعادة فتح قناة السويس منفصلا لا صلة له على الإطلاق بمهمة السفير جونار يارنج ولا بمباحثات الدول الكبرى » .

وعلى الرغم من عدم اهتمام الأمريكين بعرض السلام ، فقد التقى وزير الخارجية الأمريكية خطابا في الجمعية العامة للأمم المتحدة يوم ١ أكتوبر سنة ١٩٧١ بحث فيه الأطراف المعنية على المضي قدما في سبيل تنفيذ القرار رقم ٢٤٢ .

ويبدو أن السادات كان يتصد بهذه المبادرة كإخراج إسرائيل واقناع الولايات المتحدة بعدم جدية إسرائيل في الانسحاب . وقد استغلت مصر هذا الموقف وكثفت اتصالاتها السياسية وجهودها الدبلوماسية للتركيز على تعنت إسرائيل وعدم رغبتها في السلام .

ولما كانت المبادرة تتضمن تأكيداً باستئناف القتال إذا لم تقبل في خلال شهر ، فقد خشى السادات من تخرج موقفه في الداخل إذا انتهت المهلة دون تنفيذ . لذلك فقد قام بأول زيارة للاتحاد السوفيتي بعد توليه السلطة فور انتهاء شهر المهلة . وقد كشفت مباحثات السادات في موسكو عن نغز الحل العسكري في ذلك الوقت ، فقد كان الاتحاد السوفيتي يعارض فكره الحرب تماماً ويحبذ البحث عن الحلول الدبلوماسية ، ومن ثم لم يكن هناك أمام السادات سوى الحل السياسي .

ولما كان السادات يدرك تماماً أن مفتاح حل القضية في يد الولايات المتحدة ، فقد رحب بزيارة وليام روجرز وزير الخارجية الأمريكية للقاهرة في مايو ١٩٧١ ، وأحاطه بكل مظاهر الود والتكريم ، ولكن خاب ظن أنور السادات في الولايات المتحدة بعد أن تبين له من محادثاته مع روجرز أن التفكير الأمريكي بنصب على تشيت وتاف الإطلاق النار فقط .

خشى الاتحاد السوفيتي أن يحدث تحول في سياسة مصر الخارجية في أعقاب زيارة روجرز لمصر ، لذلك فقد سارع وقد سوفيتي برئاسة بوجدورني رئيس الدولة في الاتحاد السوفيتي إلى الحضور إلى مصر . وقد عرض عقد معاهدة صداقة واستجابت الحكومة المصرية ووقعت بمعاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتي في ٢٧ مايو سنة ١٩٧١ .

وكانت هذه المعاهدة مفيدة لمصر ، إذ نصت على تزويدها بالأسلحة اللازمة للدفاع عن نفسها . وقد أثبتت الأحداث فيما بعد أن تلك المعاهدة لم تشكل قيداً على حرية مصر في إدارة شئونها الخارجية أو الداخلية ، إذ أم تهنع مصر من سحب الخبراء السوفيت في العلم التالي .

سمى السادات بداب خلال عام ١٩٧١ للحصول على أسلحة هجومية من الاتحاد السوفيتي دون حدود حتى انتهى عام ١٩٧١ دون حسم .

وقد شك أنور السادات في اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة ، الذي انعقد برياسته في ٢ يناير ١٩٧٢ من أن « الاتحاد السوفيتي لم يمدنا

بها وعدنى به فى اكتوبر الماضى . ان الاتفاقية التى وقع عليها اللواء عبد القادر حسن دؤخرا فى موسكو لم تشمل الاصناف كلها التى وعدنى بها القادة السوفييت » .

وكانت الحجة التى ساقها بريجينيف السكرتير الاول للحزب الشيوعى السوفييتى لتفسير حجب الاسلحة الهجومية عن مصر — كما عبر عنها للفريق محمد احمد صادق اثناء زيارته لموسكو فى الفترة من ٨ — ١٣ يوفية ١٩٧٢ — هى « ان تحرير الارض يتطلب أولا بناء الجيش الدفاعى لمنع العدو من توسيع رقعة الارض التى يحتلها ، وبعد ذلك يجرى بناء الجيش الهجومى الذى يقوم بتحرير الارض التى يحتلها . لكن قبل بناء الجيش الهجومى يجب التأكد مما اذا كان الجيش سيحارب ام لا ؟ اذ قد لا يحارب الجيش بعد كل هذا . »

لقد اجتمعت عدة عوامل أدت الى اهتزاز العلاقات بين مصر والاتحاد السوفييتى أهمها انشاء جمهوية على صبرى فى حركة الصراع على السلطة يوم ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، تلك المجموعة التى كانت تميل الى التعاون مع الاتحاد السوفييتى . كذلك كان جمال عبد الناصر قد فتح باب الحوار مع الأمريكين بنداؤه الى الرئيس الأمريكى نيكسون فى اول مايو سنة ١٩٧٠ وقبوله مبادرة بوجرز ، وكان يتعين على انور السادات المضى فى هذا الحوار .

فضلا عن أن السوفييت كانوا يتشككون فى ارادة القتال لدى رئيس مصر وجيش مصر . ففى زيارة السادات للاتحاد السوفييتى فى أبريل سنة ١٩٧٢ سارحه وزير الدفاع السوفييتى المارشال جريتشكو قائلا « ان المتطلبات الثلاثة الرئيسية لحرب ناجحة هى : السلاح ، والتدريب ، وارادة القتال » ، ثم أردف قائلا « ان المطالبين الاولين متوافران لديكم ، اما المطالب الثالث فلكم ان تستشيروا ضميركم بشأنه » !

وبعد ان فقد انور السادات الأمل فى الولايات المتحدة ، وفى امكانية الحصول على اسلحة هجومية من الاتحاد السوفييتى ، فانه لم يجد من

خيار أمامه سوى الحل السياسي . لذلك فقد رأى أن ينقل أفكاره إلى قادة الاتحاد السوفييتي ، فكتب رسالة إلى بريجنيف في ٧ مايو سنة ١٩٧٢ يقول فيها أنه « لا يمكن الوصول إلى حل سياسي إلا إذا استمر الضغط على الولايات المتحدة وإسرائيل ، وإلا إذا أجبرت إسرائيل على أن تفهم أن ميزان القوى العسكرية ليس في صالحها » .

ولكن جاءت مشكلة الشرق الأوسط في ذيل اهتمامات الدولتين العظميين أثناء محادثات مؤتمر القمة الأمريكي السوفييتي ، الذي انعقد في موسكو في المدة من ٢٢ — ٣٠ مايو سنة ١٩٧٢ . وعلى هامش المؤتمر تم الاتفاق بين هنري كيسنجر وأندريه جروميكو على ورقة عمل تجريبية تضمنت المبادئ الآتية :

« أن الهدف النهائي الذي يبقى هو الحل الشامل بالانسحاب الإسرائيلي من أراض عربية محتلة ، وبجوز تنفيذ ذلك على مراحل . كما يمكن الاتفاق على وجود مناطق منزوعة السلاح ووضع قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ بصورة دائمة ، وإنهاء حالة الحرب ، وحرية الملاحة في الممرات المائية ، وحل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين حسب قرارات الأمم المتحدة وضمن الدولتين لهذه المبادئ .

وقد رأى السادات في هذا الاتفاق تراجعاً من الاتحاد السوفييتي سيما فيما يختص بموافقته على التفسير الأمريكي للقرار ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ . كما عاد الفريق محمد أحمد صادق من موسكو في يونيو سنة ١٩٧٢ مؤكداً أن السوفييت يرون تهديداً للموقف . وهنا فقد الوجود السوفييتي في مصر مبرر بقاءه ، ومن ثم كان قرار أنور السادات في ٦ يوليو سنة ١٩٧٢ إنهاء خدمة الخبراء السوفييت في مصر . وقد فسر أسباب هذا القرار — فيما بعد — في مذكراته حين قال « من بين هذه الأسباب طبعا موقف الاتحاد السوفييتي منا ، ولكن كان هناك سبب آخر مهم هو أنني قد بنيت استراتيجيتي على أساس ألا أبدأ المعركة وعلى أرض مصر خبراء سوفييت » .

وعلى أية حال ، فقد كان القتل من الوجود العسكري السوفييتي على الأراضي المصرية خطوة في الاتجاه الصحيح ، لأن هذا الوجود كان يتعارض مع المبادئ الأساسية للسياسة الخارجية المصرية . كما أن هذا الوجود لو كان قائما أبان حرب أكتوبر ١٩٧٣ لنسب إليه فضل الانجاز العسكري الكبير الذي حقته القوات المسلحة لمصرية .

استثناء الاتحاد السوفييتي من أسلوب السادات في الاستغناء عن الخبراء السوفييت ، على أساس أنه لا يليق اتباع هذا الأسلوب مع دولة عظمى .

ويبدو أن السادات راجع نفسه فيما بعد بشأن أسلوب الاستغناء عن الخبراء فعبّر عن أسفه في الخطاب الذي ألقاه في ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٧٢ ، أذ قال : إن الولايات المتحدة لم تقدر قراره حق قدره ثم أخذ يسترضي السوفييت .

وفي أكتوبر من نفس العام قام الدكتور عزيز صدقي بزيارة للاتحاد السوفييتي أسفرت عن استئناف شحنات السلاح السوفييتي بمعدلات أفضل مما كانت أبان وجود الخبراء . وقد شهد شهر أكتوبر أيضا اقالة الفريق محمد أحمد صادق المعروف بعدايته للسوفييت وتعيين اللواء أحمد اسماعيل على وزيراً للحربية .

وعلى الرغم من التحسن النسبي في العلاقات المصرية السوفييتية ، فقد تحول السادات الى الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق اجراء الاتصالات السرية معها ، فأوفد حافظ اسماعيل ، مستشاره للأمن القومي ، في مارس سنة ١٩٧٣ الى الولايات المتحدة حيث قابل الرئيس نيكسون — على الرغم من قطع العلاقات الدبلوماسية بين مصر والولايات المتحدة — وعرض عليه مشروعاً يقوم على أساس الحل المنفرد والجزئي مع احتفاظ إسرائيل ببعض المواقع اللازمة لامنّها دون تحديد مدة زمنية . وقد أثنى هذا المشروع أنور السادات بإغلاق الباب الأمريكي والاتجاه نحو الحل العسكري . لذلك فقد أعيد تشكيل الوزارة المصرية ورأسها أنور السادات

للتحول الى وزارة حرب في الوقت المناسب ، واتسمت تصريحات السادات بعد ذلك بالروح العدائية تجاه الولايات المتحدة حتى بلغت الذروة في خطاب ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٣ .

تطور الأوضاع العسكرية :

كانت المهمة العاجلة للقوات المسلحة المصرية اثر هزيمة يونيو عام ١٩٦٧ انشاء خط دفاعي غرب القناة بهدف صد وتدمير العدو الذي يحاول اقتحام قناة السويس ومنعه من الاستيلاء على مدن القناة .

وفي نفس الوقت بدأ التخطيط الاستراتيجي العسكري لاعادة بناء القوات المسلحة المصرية ووضع خطة عسكرية للدفاع عن منطقة القناة . وبعد جهود مضنية ، تم اعداد « الخطة الدفاعية ٢٠٠ » وصديق عليها رئيس الجمهورية قبل نهاية عام ١٩٦٧ .

ويمكننا من واقع السجل التاريخي والأحداث التي وقعت في السنوات الست السابقة على حرب أكتوبر تقسيم تلك الفترة الى ثلاث مراحل هي : مرحلة الصمود ، ومرحلة حرب الاستنزاف ومرحلة إيقاف النيران .

مرحلة الصمود :

بدأت مرحلة الصمود في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ واستمرت حتى أغسطس ١٩٦٨ . وقد انزلت فيها القيادة المصرية بتهذئة الموقف لاتاحة الفرصة المواتية لاعادة البناء وتجهيز الدفاع عن جبهة القناة . كما تميزت هذه المرحلة بكثرة الضغوط السياسية لاجبار مصر على قبول حل منفرد عن طريق المفاوضات المباشرة مع اسرائيل .

وعلى الرغم من ضبط النفس والتفكير الحارم بإيقاف النيران ، فقد شهدت تلك المرحلة بعض الملاحم الفذة التي أعادت الى المقاتل المصري الثقة بنفسه وبسلاحه وأكدت ارادته الصلبة .

وكانت اولي الملاحم معركة راس العشي ... حيث تقدمت سرية

دبابات اسرائيلية (١١ دبابة) تدعمها فصيلة مشاة ميكانيكية وفصيلة مهندسين صباح اول يوليو ١٩٦٧ للاستيلاء على بورفؤاد ، فتصدت لها قوة مصرية صغيرة مكونة من فصيلة مشاة وفصيلة صاعقة وعناصر محدود مضاد للدبابات ، كانت تحتل موة ما شرقى وجنوبى مدينة بورفؤاد ، نجحت فى صد هجمات العدو الثلاث وكبدته خسائر فادحة منحت كبرياءه وأحمرته على الإنسحاب .

وفى نفس الأسبوع نجحت مجموعة من قوات الحسابة فى تدمير مخزن كبير الذخيرة على الضفة الشرقية للقناة فى مواجهة الشط ، كانت قواتنا قد تركته فى سيناء أثناء انسحابها .

وبعد اخفاق العدو فى معركة رأس العش ، نشأت طائرات الاستطلاعية فوق منطقة قناة السويس وأخذت تلم دفاعاته ذواتها ، فقامت فى الرابع عشر من يوليو عشر طائرات مصرية مقاتلة قلادة بالذخيرة مدفعية العدو وقوامه المدرعة والميكانيكية . وبالمثل أن اشتركت معها بعض الطائرات الاسرائيلية المقاتلة التى منيت بأصابات فلتسحبت بقية الطائرات من المعركة .

وفى اليوم التالى عودت طائراته المقاتلة الظهور مرة أخرى فى سماء منطقة القناة فاشتبكت معها طائراتنا المقاتلة القاذفة من طراز ميج ١٧ فى معركتين جويتين انتهتا بانسحاب طائرات العدو . وقد أعادت تلك المعارك الجوية ثقة الطيارين بأنفسهم وبكفاءة طائراتهم .

وفى الواحد والعشرين من شهر أكتوبر ١٩٦٧ اقتربت المدمرة « ايلات » اكبر قطعة بحرية للعدو من المياه الإقليمية المصرية فى منطقة بورسعيد البحرية ، ثم تجاوزت واخترقت المياه الإقليمية فخرج لتدميرها لنش من صواريخ « كور » السوفيتية من قاعدة بورسعيد البحرية . وقد أطلق عليها «النش الاول » قيادة النقيب أحمد شاكر عبد الواحد القراح ، صاروخين فى نحو الساعة الخامسة والنصف مساء اقتداما بالحركة والاتصال ، فقد أصاب الصاروخ الاول أجهزة الاتصال ، بها وانقر

الصاروخ الثانى فى غرفة الآلات . ثم بعد ساعتين أطلق عليها اللنش الثانى بقيادة النقيب لطفى جاد الله ، صاروخين أغرق أحدهما المدمرة وانفجس الآخر فى الماء . لقد أصابها اللنش الاول بالشمال التام وأفلت من النيران التى أطلقتها عليه ثم استطاع اللنش الثانى أن يهوى بها الى التساع على مسافة اثنى عشر ميلا بحريا شمال شرقى بورسعيد . وقد غرق معظم بحارة المدمرة ايلات البالغ عددهم ٢٥٠ فردا . وكلت هذه المعركة أولى معارك الحواريخ البحرية فى التاريخ ، واعقبتها دليلا على مقدرة وكفاءة القوات البحرية المصرية .

ثم بدأ رد فعل العدو اعتبارا من ٢٤ أكتوبر ١٩٦٧ بضرب مستودعات الوقود ومعمل تكرير البترول فى السويس بنيران المدفعية ، فاشتعلت فيها النيران لبضعة أيام ، وبلغت الخسائر نحو ٦٠ بالمائة من الوقود . وقد تم نقل المستودعات التى لم تصب بأضرار كذلك الاجزاء الهامة من معمل التكرير الى مناطق متفرقة فى عمق مصر . ثم انتقل العدو الى قصف المناطق المأهولة بالسكان غرب القناة ، فسارعت الحكومة المصرية الى اخلاء المواطنين المدنيين من منطقة غرب القناة الى مناطق ابواء واعاشة داخل الجمهورية . وبذلك قوت على اسرائيل استخدام وسيلة قوية من وسائل الضغط على مصر لاجبارها سياسيا على قبول شروطها .

وفى نفس الوقت كان تجميع وتنظيم الوحدات يجرى بسرعة فائقة حتى تم انشاء أول خط دفاعى غرب القناة فى اواخر نوفمبر ١٩٦٧ ، بلغ حجم قواته خمسة ألوية مشاة مدعمة ، ولواءين مدرعين . . . كنواة للجبهة التى كان قد عين لقيادتها اللواء احمد اسماعيل على فى اول يوليو ١٩٦٧ .

حرب الاستنزاف :

بدأت فى سبتمبر ١٩٦٨ واستمرت حتى ٧ اغسطس ١٩٧٠ .

ويمكن تقسيم فترة حرب الاستنزاف الى خمس مراحل :

المرحلة الأولى (٨ سبتمبر ١٩٦٨ — ١٨ أبريل ١٩٦٩) :

وقد بدأت بها عرف باسم « معركة المدافع » التي استمرت فـ
خمس ساعات ونصف الساعة . فقد هاجمت المدفعية المصرية بنيرانها
مواقع العدو ومناطق تركز احتياطياته ومراكز ثيران مدفعية ومسواريه
أرض — أرض مما أدى إلى زيادة خسائره ، فأسرع بقييم التحصينات
وينشئ الملاجئ ، ثم استمر الترشق بالنيران لفترات طويلة وبكثـ
عليه .

وفي الساعة ١٧٤٠ يوم ٢٨ سبتمبر ، بدأت المدفعية المصرية ضـ
مركزا لمواقع العدو واستمر القصف لمدة يومين متتاليين . وقد دفع العدـ
بقواته الجوية في محاولة لتدمير مدفعيتنا ، غير أنه أخفق تماما وبدأ بخـ
لائمة خط من التحصينات القوية على طول « أجهسة القناة » وكان ذلـ
أيضا بمواد خط بارليف الأول . وقد تمكن العدو من إقامة ذلك الخط برـ
خسائره الكبيرة مستفيدا من سيطرته الجوية ، وبدأ تأثير نيران المدفـ
يقل تدريجيا مع زيادة قوة تحصينات خط بارليف .

وتم في هذه المرحلة استكمال بناء التشكيلات الجديدة المقاتلة ودفع
للاشتراك في خطة الدفاع غرب القناة ، كما تم إنشاء قيادتي الجيش الثـ
والثالث الميدانيين .

وكان على العدو الاسرائيلي مواجهة تلك الأعمال بطريقته الخاصة
فقامت قوات التتصلم الجوى الاسرائيلية (التي تستخدم طائرات
الهليكوبتر) بمهاجمة الأهداف المدنية في عمق مصر مثل قناطر وكوبر
نجع حمادى وقناطر اسنا ومسسكرات أسبوط وقيادة المنطقة العسكرية
بها ، كما دمرت محطة محولات الضغط العالي بنجع حمادى . وقد تم
جميع هذه الاغارات في الليالي المتتالية مع الاقتراب المنخفض من اتجـ
ساحل البحر الأحمر حيث لا توجد دفاعات أرضية أو أجهزة إنذار رادار
أو وسائل دفاع جوى سواء في منطقة البحر الأحمر أو في الصعيد .

وقد امتدت المرحلة الأولى من مراحل حرب الاستنزاف بنتائج مفارقة تماماً لما كان يرجى منها ، وأصبح من الضروري تأمين الأهداف الحيوية من الاغارات الاسرائيلية فأنشئت قوات الدفاع الشعبي وكتائب الدمار الاقليمي لتنفيذ هذه المهمة .

وقد ترتب على ذلك تأجيل حرب الاستنزاف أربعة أشهر كاملة .

وبعد ان استكملت القيادة المصرية خطة تأمين الأهداف الحيوية ، قررت استئناف حرب الاستنزاف ، فبدأ قصف المدفعية من جديد منذ يوم ٨ مارس ١٩٦٩ ، وكان له وقع المفاجأة الكاملة على العدو الذي لم يكن قد انتهى بعد من بناء خط بارليف .

المرحلة الثانية (من ١٩ أبريل ١٩٦٩ الى ١٩ يولية ١٩٦٩) :

بدأت هذه المرحلة بأول عملية عبور مصرية الى الضفة الشرقية للقناة ، واحتلال موقع اسرائيلي لوضع ساعات ورفع العلم المصرى عليه . ثم ازدادت حدة الأعمال القتالية التي اتخذت شكل الاغارات البرية القسوية بمجموعات قتال كبيرة حتى وصلت الى مستوى الكتيبة المشاة المدعمة ولقترات تراوحت بين يوم كلل وعدة أيام . وكانت أبرزها معركة لسان بور توفيق في ١٠ يوليو ١٩٦٩ ، حيث تمكنت الكتيبة ٤٣ صاعقة ليلة ١٠/٩ يوليو من احتلال موقع العدو لمدة ٢٤ ساعة .

وقد كانت أبرز أعمال العدو في تلك المرحلة هي الاغارة على موقعى رادار مصريين في الاردن في ٢٢ أبريل ١٩٦٩ . ثم قتل كتيبة مشاة اسرائيلية مدعمة بالهجوم الليلي في ١٩ يوليو على سرية مشاة مصرية كانت تحتل الجزيرة الخضراء . وقد نجحت القوة المصرية بمعلونة مدفعية الجيش الثالث الميداني من صد وتدمير العدو فانسحبت فلوله تاركة خلفها معداتنا وانشأتها المدمرة .

المرحلة الثالثة (من ٢٠ يوليو الى ٦ يناير ١٩٧٠) :

في الثالث عشر من يوليو ١٩٦٩ ، حصل موشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي على موافقة اللجنة الوزارية الاسرائيلية للدفاع على قرار دفع القوات الجوية الاسرائيلية الى المعركة . وقد اضطرت القيادة لسياسة العسكرية الاسرائيلية الى اشراك قواتها الجوية في القتال حين تزايدت القدرات العسكرية المصرية مما ادى الى اطراد الخسائر الاسرائيلية لاسباب البشرية . ويوضح زئيف شيف سبب قرار دفع الطيران الاسرائيلي الى المعركة بقوله « كان السبب المباشر هو عملية العبور التي قادت بها وحدة مصرية يوم ١٠ يوليو ١٩٦٩ في منطقة بور توفيق واحتلت الموقع لمدة ٢٤ ساعة . وكان هذا ابرز نجاح حققه المصريون » ، وبات من الواضح انه سوف يحفزهم على بذل نشاط آخر . وكان لابد من ايقاعهم بسرعة . واستمرت خسائرنا تتزايد الى ان اتخذ القرار الحاسم دفع سلاح الطيران الى المعركة » .

وفي ٧ سبتمبر ١٩٦٩ أعلن رئيس الأركان العامة الاسرائيلية « لقد قامت طائراتنا بنحو ١٠٠٠ غارة فوق الجبهة المصرية منذ ٢٠ يوليو الماضي ، وهدف هذه الاغارات هو تخفيف حدة العمليات البرية على طول قنصاة السويس . واكن يجب ان يكون مفهوما لنا ان اسرائيل لا تستطيع اجبار مصر على الالتزام الكامل بوقف اطلاق النار » .

وقد ركزت اسرائيل في هذه المرحلة في المقام الاول ، على توسيع ميدان القتال مع مصر لتجبرها على نشر قواتها في اتجاهات ثانوية وفرعية ، ليقبل الحشد المصري على الجبهة الرئيسية . ثم أخذت القيادة الاسرائيلية تخطط لفتح ممر جوى على الجبهة تقسّل منه الطائرات الاسرائيلية الى عمق الاراضى المصرية — بعد تدمير عناصر الدفاع الجوى — لتستدرج القوات الجوية المصرية الى معارك غير متكافئة بهدف اضعافها والحد من نشاطها .

وتنفّذا لهذه الخلية دأبت الطائرات الاسرائيلية من اواخر اغسطس

الى اوائل نوفمبر ١٩٦٩ على قذف مواقع الرادار ومواقف الصواريخ المضادة للطائرات على طول جبهة القتال وعلى امتداد خليج السويس .

وفي فجر يوم ٩ سبتمبر ١٩٦٩ ، انزل العدو مجموعة سرية دبليات برمائية (٩ دبليات) على شاطئ الزعفرانة ، التي تبعد نحو مائة كيلومتر عن جنوب السويس ، قضت على نقطة الحدود المكونة من خمسة أفراد ثم قطعت طريق السويس - الغردقة الساحلى وخط التليفون الهوائى . وقام العدو بتصوير فيلم عن عملية الانزال البحرى ، واستمرت قواته فى منطقة الزعفرانة لمدة ست ساعات مستغلة خلوها من القوات المصرية ، ثم ابحرت عائدة الى الشاطئ ، الشرقى لخليج السويس .

وقد استهدفت هذه العملية تقويض الاتفاق الذى تم بين دول المواجهة العربية فى المؤتمر الرياضى للجبهة الشرقية والكشف عن نقاط الضعف فى خطة الدفاع المصرية . وقد اثرت عملية الزعفرانة تأثيرا سيئا على موقف اللواء احمد اسماعيل رئيس هيئة اركان حزب القوات المسلحة المصرية آنذاك ، فاعفى من منصبه واصيب عبد الناصر بنوبة قلبية الزمته الفراش لمدة ثلاثة اسابيع .

واذا كان الابرار الجوى فى الزعفرانة يمثل ذروة العمليات الاسرائيلية ، فقد سبقته ليلة ٢٨/٢٧ اغسطس اغارة كوماندوز على مركز تدريب ضباط الصف ومنطقة تجنيد منقاد . كما وجه العدو ليلة ٨/٧ سبتمبر اغارة اخرى على قاعدة الادبية البحرية . وفى ديسمبر ١٩٦٩ ، اغار على القاعدة البحرية المصرية فى ميناء سفاجة على البحر الاحمر .

وفى ليلة ٢٤/٢٣ ديسمبر ١٩٦٩ ، اغسر العدو بطائرتى هليكوبتر تفلان جماعتى كوماندوز على رادار انذار ب ١٢ فى منطقة رأس غارب لم يكن مدافعا عنه . وقد تمكن العدو من فك الجهاز ونقله فى طائرتى الهليكوبتر الى اسرائيل . وقد كان لهذه الاغارة تأثير نفسى شديدا على القوات المصرية المتمركزة فى منطقة البحر الأحمر العسكرية ، كما اثبتت

القصور الشديد في تنظيم العمل بين القوات البرية وقوات الدفاع
لجوى .

وعلى الرغم من عنف الاستنزاف الاسرائيلى المضاد ، فقد استمرت
القوت المصرية في أعمالها الهجومية ، شنت القوات الخاصة هجمات
ناجحة على القوات الاسرائيلية في عمق سيناء . كما استأنفت القوات
الجوية المصرية هجماتها المركزة على الأهداف الإسرائيلية ، كانت أهمها
تلك القواعد التي شنتها ستوي طائرة مصرية على القوات الإسرائيلية في
سيناء يوم ١١ سبتمبر سنة ١٩٦٩ ،

كما قامت وحدة مصرية خاصة محمولة جوا في ٢٨ سبتمبر بهجوم
على مركز العدو في مصفق ، وفي ٢ أكتوبر ١٩٦٩ ، أعلنت مصر عن قيامها
بهجوم ممل على القوات الاسرائيلية في خليج السويس ، ثم أعقبه بأسبوع
واحد تيلم وحدة مصرية خاصة تتكون من ٢٥٠ جنديا بعبور القناة وتدمير
أحد المواقع المعادية ، كما أسرت في نفس الشهر ضابطا اسرائيليا
دوية من اللواء ١١٧ المشاة . وفي ٢٦ أكتوبر دمر سربان من المقاتلات
القاذفة المصرية من طراز ميغ ١٧ كتيبتى صواريخ هوك مضادة للطائرات
على المحورين الشمالى والأوسط في سيناء .

كما قامت القوات البحرية بأعمال ناجحة ضد العدو ، ففي ٩ سبتمبر
١٩٦٩ اقتربت مدمرتان مصريتان تعاونهما بعض اللنشات البحرية من
بحيرة الردويل وقصفتا معسكرات رئاسة الاسرائيلية قصفا مركزا لمسة
ثلاثين دقيقة . وقد نجم عن القصف خسائر كبيرة في الأفراد والمعدات
والمنشآت . وقد عادت جميع القطع البحرية المصرية سالمة الى قاعدتها
البحرية . كذلك فقد قامت لنشات البحرية بابرار فصيلة صاعقة مصرية
في منطقة المساعيد على شاطئ سيناء الشمالى ، ونجحت الفصيلة في قطع
الطريق الرئيسى الى العريش ، وهاجبت وحيدة اسرائيلية ثم عادت الى
قاعدة بورسعيد البحرية . أما اللنشات للبحرية في البحر الأحمر فتعد
هجمات ميناء رأس نصراني وإيوردس وسدر ، كما شنت الضفادع البشرية

هجومًا على ميناء ايلات الاسرائيلي يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٩٦٩ فأغرقت ثلاث قطع بحرية داخل الميناء .

وقبل أن ينتهى عام ١٩٦٩ ، قامت سرية مشاة مصرية بالاستيلاء على موقع العدو جنوب جزيرة البلاح في هجرم ليلى صلمت ورفعت القوة علم مصر على أعلى نقطة في الموقع . وقد حاول العدو استرداد الموقع في أول ضوء ولكنه أخفق ، ثم صدرت الأوامر الى القوة المصرية بالانسحاب بعد أن حققت مهمتها بنجاح تام .

المرحلة الرابعة (من يناير ١٩٧٠ الى ١٣ أبريل ١٩٧٠) :

اتسمت هذه المرحلة بقصف أهداف عسكرية ومدنية في العمق مع استمرار الغارات الاسرائيلية على القوات المصرية في جبهة القناة .

وكانت القوات الجوية الاسرائيلية قد نجحت في فتح ممر جوى على الجبهة ، بعد تدمير عدد كبير من عناصر الدفاع الجوى المصرى . وبنهاية عام ١٩٦٩ كان الدفاع الجوى المصرى قد انهيار تماما وأصبحت سماء مصر مفتوحة أمام الطائرات الاسرائيلية . وقد شجع هذا الموقف القيادة الاسرائيلية على ضرب الأهداف المصرية في العمق ، فقامت الطائرات الاسرائيلية بقذف معسكرات دهنشور وهلكسب وأنشاص والتل الكبير ، ومضنع أبى زعبل ، ومدرسة أطفال بحر البقر .

وقد دفع هذا التصعيد الاسرائيلى الموقف الى الذروة ، فقام عبد الناصر بزيارة سرية للاتحاد السوفييتى في الفترة من ٢٢/١/١٩٧٠ الى ٢٥/١/١٩٧٠ وطلب من الزعماء السوفييت وحدات صواريخ سوفيتية طراز سام ٣ ، واسرابا من طائرات الميج ٢١ المعدل بطيارين سوفيت ، واجهزة رادار متطورة للانذار بأفرادها ، كما كرر عبد الناصر طلب طائرة مقاتلة بعيدة المدى لردع اسرائيل . وقد وافق السوفييت على امداد مصر بفرقة كاملة من صواريخ سام ٣ بأفرادها ومعداتا ، وثلاثة ألوية جوية من طراز ميج ٢١ المعدل بكلل أفرادها ومعداتا واجهزتها للدفاع الجوى عن العمق المصرى ، بالإضافة الى ٥٠ طائرة سوخوى ٩ ، وعشر طائرات

ميج ٢١ تكريب ، وأربعة أجهزة رادار ب ١٥ . على أن يكون وجود القوات السوفيتية في مصر مؤقتا لحين استكمال تدريب نظائرها من قوات الدفاع الجوي والقوات الجوية المصرية . وقد وصلت الأسلحة والمعدات والجنود السوفييت إلى ميناء الاسكندرية يوم ١٩٧٠/٢/٢٥ ، وبذا أصبح الوجود السوفيتي في مصر حقيقة واقعة ، وأصبح أيضا رادعا سياسيا وعسكريا لكل من إسرائيل والولايات المتحدة . كما أنه بوصول الدعم الجوي من الطائرات ، استكمل حجم القوات الجوية المقرر طبقا للخطة .

واستمر العدو في تصعيد أعماله الهجومية ، فقام ليلة ٢٢/٢٢ يناير ١٩٧٠ بمهاجمة الجزء الجنوبي من جزيرة شدوان ، التي تقع في مدخل خليج السويس الجنوبي أمام ميناء الفردقة ، بقوة تقدر بكتيبة ابرارجوى منقولة في طائرات هليكوبتر تعاونها مجموعة لنشات بحرية وسرب طائرات مقاتلة قاذفة . وكانت تدافع عن جنوب الجزيرة سريه مشاة مدعمة برشاشات متوسطة وهاونات بالانفاة الى سريه مدعية خفيفة منسدة للطائرات ولنشين بحرين .

وقد قام سرب المقاتلات القاذفة الاسرائيلي بالقذف العنيف لمواقع السرية ، ولكنه لم يتمكن الا من تدمير اللنشين ، وقد تشبعت السرية بدفاعاتها واشتبكت مع العدو المهاجم بمعاونة نيران مدعية منطقة البحر الأحمر التي دعمتها قيادة المنطقة الى الشاطئ الغربي للخليج .

وقد اضطر العدو الى الانسحاب بعد ٨ ساعات من بدء الهجوم ، وبذا اخفق العدو في الاستيلاء على جزيرة شدوان .

وخلال هذه الفترة من الاستنزاف المضاد ، استطلعت القوات المصرية ان تستمر في عملياتها الهجومية لنشطة ، وكانت أبرزها غارات الطائرات المصرية على المواقع الاسرائيلية شرقى بحيرة التمساح وفي منطقة العريش يوم ٢٤ يناير ١٩٧٠ . ثم كانت العملية « شعير » في ١٥ فبراير ١٩٧٠ ، وهي اغارة ليلية بقوة سريه مشاة مدعمة على موقع العدو الحصين شمال جزيرة البلاح .

كما هاجمت الضفادع البشرية المصرية ميناء ايلات يوم ٦ فبراير وأغرقت سفينتين محملتين بالمعدات والذخيرة . وقد اعترف رئيس الاركان الاسرائيلي بدقة وبراعة تنفيذ هذه العمالية التي تماثل الهجوم الذي شنته الضفادع البشرية في ١٧ نوفمبر ١٩٦٩ .

المرحلة الخامسة (من ١٣ أبريل ١٩٧٠ الى ٧ اغسطس ١٩٧٠) :

تميزت هذه الفترة بليقاف اسرائيل غارات العمق وهي مجبرة اعتبارا من ١٨/٤/١٩٧٠ ، وقد جاء قرار اسرائيل وقف غارات العمق تحت ضغط المفاجأة الاستراتيجية التي حققتها مصر بادخال صواريخ الدفاع الجوي سام ٣ الى العمق لمصرى . وباليقاف غارات العمق انقلب الوضع الاستراتيجى وتمكنت مصر من الانتقال الى المرحلة الهجومية ، اذ ركزت كل قواها في منطقة الصدام المباشر على امتداد قناة السويس في شكل هجمات جوية وبرية تميزت بالعنف والكثافة . وقد كانت الملامح الأساسية للخطة المصرية كما يلي :

١ — حشد جميع الطاقات العسكرية وتركيزها في جبهة القتال الرئيسية لمواصلة الضغط على الخطوط الامامية الاسرائيلية .

٢ — تحريك أنظمة صواريخ الدفاع الجوي المصرية الى جبهة القناة لتخفيف حدة التفوق الجوي الاسرائيلي ، وتهيئة الحملة المنفسبة لاية أعمال هجومية تتم مستقبلا .

٣ — القيام بالقرارات الجوية والاغارات البرية الخطوط الاسرائيلية الامامية والخلفية لاستكمال سلسلة الحركات في الحرب النفسية .

وقد كانت مصر تدرك ان نجاحها في دفع كتائب الصواريخ الى الخطوط الامامية سيؤدى الى تحقيق هدف مزدوج هو فقدان اسرائيل السيطرة الجوية فوق المواقع المصرية ، وايضا فوق المواقع الاسرائيلية الامامية . لذلك جرت على أرض مصر معركة كبرى عرفت باسم « معركة بناء حائط الصواريخ » . وقد نجح العدو في رصد عملية بناء قواعد الصواريخ ،

وبدا منذ أول مارس ١٩٧٠ في القذف العنيف لشبكة الدفاع الجوي المصري في الجبهة للتع توسيعها واقتربها من القناة .

وعلى الرغم من الغارات الجوية الاسرائيلية المكثفة ، فقد شهد مطلع مايو ١٩٧٠ أكبر تجمع للصواريخ غرب القناة . ولم تبق سوى مرحلة نقل حقل الصواريخ الى الضفة الغربية للقناة .

وفي ١٠ مايو ١٩٧٠ ، صرح موشى ديان « بأن اسرائيل لن تسمح بإقامة أنظمة صواريخ سلم ٣ على قناة السويس ، وأكد أنها لن تقوم بأية عمليات عسكرية خارج نطاق الدفاع عن مواقعها الاممية » ، الا ان قوات الدفاع الجوي المصرية تمكنت في ٣٠ مايو من اسقاط طائرة استطلاع الكتروني للمعدو .

وقد ركزت اسرائيل غاراتها الجوية على المواقع الاممية للجبهة المصرية على طول القناة ، كما تعقب سلاحها الجوي المحاولات المصرية المستمرة لبناء قواعد الصواريخ على الجبهة . وقد بلغت جملة خسائر مصر خلال شهر يونيو ٦٧٨ شهيدا وجريحا ، وتحملت قوات الدفاع الجوي اعلى نسبة خسائر بين سائر النخسصات الاخرى (٤٣٤٧٪) ، مما أكد تركيز اسرائيل في المقام الاول على تدمير وسائل الدفاع الجوي ومنع اقترابها من ضفة القناة . وعلى الرغم من أصعب الظروف واقساها ، فقد شسهدت ليلة ٢٩/٣٠ يونية ١٩٧٠ دخول أولى وحدات الصواريخ وتمركزها في الخطوط الاممية — اذ كان الدفاع الجوي في الجبهة يعتمد على المدفعية المضادة للطائرات وصواريخ سام ٧ التي تطلق من الكتف — . وقد لعبت القوات الجوية المصرية دورا أساسيا في المساعد المباشرة لرجال الدفاع الجوي والعاملين في انشاء قواعد الصواريخ بقبلمها بغارات مركزة ضد مواقع العدو حتى وسط سينا في الفترة من ١٨/٤/١٩٧٠ الى ٢٤/٤/١٩٧٠ . وبدخول صواريخ سام ٣ الى الجبهة ، بدأ اسبوع نساقط الطائرات الاسرائيلية . وعلى الرغم من عنف غارات العدو الجوية فقد استمرت أعمال انشاء مواقع الصواريخ التبادلية ، وبلغ الصراع بين الطائرة والصاروخ الذروة في أواخر شهر يونية وطول شهر يوليو ١٩٧٠ .

وقد نجحت وحدات الصواريخ المصرية في ٣٠ يونيو ١٩٧٠ في تدمير ٨ طائرات نافتوم وسكاي هوك وأسر خمسة طيارين أحياء ، كما تم تدمير طائرتين في ٧/٢ ، وثلاث طائرات في ٧/٣ ، وطائرتين في ١٩٧٠/٧/٦ وجميعها من نوع الفانتوم .

وقد تمكن جمال عبد الناصر أثناء زيارته لموسكو في الفترة من ٦/٢٩ إلى ١٧/٧/١٩٧٠ من الحصول على موافقة الاتحاد السوفيتي على امداد مصر بشبكة أجهزة الكترونية متطورة لرفع كفاءة نظم الدفاع الجوي المصري . وقد وصلت شبكة الأجهزة الالكترونية وباطقمها السوفيتية وتمركزت في المواقع المحددة لها .

كما تم توريد لواء صواريخ سام ٦ بكامل معداته وأجهزته وباطقمه السوفيتية للدفاع عن السد العالي وخزان أسوان . ولم يدخل هذا اللواء ولا طائرات الميج ٢٥ الأربع ، التي أرسلت لدعم الاستطلاع التبعوى والاستراتيجي ، أو طائرات الاستطلاع الاستراتيجية والفرقاطات الثلاث المزودة بصواريخ سام ٦ والتي تمركزت في مدخل ميناء بورسعيد في صفقة الأسلحة التي عقدت مع الاتحاد السوفيتي نتيجة لقاء القمة الخامس ، إنما احتسبها الاتحاد السوفيتي ممارسة للقوات المسلحة المصرية .

وقد نجحت قيادة قوات الدفاع الجوي في تحريك ١٤ كتيبة صواريخ إلى الشاطئ الغربي لقناة السويس مباشرة قبيل منتصف ليلة ٨/٧ أغسطس ١٩٧٠ ، حيث كان وقف إطلاق النيران المؤقت يبدأ الساعة الواحدة من صباح يوم ٨ أغسطس ١٩٧٠ .

أما فيما يختص بالعمليات البرية ، فقد هاجمت كتيبة صاعقة في أول مايو سنة ١٩٧٠ نقطة حصينة للمدو على الشاطئ الشرقي للقناة شمال القنطرة وقضت على جميع أفراد الموقع واستولت على الأسلحة والمعدات والوثائق الموجودة به ، واحتلت الموقع لمدة يوم كامل ، ونصبت ثلاثة كمان ملا طريق امداد المدو .

وهكذا ظلت القوات المسلحة المصرية تبذل المزيد من الجهد للاحتفاظ بالطابع الهجومي لعملياتها بعد مرحلة الانتشار التي أنجزتها بسرعة ونجاح كاملين في المرحلة السابقة . ومن الأمثلة الجريئة لهذه العمليات اغارة الطائرات المصرية يوم ٢٣ أبريل على مستعمرة « ناحال يام » في شمال سيناء على بعد ١٠٠ كيلومتر شرقى القناة . وفي ٢٥ أبريل هاجمت قاذفات القنابل الخفيفة « الاليوشن ٢٨ » المواقع الاسرائيلية قرب العريش . وقد احتلت قوة مصرية مكونة من ٢٠٠ جندي ، موقعا اسرائيليا في القطاع الجنوبي من القناة وقضت على أفرادها ودمرت أسلحته ومعداته وذلك في السادس والعشرين من أبريل عام ١٩٧٠ .

وفي ٣٠ مايو ، قصفت وحدة مصرية بحرية خاصة مركز قيادة اسرائيلي في خليج السويس .

وقد شهدت هذه المرحلة في الأشهر الأخيرة حربا إلكترونية محمومة ، واستخدام الأسلحة المتطورة من الجانبين خلال المارك المحتدمة بين الطيران الاسرائيلي وقوات الدفاع الجوى المصرية .

وقد اتسمت هذه المرحلة أيضا بارتفاع معدل القتلى الاسرائيليين . فطبقا لما سمحت اسرائيل بإعلانه فقد بلغ عدد القتلى ٩ في مارس ، ثم ٣٧ في أبريل ، ثم ٣١ في مايو .

وفي ٢٤ يونيو ١٩٧٠ تقدم وليام روجرز بمبادرة أمريكية استجلب لها الجانبان المصرى والاسرائيلي وتوقف القتال في ٨ أغسطس ١٩٧٠ .

آثار حرب الاستنزاف :

أولا - على مصر :

(١) عسكريا :

امتلك مصر زمام المبادرة العسكرية من بدء حرب الاستنزاف الى ما قبل دخول الطيران الاسرائيلي المعركة في ٢٠/٧/١٩٦٩ .

وقد افادت حرب الاستنزاف بفضل معاركها المشددة القوات المصرية

وهيات لها أفضل فرص التدريب العملى واكتساب خبرة القتال الفعلى والوقوف على نقاط القوة والضعف فى العدو ، كما اتاحت الفرصة المواتية لاختيار القادة العسكريين الأكفاء وتمكينهم من التعرف على الفكر العسكرى الاسرائيلى فى التطبيق الميدانى . وبفضل حرب الاستنزاف تطور السلاح المصرى ليواثم الواقع .

الا ان المخطط العسكرى المصرى لم يحكم الضوابط الحقيقية التى يتعلم بها معدل التصعيد فى سلم الاستنزاف قبل ان يمارسه عمليا فى الميدان فما حدا بالقيادة الاسرائيلية ان تدفع قواتها الجوية الى المعركة خلال المرحلة الثالثة من حرب الاستنزاف بهدف نزع الفطاء الجوى المصرى وفق خطة مدروسة . وقد استطاعت القوات الجوية الاسرائيلية ان تمرح فى سماء مصر المفتوحة بعد انهيار الدفاع الجوى المصرى .

وقد دى ذلك الموقف الى زيادة الخسائر المصرية فى الافراد والأسلحة والمعدات فضلا عن الخسائر التى لحقت بالأهداف العسكرية والمدنية نتيجة الغارات الجوية الاسرائيلية فى العمق المصرى ، وهو ما عرف باسم المرحلة الثانية من الاستنزاف المضاد .

كما خسرت مصر فى معركة بناء حائط الصواريخ نحو أربعة آلاف من ابنائها الذين أسهموا فى عملية البناء . واذا كانت خسائر مصر العسكرية فى الافراد والأسلحة والمعدات خلال حرب الاستنزاف لم تعلن بعد ، فلاشك انها كانت كبيرة باعتراف عبد الناصر نفسه . وقد أورد الفريق أول محمد فوزى فى مذكراته احصائية عن خسائر قواتنا من عام ١٩٦٩ تتضمن استشهد ١٦ ضابطا ، ١٥٠ من الدرجات الأخرى ، واصلبة ١٩ ضابطا ، ٢٩٩ من الدرجات الأخرى بجراح ، وتدمير سريتى مدافع ٣٧ مم مضادة للطائرات (١٢ مدفا) ، ١٠ مدافع ميدان ، و ١٩ مدفعا مضادا للدبابت .

(ب) اقتصاديا :

كانت خسائر مصر الاقتصادية جسيمة ، وكانت أهمها تدمير معظم مدن القناة ومنشأتها الاقتصادية . كما ترتب على تهجير سكانها توقف دور

الحياة الاقتصادية فيها ، تخفضت معدلات النمو وازداد العجز القومى ، كذلك ازداد حجم الديون المصرية زيادة كبيرة نتيجة العجز المتوالى فى المعاملات الجارية مع العالم الخارجى .

أما اعباء ومتطلبات الدفاع والأمن القومى والمجهود الحربى وما ارتبط بها من خسارة فى الفترة من عام ١٩٦٨ الى عام ١٩٧٣ فقد بلغت نحو ثمانية آلاف مليون جنيه مصرى .

وقد اثر ذلك على الهياكل الاسلمية والقدرات الانتاجية ومستوى الخدمات العامة ومرافق الدولة وغيرها ، بالاضافة الى ظهور مشاكل التضخم .

ثانياً — على اسرائيل :

(١) عسكرياً :

لقد كبد العرب اسرائيل خلال حرب الاستنزاف ثلاثة امثال ما لحقها من خسائر بشرية خلال حرب يونيو ١٩٦٧ .

وكان المعدل الشهرى للخسائر يتزايد باستمرار طوال مراحل حرب الاستنزاف ، فخلال الفترة من ٨ سبتمبر ١٩٦٨ الى ٤ يونيو ١٩٦٩ ، ارتفع المعدل ليصبح ما بين ٤٠ — ٥٠ جندياً شهرياً ، وخلال الفترة من ٥ يونيو ١٩٦٩ الى ٧ اغسطس ١٩٧٠ وصل المعدل الى ٧٢٢ اصابة شهرياً .

وقد نشرت المجلة العسكرية لجيش الدفاع الاسرائيلى ان القوات الاسرائيلية فقدت خلال حرب الاستنزاف اربعين طيراً ، ٨٢٧ قتيلاً ، ٣١٤١ جريحاً واسيراً من القوات البرية . كما خسرت ٢٧ طائرة قتال ، ومدمرة وسبعة زوارق وسفن انزال ونقل ، و ١١٩ مجنزرة ، و ٧٢ دبابة ، و ٨١ مدفع ميدان وهاون .

وتعتبر الخسائر البشرية أشد نتائج حرب الاستنزاف خطورة على اسرائيل ، غير انها تدخل ضمن طقوس اسرائيل على النحل .

ويرجع سبب قلة خسائر إسرائيل البشرية والمادية الى اقتصار حرب الاستنزاف على الجبهة المصرية بصورة أساسية ، أما بقية الجبهات العربية فكانت خامدة ، اذ لم تمارس اى من الجيوش التظلمية سواء في سوريا أو الأردن أو لبنان اية عمليات استنزاف ضد إسرائيل ، ولم يشترك جيش مصر سوى منظمات المقاومة الفلسطينية في الأردن والجولان وقطاع غزة وفي فلسطين المحتلة .

ولكن اضطرت إسرائيل الى تعبئة ما يزيد على ٢٠ لواء من جيشها وهو ما يزيد على ٥٠٪ من اجمالي وعاء التعبئة البرية الاسرائيلية ، كما اضطرت الى تعبئة كل سلاحها الجوي اى بنسبة ١٠٠٪ من وعاء التعبئة فيه .

كما اجبرت حرب الاستنزاف إسرائيل على زيادة حجم القوات الاسرائيلية العاملة الى نحو ١٥٠ ألف جندي اى بزيادة نحو ١٠٠ ألف جندي عن الاحوال العادية . وقد لجأت إسرائيل في تدبير هذه الزيادة الى رفع الحد الأقصى لسن الاستدعاء للاحتياط والخدمة في الجيش المسال من ٤٩ سنة الى ٥٥ سنة وذلك في ٣٠ أكتوبر ١٩٦٩ ، وسحب جزء من قود العمل المدنية بما خفض قوة العمل من الذكور من ٧٠ ألف الى ٢٢ ألف فقط ، طبقا للاحصاءات الاسرائيلية عن منتصف ١٩٧٠ .

غير أن إسرائيل استطاعت التغلب على نقص الأيدي العاملة الاسرائيلية باستخدام العملة العربية الرخيصة في الأراضي المحتلة .

(ب) اقتصاديا :

لم تستطع حرب الاستنزاف أن تمس المنشآت الانتاجية والاقتصادية في إسرائيل لعدم توافر القوة الجوية المصرية اللازمة لتنفيذ مهام القصف الاستراتيجي .

أما عن الاستنزاف الاقتصادي ، فقد بلغ متوسط ما تحمله كل فرد في إسرائيل من الانفاق العسكري نحو ٤١٧ دولارا خلال عام ١٩٧٠ بينما كان ١٣٨ دولارا في عام ١٩٦٦ .

وقد أشعل موشي ديان يوم ١٧ أغسطس ١٩٧٢ إلى أحمد جوارب
التكلفة الاقتصادية المباشرة لحرب الاستنزاف فقال : أن تكاليف الانسحاب
المستعري في الأراضي العربية المحتلة من نهاية حرب يونيو ١٩٦٧ إلى ٧
أغسطس ١٩٧٠ بلغت ١٣٦١ مليون ليرة إسرائيلية (حوالي ٣٢٠ مليون
دولار) ، أنفق منها أكثر من ٦٠ ٪ لمواجهة آثار حرب الاستنزاف ، وأعباء
إنشاء خط بارليف . ومن البدهى أن ذلك لا يمثل إجمالي التكلفة الاقتصادية
لحرب الاستنزاف . وقد تزايد الانفاق الحربي الإسرائيلي من ٣٦ ٪ عام
١٩٦٩ إلى ٨١ ٪ عام ١٩٧٠ ، وبهذا وصل عام ١٩٧٠ إلى نحو ٢٦ ٪
من الناتج القومي الإجمالي . وقد أدى ذلك إلى هبوط معدل النمو من ١١ ٪
إلى ٨ ٪ في سنتي ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ على التوالي .

وقد شهدت سنوات ١٩٦٨ ، ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ انسلخ إسرائيل إلى
الاقتراض لتغطية احتياجاتها مما يعني أن المصادر التقليدية الممولة
والهبات لم تستطع في فترة حرب الاستنزاف أن تلبى كل احتياجات إسرائيل
من رأس المال .

كما أجبرت إسرائيل في سنة ١٩٧٠ على طرح سندات الدفاع للبيع
في الخارج ، وقيمتها نحو ٦٠٠ مليون دولار . وقد أدى ذلك إلى زيادة
أعباء الديون الخارجية في ميزانية ١٩٧٠/١٩٧١ بمقدار ٥٨ ٪ عما كانت
عليه في السنة السابقة .

وقد وصات أعباء الديون الخارجية في سنة ١٩٧٠ إلى ٢٢٥ مليون
دولار . وقد أمضى هذا كله إلى تضخم الاسعار في إسرائيل ، مما حتم
تخفيض الليرة الإسرائيلية في نوفمبر ١٩٧١ ، وتجميد الأجور .

وهنا يطرح هذا السؤال نفسه : هل كانت حرب الاستنزاف أكثر
استنزافاً لمصر أم لإسرائيل ؟ .

لقد اعترف جمال عبد الناصر ليسر عرفات بعد قبوله مبادرة روجرز
بان « المضي في حرب الاستنزاف بدنياً لإسرائيل تتمتع بتفوق جوي كامل ،
معناه ببساطة أننا نستنزف أنفسنا » .

ومن ثم فقد كانت حرب الاستنزاف أكثر استنزافاً لمصر بسبب التفوق
الجوي الإسرائيلي .

الفصل الثالث

حرب أكتوبر عام ١٩٧٣

قرار الحرب :

استند قرار السادس من أكتوبر ١٩٧٣ الى اساس من الفهم الكامل للظروف السياسية السائدة محليا وعربيا وعالميا ، ومراعاة للاعتبارات العسكرية دون التأثير بالاضغوط السياسية في تحديد زمن المعركة . ومن هنا جاء القرار متسقا مع الهدف الاستراتيجي الذي حدده صانع القرار للتأكد العام للقوات لمسلحة وهو « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلي عن طريق عمل عسكري حسب امكانات القوات المسلحة يكون هدفه الحاق أكبر قدر من الخسائر بالعدو لاقتناعه بأن مواصلة احتلاله للأراضي يفرض عليه ثمنا لا يستطيع دفعه » .

ومن ثم لم يكن الهدف من حرب أكتوبر تحرير جميع الأراضي المحتلة بالقوة المسلحة ، إنما خلق وضع جديد يسمح بتحقيق هذا الهدف بالوسائل الدبلوماسية ، حيث يمكن لقرار الحرب أن ينقل عوامل القوة العربية والدولية من وضع السكون الى وضع الحركة .

الظروف السياسية الدولية السائدة واتخاذ قرار الحرب :

يعتبر النزاع العربي الاسرائيلي من النزاعات المعقدة المزمعة ، حيث تتطلب ادارته نظرة فاحصة شاملة لعلاقات وتفاعلات هذا النزاع مع الظروف الدولية السائدة ، نظرا لظروف نشأة اسرائيل وتطورها التي حتمت عليها الارتباط بقوة دولية كبرى تستمد منها القدرة على استمرار الحياة . ومن هنا ارتبط النزاع العربي الاسرائيلي بالنزاعات الدولية الأكبر كجزء مضاف اليها ، ومن ثم فقد أصبح محكوما بقيود وحدود تمنع تشجيع تصعيده .

وقد كان تغير موقع نزاع الشرق الأوسط من الظل الى دائرة الضوء ،

العليل الرئيسي في تحديد موعد تنفيذ القرار . ومع استقرار سياسته الوفاق في مؤتمر قمة موسكو المنعقد في مايو ١٩٧٢ ، فقد أخذ يعتمد شجع التوتر الدولي ، وبدأ شعور بالسلام والتفاهل يسود أرجاء العالم . فقد شهد العالم بدء تسوية نزاعات اسيلة في النزاع الدولي الأخر مثل زائيل فيتنام والماليزيا ، وبدأت تزول بتسويتها وبافتراق تسويتها المقسومات الاساسية لنظام الحرب الباردة .

وفي مثل هذه الحالة ، تبدو مشكلات التوتر الاقليمية في سورية اوضح واكثر واشد خطرا ، بينما كانت تبدو في ظل الحرب الباردة اقل اهمية وخطرا . وحين أصبحت مشكلة الشرق الاوسط هي الوحدة التي تعكر صفو السلام العالمي ، فقد بدت في صورة مفزعة ، خاصة وانها تهدد بمشكلات جديدة مثل مشكلة النفط .

وفي ظل هذه الظروف ، كان يمكن للولايات المتحدة ان تعمل على تحريك الجمود في الشرق الاوسط ولكنها لم تفعل . وفي نفس الوقت كان صانع القرار المصري يدرك انه اذا تم التحريك بإرادة امريكية منفردة فلما هو يتم أساسا لصالح اسرائيل . وفي ابريل سنة ١٩٧٣ ، اتخذ الرئيس أنور السادات وحافظ الأسد قرار الحرب .

خطة الحرب :

أولا - خطط القوات المسلحة المصرية ،

وضعت في أعقاب حرب يونيو عام ١٩٦٧ خطة دفاعية بحثة أطلق عليها « الخطة ٢٠٠ » . ومع نمو قدرات القوات المسلحة ، أخذت القيادة العامة تخطط لأعمال تعرضية محدودة على مواقع العدو في «سنة» ، انضوت تحت اسم « الخطة جرائيت » . ويؤكد السادات في صفحة ٢٤٨ من كتابه « البحث عن الذات » ان الوضع الذي تسلمه من عبد الناصر هو الخطة الدفاعية ٢٠٠ ، ولكن لا وجود لخطة هجومية . وقد جاء في مذكرات الشاذلي قوله « عندما عينت رئيسا للأركان في ١٦ مايو سنة ١٩٧١ لم تكن هناك خطة هجومية » (لقد كانت لدينا خطة دفاعية تسمى « الخطة ٢٠٠ » .

وكانت هناك أيضا خطة تهرضية أخرى تشمل القيلم ببعض الغارات على مواقع العدو في سيناء ، ولكن لم تكن في المستوى الذى يسمح لنا بأن نطلق عليها خطة هجومية وكانت تسمى « جرائيت » .

ولكن بعد تعيين الفريق محمد أحمد صادق وزيرا للحربية وقائدا عاما للقوات المسلحة وتعيين اللواء مسعد الدين الشاذلى رئيسا للأركان ، دار الصراع داخل المجلس الأعلى للقوات المسلحة بين ثلاث نظريات للتحرير : النظرية الأولى ويعتقدها الفريق محمد صادق وتقتضى بتدمير العدو في سيناء وقطاع غزة في عمية واحدة شريطة أن يزود الاتحاد السوفييتى مصر بالأسلحة التى تطلبها .

أما النظرية الثانية فكان ينسبها لها اللواء مسعد الشاذلى ، وهى تتلخص فى القيام بعملية هجومية محدودة تتضمن اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف واتخاذ أوضاع دفاعية شرق القناة على مسافة تتراوح بين ١٠ — ١٢ كيلومترا ، وبعد اتمام هذه المرحلة يمكن التحضير للمرحلة التالية التى تهدف الى الاستيلاء على المضائق . فى حين كانت النظرية الثالثة اللواء أحمد اسماعيل ، مدير المخابرات العامة آنذاك ، وهى تطرح فكرة الهجوم جانبيا فى ذلك الوقت على أساس أن القوات المصرية ليست فى وضع يسمح لها بذلك بسبب تفوق القوات الجوية الاسرائيلية ، وترتبط توقيت العملية الهجومية باغلاق الفجوة بين القوات الجوية المصرية والقوات الجوية الاسرائيلية .

غير انه قبل اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة فى ٦ يونيو سنة ١٩٧٢ ، الذى حضره السادات ، عدل الفريق محمد صادق عن نظريته الأولى وأصر على تكوين « قوة ردع » ، أى يكون لدينا طائرات قادرة على ضرب عمق العدو قبل بدء العملية الهجومية . وقد تأثر السادات برأى كل من الفريق محمد صادق واللواء أحمد اسماعيل تأثرا شديدا وأعلن أنه « يجب ألا نعمل الا بعد تكوين قوة ردع » .

الا ان اللواء مسعد الدين الشاذلى عارض هذا الرأى على أسس

أنه لا أمل في اغلاق أو تضيق الفجوة بين القوات الجوية المصرية والقوات الجوية الاسرائيلية في المستقبل القريب ، وتبنى فكرة التخطيط لعملية هجومية محدودة في ظل تفوق جوى معاد مع الاعتماد على مظلة صواريخ الدفاع الجوى في تحدى التفوق الجوى الاسرائيلى .

وقد صايف رأى الشاذلى هوى في نفس السادات ، بيد أنه لم يعان قراره بالموافقة على فكرة الحرب الهجومية المحدودة الا بعد شهر من هذا الاجتماع ، حيث اتضح له ان الاتحساد السوفييتى يريد تهدئة الموقف في منطقة الشرق الأوسط . ويقول الفريق محمد احمد صادق « كانت فكرة السادات ان تعبر القوات المصرية القناة وأن تستولى ولو على متر واحد من الضفة الشرقية وبعد ذلك نسعى الى الوصول الى حل سياسى ، ثم تطورت فكرته الى ضرورة التوقف بعد اقامة رموس الكبارى شرق القناة وتحريك القضية سياسيا » .

وباتفاق الفريق صادق وتعيين اللواء احمد اسماعيل وزيرا للحربية وقتئذ علموا القوات المسلحة في ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٧٢ اندثرت فكرة عدم العمل الا بعد تكوين قوة ردع ومرضت نظرية الحرب المحدودة نفسها بقسوة .

وقد عرض اللواء مسعد الشاذلى على اللواء احمد اسماعيل خطتين : الأولى وهى خطة « المآذن العالية » وتستهدف اقتحام قناة السويس والاستيلاء على خط بارليف وأنشاء رموس كبرى على عمق من ١٠ — ١٢ كيلومترا شرق القناة . والثانية وهى « الخطة جرائيت ٢ » وتستهدف الوصول الى المضائق .

وقد اقتنع القائد العام بعدم قدرة القوات المسلحة على تنفيذ « الخطة جرائيت ٢ » واستقر رايه على تنفيذ خطة « المآذن العالية » وحدد ربيع سنة ١٩٧٣ كتوقيت محتمل للهجوم . بيد أنه مع اقتراب ميعاد المعركة فقد تبنى الفريق احمد اسماعيل نظرية الوصول الى المضائق بعملية هجومية واحدة مستمرة ، وطلب الفريق مسعد الشاذلى تطوير الهجوم في الخطة بهدف الاستيلاء على المضائق .

وبناء على ذلك عدلت الخطة « جرانيت ٢ » وأصبح يطلق عليها « الخطة جرانيت ٢ المعدلة » وأصبحت خطة العبور وأنشاء رموس الكبارى تعرف باسم « المرحلة الاولى » وخطة تطوير الهجوم تعرف باسم « المرحلة الثانية » ، على أن تفصل بين المرحلتين ما اصطلح على تسميته بـ « وقفه تعبوية » .

ويقول الشاذلى ان العادة جرت على مناقشة خطة العبور بالتفصيل الدقيق « ثم نمر مرورا سريعا على المرحلة الثانية » . ولم أتوقع قط أن يطلب الينا تنفيذ هذه المرحلة وكان يشاركنى هذا الشهور قادة الجيوش .

يتضح مما سبق أن خطة حرب أكتوبر استهدفت فقط اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف والاستيلاء عليه والتمسك برعوس كبرى بعمق ١٠ — ١٢ كيلومترا بهدف تهيئة الظروف السياسية لاستكمال تحرير الاراضى المحتلة .

وقد بدأت القيادة المصرية فى نهاية عام ١٩٧٢ التخطيط لعمارة تعرضية بالتنسيق الكامل مع القيادة العسكرية السورية فى سرية تامة ، وتم تعيين الفريق احمد اسماعيل على قائدا عاما للقوات المسلحة الاتحادية فى ١٠ يناير عام ١٩٧٣ . وقد اطلق فى سبتمبر سنة ١٩٧٣ الاسم الرمزي « بدر » على العملية الهجومية الاستراتيجية على الجبهتين المصرية والسورية .

وطبقا لما اعلنته المصادر العسكرية المصرية ، فقد كان هدف العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية هو « هزيمة وتدمير تجميع العدو الرئيسى على مرحلتين والاستيلاء على مناطق ذات اهمية استراتيجية تعبوية بهدف تهيئة الظروف العسكرية والسياسية لاستكمال هزيمة العدو وتحرير الاراضى المحتلة » .

وكان تشكيل العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية فى نسق واحد واحتياطى . وقد شكل النسق الاول من منطقة البحر الاحمر العسكرية

والجيش الثانى والثالث الایدانيين ، فى حين كان احتياطى القيادة العسامة مكونا من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية عدا لواء مشاة ميكايكى ، ولواءين مدرعين ، ولواء مثلى ، ولواءى اقتحام جوى عدا كتيبة ومجموعة صاعقة .

تحليل الخطط الهجومية المصرية :

هدفت خطة « الماذن العالية » الى الجبار اسرائيل على القتال فى ظروف لا تلائمها وخوض معارك ثابتة لا تناسب قواها المتميزة فى المعارك خفيفة الحركة مما يكسرها خسائر فادحة فى الافراد والمعدات لا تستلزم تحملا ، مع الاستمرار فى تعبئة قواها الاحتياطية لاطول فترة ممكنة بغرض اضعاف قدرتها على مواصلة القتال .

ولكن كانت هذه الخطة دون مستوى القوات المسلحة المصرية وقادرة عن تحقيق الاهداف المرجوة منها ، بينما كان الاستيلاء على خط المضيق معمية هجومية مستمرة يحقق تلك الاهداف للأسباب :

١ — خططت العممية الهجومية « بدر » وكان من بين اهدافها اجبار القوات الاسرائيلية على القتال على جبهتين فى وقت واحد مما يشثت جهودها ومربك اعمال قناها ، بينما توقف القوات المصرية شرق القناة على عمق ١٠ — ١٢ كم يوفر القيادة الاسرائيلية امكانية تثبيت الجبهة المصرية بقوات محدودة وتركيز معظم قواها على الجبهة السورية لتصفيتها ، ثم التحول الى الجبهة المصرية فى مرحلة ثالثة ، وفى هذه الحالة لا يكون التنفيذ قد واكب التخطيط للعملية الهجومية .

٢ — ضعف تأثير نتائج خطة « الماذن العالية » لا يفضى الى تغير كبير فى الموقف الاستراتيجى فضلا عن استمرار اغلاق القناة وعدم استرداد ختول بتروى سيناء ، بينما الاستيلاء على خط المضيق الاستراتيجى يحدث دويا كبيرا فى المعلم وتأثيرا حادا فى الموقف الاستراتيجى لصالح العرب ، ويجبر اسرائيل على الارتداد الى الخط : العريش — جبل لبنى — انتمد على بعد حوالى ٤٥ — ٥٠ كم من حدود مصر الشرقية مما يعد هزيمة

قلاسية لاسرائيل ، كما يوفر تأمين قناة السويس من مدغعية العدو واسترداد حقول بترول سيناء .

٣ — تسليم المباداة طواعية العدو بالتوقف في رعوس كبارى شرق القناة وبذلك تفقد المناجاة حدثها . . ثم قيمتها مع النخلى عن استثمار نتائجها ، مما يتيح للعدو فرصة استعادة توازنه ومواجهة القوات المهاجمة برد فعل مناسب ومقتدر .

٤ — تعريض الجبهة السورية لضربات العدو المضادة المتوقعة مما يجبر أى نجاح تحرزه القوات السورية ، فعمق هضبة الجولان نحو عشرين كيلومترا وكان من المنتظر أن تستولى عليها القوات المهاجمة في يومى قتل ، ولكن كان من المشكوك فيه تماما أن تتمكن القوات السورية من الاحتفاظ بالأراضي المسنولى عليها تحت ضغوط العدو الهائلة . وقد كان استمرار القوات المسلحة المصرية في الهجوم للاستيلاء على المضائق وتعزيزها من شأنه أن يخفف الضغوط عن الجبهة السورية مما يساعد على إنجاز مهام القتال . كما أن نجاح العدو في تصفية الجبهة السورية يؤدي إلى اخراج سوريا من الحرب ، أو على الأقل تقليل فاعليتها الى الحد الأدنى مما يتيح للعدو تركيز كل جهوده تقريبا على الجبهة المصرية وبخاصة قواته الجوية .

٥ — كان من المتوقع أن يركز العدو ٧٥ — ٨٠٪ من مجهوده الجوى عند بدء القتال على الجبهة السورية مما يوفر للقوات المصرية فرصة الوصول الى المضائق تحت ستر وسائل الدفاع الجوى للجيش الثالى والثالث الميدانيين بما فيها صواريخ سام ٦ (كان بكل جيش ميدانى نواء صواريخ سام ٦ وهى صواريخ متحركة تطلق من العربات) بالإضافة الى امكانية الاستفادة من كتائب صواريخ سام ٢ بانتقال بعضها الى شرق القناة بطريقة الزحف ، فضلا عن توفير الحماية بواسطة المقاتلات المصرية، كما كان يمكن دفع مفارز متقدمة ليلا ، بعد سقوط معظم النقاط القوية للعدو للاستيلاء على المضائق ثم تعزيز هذه المفارز ايلا في الايام التالية مع دعمها

بأكبر عدد ممكن من الأسلحة الخفيفة المضادة للطائرات وخصوصا الصواريخ الفردية مسلم ٧ .

٧ — طبيعة الأرض الرملية المفتوحة شرق القناة لا توفر إنشاء خط دفاعى قوى لاتساع المواجهة مما يحتم وجود فواصل وثغرات كبيرة ، فضلا عن تعرض الأجناب المفتوحة لأعمال الالتفك والتطويق المعادية مما يستلزم تخصيص قوات مدرعة وميكانيكية لتأمين الأجناب ونقط الاتصال مع وجود قوات مدرعة مناسبة فى الضفة الغربية لاحتياط أية محاولة لعبور القناة أو الإبرار البحرى من شمال خليج السويس . كما ان الأرض الرملية تحتاج الى مواد ومهمات هندسية كثيرة ليس من السهل تدبيرها فى وقت محدود ، بالانضافة الى عسدم توافر الوقت لتجهيز خط دفاعى قوى تحت ضغط العدو (تحتاج الفرقة المشاة الى ثلاثين يوما لتجهيز نطاق دفاعى كامل فى ظروف ميدانية وتصل المدة الى الضعف فى حالة تدخل العدو) . بينما توفر منطقة المنطق الجبلية خطا دفاعيا مثاليا يتمتع تطويقه ويحد من عمل المدرعات بدرجة كبيرة ويوفر وقاية مناسبة من غارات العدو الجوية كما يحقق وفرا فى القوات المدافسة (الاقتصاد فى القوى) .

٧ — ان التمسك بزموس كبرى شرق القناة وانتظار ضربات العدو المضادة هو فى حقيقة امره دفاع سلبي ، وأن أى دفاع مهما كان محصنا لا يستلبيح الصمود الى ما لا نهية ، ولا بد من اختراقه فى النهاية كما حدث لخط بارليف ومن قبله خط ماجينو الفرنسى وخط سيجيريد الالماني .

٨ — تشتتت الاحتياطيات الاستراتيجية الاسرائيلية بين الجبهتين المصرية والسورية ، كذلك مجرود القوات الجوية التى لا تستطيع أن تلبي مطلب المعاونة الجوية للقوات الاسرائيلية العاملة على جبهتين فى وقت واحد .

وقد اغفل التخطيط المصرى السورى المنظمات الفلسطينية وكان من الواجب تخصيص مهام لها للعمل ضد مؤخرة العدو .

كما تم اغفال التنسيق مع القيادة العراقية بشأن دفع جزء من قواتها

الى الجبهة السورية بمجرد بدء القتال على الرغم من التأكد من ان الجبهة السورية لا يمكنها الصمود امام ضربات العدو المضادة المتفوقة . ولو نم ذلك التنسيق لكان بالإمكان اشراك القوات العراقية في القتال اعتبارا من يوم ٩ أكتوبر ١٩٧٣ .

وعلى حين راعت القيادة المصرية نظرية الفعل ، فانها أهملت نظرية رد الفعل اذ لم تضع في حساباتها امكان العدو تدمير رؤوس الكبارى بالهجمات القوية ، وحصول اسرائيل على اسلحة الكترونية متطورة من الولايات المتحدة للحد منفاعلية حائط الصواريخ المصرى .

ثانياً — خطط القوات الاسرائيلية على الجبهة المصرية :

كانت استراتيجية اسرائيل قبل عام ١٩٦٧ ملتزمة بالعمل التعرضى الذى يعتمد على المفاجأة والمباداة بهدف نقل المعركة الى اراضى الخصوم . غير انها بعد استيلائها على مساحات شاسعة من الاراضى العربية في تلك الحرب ، فقد اعتنقت نظرية الانساع المتحرك التى تهىء لها الاحتفاظ بالاراضى المحتلة والدفاع عنها بأقل القوات والجهد والتكاليف .

وقد وضعت اسرائيل عدة خطط دفاعية وتعرضية لمواجهة الاحتمالات المختلفة ، وكان الهدف الاستراتيجى من تلك الخطط هو منع القوات المصرية من اقتحام قناة السويس وتدمير تلك القوات فى المناطق الابتدائية وأثناء العبور ، لاتاحة الفرصة للتعبة العلية وحشد ودفع الاحتياطيات من العمق .

وكان أسلوب الدفاع الاسرائيلى فى سيناء يتلخص فى تركيز الجهود الرئيسى للدفاع فى اتجاه القناة ، مع تكثيف نشاط الاستطلاع لتابعة حجم ونيات القوات المسلحة المصرية . وللاقتصاد فى القوات والنفقات ، قامت اسرائيل بتأمين قناة السويس بأقل قدر من القوات التى تحتل نقاطا حصينة على الضفة الشرقية للقناة مع تركز الاحتياطيات التعبوية والاستراتيجية فى العمق . وكان على الاحتياطيات اللحية والتكتيكية تدعيم المواقع الحصينة والقيام بالهجمات المضادة لتدمير القوات التى تنجح فى العبور مع تأمين

الفواصل بالدوريات والكمائن . وكانت مهمة المواقع الحصينة منع القوات المهاجمة من العبور والتقدم في سيناء ، أما في حالة نجاح القوات المصرية في اقتحام قناة السويس ، فتعمل تلك المواقع ضد أجناب ومؤخرة قوات الاقتحام بهدف إرباكها وتعطيلها وقطع خطوط مواصلاتها وأحداث أكبر خسائر ممكنة بها .

وفي حالة اكتشاف إسرائيل نية القوات المصرية للهجوم فإنها تقوم بتوجيه ضربات جوية مركزة على وسائل دفاع جوى الجبهة والقوات الجوية والمطارات الحصول على السيطرة الجوية . كما تحتل قواتها في سيناء النقاط القوية والخطوط الدفاعية ، وفي نفس الوقت تعان التعبئة ونجري الفتح التعبوي لقواتها مع القيام بأعمال تعرضية سيما ضد الأهداف العسكرية والمدنية في العمق . وفي حالة نجاح الضربات الجوية الإسرائيلية ، تقوم بعض القوات الإسرائيلية بشن أعمال تعرضية محدودة غرب القناة لأجساد حشيرات القوات المصرية للهجوم .

أما في حالة عدم اكتشاف إسرائيل نية القوات المصرية للهجوم ، فيتع على عاتق القوات الإسرائيلية المدافعة والقوات الجوية ، مهمة صد وتعطيل القوات المهاجمة حتى تنجح الفرصة للتعبئة وإجراء الفتح التعبوي . ثم تقوم ثلاث مجموعات عمليات كل من أنواع مدرعين ولواء مشاة ميكانيكي بالضربات المنسادة وأجساد الهجوم ، وطبقا للمرف تستغل مجموعات العمليات نجاحها وتعتبر قناة السويس وتؤمن خط عمق ٢٠ كيلومترا غربها .

الاعتماد السياسي لأحزاب :

في أعقاب حرب يونيو ١٩٦٧ ، تحركت الدول العربية في إطار المساعي السياسية والدبلوماسية لشرح القضية العربية وكشف العدوان الإسرائيلي وأهدافه التوسعية بغية تهئية الظروف المواتية لاقامة سلام عادل ودائم في منطقة الشرق الأوسط . وقد تشعبت الجهود السياسية والدبلوماسية في منظمة الأمم المتحدة حيث

صدر قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ في ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، وعلى مستوى الدول الكبرى ممثلة في المحادثات الرباعية ثم المحادثات الثنائية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ثم مبادرة روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية .

كذلك على المستوى العربي ، وكانت أبرزها مبادرة السادات في الخامس من فبراير ١٩٧١ ، بالاضافة الى مجال دول عدم الانحياز والمجال الأفريقي والمجال الأوروبي .

وخلصت مصر من المباحثات والمبادرات الى انه لا ملادة ترجى من اسرائيل التي عقدت العزم على مواصلة العدوان وفرض الامر الواقع بالقسوة .

وباتخاذ قرار الحرب في أبريل ١٩٧٣ تم التركيز على الدائرة العربية وبخاصة دول المواجهة ودول النفط . وقد سار الاعداد السياسي للحرب في مستويين ، المستوى العالمي والمستوى العربي .

١ — على المستوى العالمي :

استمرت مصر في بذل الجهود الدبلوماسية وهي على طريق الاستعداد للحرب ، فدعت الى عقد دورة طارئة لمجلس الأمن في يونيو ١٩٧٣ للنظر في تقرير يقدمه السكرتير العام للأمم المتحدة عن مهمة ممثله الخاص السفير جونار يارنج بهدف اتخاذ الاجراءات المناسبة لاقرار السلام طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ .

وفي ٢٦ يوليو ١٩٧٣ ، تم التصويت على مشروع قرار تقدمت به دول عدم الانحياز يعرب عن اسف المجلس العميق على استمرار احتلال اسرائيل للأراضي العربية بما يتعارض مع مبادئ ميثاق الأمم المتحدة واستمرار اسرائيل في عرقلة مهمة السفير يارنج . وقد حصل مشروع القرار على موافقة ثلاث عشرة دولة من الدول الاعضاء في مجلس الأمن ، غير ان الولايات المتحدة استخدمت الفيتو لاحتياط المشروع .

وقد جذبت دول عدم الانحياز تأييدها التام للقضية العربية في مؤتمر قمة عدم الانحياز الذي انعقد في الجزائر في سبتمبر ١٩٧٣ ، بل أن المؤتمر تعهد في بيانه الختامي بمساعدة مصر وسوريا والأردن على تحرير أراضيها بكافة الوسائل ، واعتبر استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه الوطنية شرطاً أساسياً لإعادة السلام .

كما أحرزت الدبلوماسية المصرية مكاسب جديدة في المجال الأوروبي حيث لم تخف الدول الأوروبية محاولاتها تحريك الموقف المتجمد في الشرق الأوسط . وإمام الصلف والعناد الإسرائيلي لم تجد هذه الدول بديلاً عن الاعتراف للدول العربية وفي مقدمتها مصر بأن التحريك لن يأتي إلا بعمل عسكري يفرض تحريك الأزمة وينقل بقية المسؤولية إلى المجتمع الدولي .

وقد دعم هذا الموقف اقتناع صانع القرار بأن تسوية المشكلة لن تتحقق إلا بتحريك الأزمة عسكرياً ، واتضح له أن المبادأة العسكرية لن تقلل بالادانة من المجتمع الدولي في ظل هذا الموقف .

٢ - على المستوى العربي :

قامت استراتيجية السادات في العمل العربي المشترك على تصور أنه لا يمكن لمصر أن تخوض حرباً شاملة ضد إسرائيل ، ما لم تكن وراءها جبهة عربية متماسكة قادرة على ممارسة ضغوط قوية بكل ما هو متاح لديها من أسباب القوة ضد أية محاولة منهورة قد تقوم بها القوى المعادية للعرب والممثلة لإسرائيل .

وطبقاً لهذا التصور فقد شملت استراتيجية السادات العربية ثلاثة محاور : أولها ، التركيز على نقساط الالتقاء والتقارب في الجبهة العربية وتدعيمها إلى أقصى ما تسمح به الإمكانيات . ولتحقيق ذلك ، قامت مصر بجهود كبير في رآب التصديعات العربية ، والانطلاق إلى أفق رحب من العلاقات العربية الجديدة تتوسطه مصر .

ولم يقتصر التنسيق المصري على سوريا وحدها ، إنما تجاوزها إلى التنسيق مع بعض الدول العربية التي يمكنها التأثير على المعركة ، كما

سمى إلى اجتذاب الأردن إلى نوع من التعاون مع مصر وسوريا . وقد مهدت الحكومة المصرية لذلك التعاون بإعادة العلاقات الدبلوماسية مع الأردن في صيف عام ١٩٧٣ ، إلا أن انجاز السادات الأكبر كان التوفيق بين نظامي الحكم في سوريا والأردن . فرتب لقاء قمة ثلاثي في القاهرة حضره الملك حسين والرئيس السوري حافظ الأسد في ١٢ سبتمبر ١٩٧٣ . وفي هذا اللقاء تم تصفية الخلاف ، كما علم ملك الأردن بقرب موعد نشوب الحرب دون تحديد لتوقيت الهجوم . وقد طلبا إلى الملك حسين — عند بدء الحرب — إرسال قوة مدرعة إلى شمال الأردن لتأمين الجنب الأيسر للقوات السورية . وقد رحب الملك بهذا الطلب وأبدى استعداداته للتعاون مع سوريا ، وقال إذا كان الأمر يتطلب الاشتراك الفعلي في القتال فلا بد من تقديم مساعدات في صورة قيادة مشتركة ، وإرسال فنيين وطائرات مقاتلة ووحدات صواريخ مساعدة للطائرات إلى الأردن .

كذلك كانت جولة السادات خلال شهر أغسطس سنة ١٩٧٣ بين سوريا والسعودية وقطر من أهم اللقاءات العربية التي تمت قبل الحرب . وقد أسفرت لقاءات السادات بالقيادة العرب عن توطيد علاقات مصر بالملكة العربية السعودية وبأعلى الدول والامارات العربية المنتجة للبتروöl . وقد كان للملك فيصل النصيب الأوفى في تحقيق تضامن العرب وحشد طاقاتهم وتسخيرها لخدمة القضية العربية بفضل حنكته السياسية وغمرة على العروبة والإسلام .

وثاني هذه المحاور هو العمل على ألا تعطل مشاريع الوحدة والاتحاد بين مصر وغيرها من الدول العربية ، محاولات التقارب والالتقاء مع مختلف الأنظمة والحكومات العربية الأخرى . فلم يمرقل قيام دولة اتحاد الجمهوريات العربية وإعلان مشروع الوحدة بين مصر وليبيا جهود مصر الدائبة إلى خلق مزيد من التقارب والتلاحم والالتقاء بين الدول العربية حول أهداف قومية مشتركة .

وثالثها هو استخدام الوسائل الممكنة لاشعار العالم العربي بمدى الجدية والصدق في الاستعداد للحرب ، في حين كانت تثار فكرة الحـل

السلامي طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ كاحتمال قابل للتحقيق . كما كان صانع القرار يسعى تملما أن استمرار التضامن العربي ودعم العرب لمصر مرهون بالقدره المصرية على التحرك الايجابى نحو ايجاد مخرج للأزمة .

قد أصبح مفهوما لدى جميع الأطراف العربية أن قرار الحرب لابد أن تدعمه بقوى عناصر القوة العربية المتاحة . فالوسائل الاقتصادية تصبح أكثر نفعا وتأثيرا بنفاذ القرار ، والعمل العسكرى سيكون تأكيدا لضرورة تكثيف الوسائل السياسية من أجل تسوية لصالح العرب .

وكانت كل من مصر وسوريا على يقين من أن المجهود العربى لن يحدث اثره العالمى الا حين يتحرك النزاع بتحرك القوات المصرية والسورية . وما ان تحركت هذه القوات حتى تجلى التضامن العربى فى أروع صوره .

الاعداد العسكرى الحسرب :

نحذى نظرية الأمن الاسرائيلى والتغلب على مشاكل العبور :

تقوم نظرية الأمن الاسرائيلى على فكره الحدود الآمنة ، والاحتفاظ بالمبادرة ، والقدره على الردع ، وتجنب القتال على أكثر من جبهة ، والحرص بالخاطلة ، وضمان مؤازرة قوة عظمى فى كل وقت .

ولتحقيق هذه الغاية ، فقد بنت القيادة المصرية خطتها على عدة مبادئ رئيسية أهمها : حرمان العدو من ميزة التفوق الجوى بالقسامة نظام دفاع جوى حديث وقوى وسيطته الى توجيه الضربة الأولى . كذلك حرمانه من القدره على توجيه ضربات مضادة مؤثرة بقواته المدرعة فى مراحل الهجوم الأولى ، وذلك بغرض المعركة على العدو قبل اتمام استعداد قواته ، ثم اقناعه بعدم جدوى وجوده العسكرى فى شرم الشيخ ، وذلك بغرض الحصار البحرى على باب المندب والبحر الأحمر . وأخيرا حرمان اسرائيل من الاستفادة بميزة الاستناد الى قناة السويس كمناخ مائى ، والتمتع بالقوية فى خط بارليف عن طريق التخطيط العلمى الدقيق والتدريب الشاق على اقتحام قناة السويس وتدمير خط بارليف .

وقد وضعت القيادة المصرية يدها على مجموعة من المشاكل التي تتعرض لها القوات المصرية ، مما استوجب معالجتها والعمل على تذليلها حتى يتحقق القتال المصري بفضل فردس النجاح .

فالتغلب على مشكلة اشتعال اللهب فوق سطح الماء ، فقد تقسّر اغلاق موانير النابلام بالأسمنت واستيلاء مجموعات من الصاعقة على مستودعات النابلام ، كذا انتخاب قطاعات العبور بحيث تعبر القنات فوق التيار .

واللتغلب على مشكلة فتح الممرات في الساتر الترابي على الضفة الشرقية للقناة ، فقد استقر الرأي على استخدام طريقة التجريف بالمياه تحت ضغط كبير ، بالاعتماد على مضخات المياه التي اطلق عليها اسم « دافس المياه » ، حتى يمكن إقامة الممرات وتركيب الكباري .

وكانت المشكلة الثالثة تنحصر في تأمين اتحام الموجات الأولى من نيران العدو المنشئة ونيران المدفعية . ولتحقيق هذا الهدف ، خططت القيادة المصرية لتنفيذ تمهيد نيرانى بالغ القوة .

أما المشكلة الرابعة المتمثلة في صعوبة تساق الجنود الساتر الترابي وهم يحاؤون أسلحتهم وذخائرهم ، فقد تم مواجهتها بإبتكار الكثير من الأدوات والأجهزة التي تسهل صعود الساتر ذي الميل الحاد . ولتوفير القدرة للقوات المترجلة على قتل مدرعات العدو قبل عبور الدبابات المصرية للقناة ، فقد اتخذت مجموعة من الاجراءات في هذا الصدد كانت أهمها :

- ١ — زيادة نسبة تسايح الجنود بالأسلحة الخفيفة المضادة للدبابات ، مع زيادة نسبة الصواريخ الخفيفة منها .
- ٢ — تصنيع عربات صغيرة لنقل مالا يستطيع الجنود حمله .
- ٣ — ان تحمل الموجات الأولى للهجوم أكبر قدر من الأسلحة والذخيرة وأقل قدر من التسيينات والمياه .

٤ — تجهيز سواثر عالية على الضفة الغربية للقناة لتحتلها الدبابات والأسلحة المضادة للدبابات لتدمير دبابات العدو التي كان من المنتظر أن تهاجم قواتنا في الضفة الشرقية للقناة .

٥ — تشكيل مجموعات اقتناص دبابات ، تدفع قبل هجوم القوات الرئيسية لتدبير الكمائن على طرق تقدم دبابات العدو بهدف منعها من الاقتراب في اتجاه القناة .

التجهيز الهندسي للمعايات :

شملت أعمال التأمين الهندسي أراضي جمهورية مصر كلها ، وكانت أهم تلك الأعمال هي إجراءات التجهيز الهندسي في منطقة الجبهة وفي بقية المناطق العسكرية . وكانت أبرز الأعمال في الجبهة هي : إنشاء سائر ترابي على الضفة الغربية لقناة السويس لتوفير الوقلية لقواتنا من نيران ومراقبة العدو ، وإنشاء هيئات حاكمة « محاطب » تسيطر على الضفة الشرقية للقناة ، وتجهيز شبكة من الطرق والمداخل أثناء العبور ، وتجهيز ساحات الاستطام لمعدات الكبارى على الضفة الغربية للقناة . كما تم تجهيز المنازل اللازمة لاستخدام المعدات وذلك على طول المواجهة من السويس الى شمال القنطرة على مسافات متساوية لعدم تمكن العدو من تحديد قطاعات العبور ، فضلا عن إنشاء مواقع وحدات صواريخ الدفاع الجوى ودشم الطائرات ومراكز لقيادة والسيطرة .

اعداد القوات :

فرضت الظروف أن تقتضى القوات المساحة المصرية ما يزيد على ست سنوات وهي تمارس أعمال الدفاع التى تتسم عادة بالجمود . اذلك كان يقتحم اعداد القوات المساحة للمعايات الهجومية وتخايمها من حالة الركسود .

وقد وضعت سياسة حكيمة لاعداد القوات المساحة تم التركيز فيها على الجانب المعنوى والتدريب على مهام العمليات المتفترة مع الاحتفاظ بمستوى عال من الاستعداد القتالى . ولتحقيق ذلك تم اقتناع القوات

بحتمية القتال . كما بذات الجهود ادعم ثقة الرجال بأنفسهم وبأساحتهم ، وروعى تدريب القوات على أرض مشابهة لأرض العمليات ومانع يماثل قناة السويس ، مع استعداد الأدوات والأجهزة اللازمة لتساق السواتر الترابية وحمل الذخيرة . كما تضمن التدريب اقامة الكبارى على مسطحات مائية مشابهة والعبور باستخدام قوارب المطاط ، كذلك التدريب على خطة استعداد قتالى متكاملة كان يجرى اختبارها دوريا بواسطة لجان ذات مستوى عالى . كما تم اختبار خطط العمليات لاستكمال أوجه النقص قبل بدء العملية الهجومية ، واعداد ضباط مراكز القيادة على كافة المستويات . وقد انتظب آخر مشروع استراتيجى تعبوى الى حقيقى يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . وقد وضع المنشور رقم « ٤١ » لتنظيم عمالية عبور قناة السويس ودرست القوات على تنفيذه حتى وصلت الى درجة الاحتراف الكامل ، وكان هذا المنشور أحد العوامل الرئيسية فى نجاح العبور .

التخطيط لتحقيق المفاجأة :

كان أسلوب تحقيق المفاجأة شغل القيادة الشاغل لفترة طويلة . وقد نجحت القيادة فى ابتكار الأساليب المختلفة التى تحقق المفاجأة على المستويات الاستراتيجية والتعبوية والتكتيكية . وقد نفذت اجراءات ضخمة خلال التحضير للعملية الاستراتيجية كانت أهمها ما يلى : —

١ — سرية التخطيط :

روعى أن يكون التخطيط سريا لا يعلم به الا فئة محدودة . ولتحقيق هذا الهدف حددت أسماء القائمين بالتخطيط على مستوى القيادة العمالية والجيوش الميدانية والمناطق العسكرية ، وخصصت غرف خاصة للتخطيط لا يدخلها سوى القائمين به ، مع حظر تداول الوثائق خارج الغرف . كما لم تخصص المهام استوى الفرق الا قبل العملية الهجومية بأربعة أيام ولستوى القادة فقط .

٢ — اخفاء التجهيز الهندسى للعملية الهجومية :

نفذت أعمال التجهيز الهندسى تحت ستر تحسين المواقع الدفاعية واستثمرت لفترة طويلة وعلى طول مواجهة القياة ، بالإضافة الى زيادة كثافة الألغام لايهام العدو بزيادة فاعلية الدفاع .

٣ — الخداع الاستراتيجى القبرى :

وضعت خطة محكمة وشاملة للخداع الاستراتيجى فى كل من مصر وسوريا على مستوى الدولة تتماشى مع خطة الخداع العسكرى لتحقيق خداع العدو عن احتمال استخدام القوات المسلحة فى عمليات هجومية قريبة ، واخفاء فكرة العميات الهجومية ، واخفاء توقيت الهجوم .

وقد اعتمدت فكرة الخداع الاستراتيجى على تنسيق جهود وزارات الاعلام والخارجية والدفاع قبل بدء العمليات بحوالى ٥ — ٦ اشهر لتنفيذ مجموعة من الاعمال والقاء بعض التصريحات التى من شأنها ان تخفى الاستعدادات العسكرية للقوات المسلحة مع خداع العدو عن التوقيت الحقيقى لبدء الحرب ، وذلك بالتنسيق الكامل مع سوريا .

وقد كان الهدف من الخداع الاستراتيجى من وجهة النظر العسكرية هو خداع العدو عن نية شن عملية هجومية وشيكة واخفاء توقيتاتها واتجاه الضربات الرئيسية وحجم القوات المشتركة فيها . وقد وضعت خطة الخداع لتنفيذ فى مرحلتين : المرحلة الأولى من اول مايو ١٩٧٣ قبيل بدء العملية الهجومية بخمسة عشر يوما ، أما المرحلة الثانية فتتم خلال خمسة عشر يوما وتشكل المرحلة الرئيسية .

ولتحقيق هدف الخداع الاستراتيجى تم ايهام العدو بان قواتنا تواصل استكمال استعداداتها الدفاعية ورفع كفاءتها القتالية وتنفيذ تدريبها ومناوراتها العادية .

وقد اتخذت بعض الترتيبات لابعاد تفكير العدو عن نوايانا الحقيقية وصرفه الى شىء آخر منها :

أذاعة نفا زيارة يقوم بها وزير دفاع رومانيا لمصر يوم ٨ أكتوبر بناء على دعوة وزير الدفاع المصري ، والاعلان عن سفر وفد عسكري برياسة وزير الدفاع المصري الى الدول العربية في تاريخ يتفق مع توقيت الهجوم . كما نشرت الصحف المصرية خبرا يشير الى أن القوات المسلحة صدقت على قيام من يرغب من الضباط والجنود في أداء العمرة في الأراضي المقدسة، وجمدت مواعيد تلقى طلبات الراغبين تمهيدا لأجراء القرعة بينهم . ومهدت القيادة الى تسريب معلومات مزيفة تشوه سمعة الجيش المصري وتشكل في قدرته على القتال .

وفي نفس الوقت أصدرت القيادة العامة للقوات المسلحة تعليمات بتسريح دفعة من الجنود الذين أتموا الخدمة العسكرية في اليوم الأخير من شهر سبتمبر على أن يعودوا الى حياتهم المدنية في اليوم الأول من أكتوبر ، كما سمحت باستمرار زيارة المدنيين للجهة . وتعاقدت مصر مع الاتحاد السوفييتي على توريد أسلحة جديدة وأعلن أنها ستصل في موعد لاحق للسلاسل من أكتوبر ١٩٧٣ ، بالإضافة الى الاعلان عن إجراء عمرة للقطع البحرية المصرية في موانئ باكستان ، ونشر خبر اعتناق الجامعات في ٢٩ سبتمبر والسكوت على تأجيل هذا الموعد .

كما تمت مجموعة إجراءات الخداع العسكري لاختفاء الاستعدادات كل أهمها :

(أ) متابعة استكمال مطالب العملية الدفاعية وتجهيز الخطوط الدفاعية في العمق .

(ب) أمرت القيادة العامة بإجراء مناورة كبرى لجميع القوات المسلحة كنهاية لموسم التدريب السنوي اقتضت تحرك القوات من جميع المناطق . وقد تم تفسير تحرك القوات من القاهرة والاسكندرية الى جبهة القناة على أساس الاشتراك في المناورة ، وقد اتسع الغرض من المناورة ليشمل القيام بتعبئة عامة للدولة . وتحت ستار المناورة أمكننا اتخاذ إجراءات أخرى مثل إلغاء أجازات الضباط والجنود ابتداء من أواخر سبتمبر ١٩٧٣ .

(ج) تحريك قوات في اتجاهات مختلفة وناووية واجراء تحرك عرضية داخل الجبهة ومن وإلى الجبهة تحت ستار التدريب . كما استغرق جميع القوات للهجوم فترة تتراوح بين ثلاثة وأربعة أشهر ، وذا بدفع الوحدات في مجموعات صغيرة وتكديس الاحتياطيات تباعا في الجبهة ثم دفعت القوات الرئيسية من العمق إلى الجبهة قبل ثلاثة أسابيع من بدء الهجوم .

(د) وضعت خطة خاصة لتحريك معدات المبور من الخلف إلى الجبهة مع عدم نقل هذه المعدات على مقربة من القناة إلا في آخر وقت ممكن . وفي نفس الوقت وضعت هذه المعدات داخل «سنديق» ضخم لتخفي محتوياتها . واختبرت نقط عبور كثيرة على طول مواجهة القناة دو التقيد بالنقط القديمة الأكثر صلاحية من الناحية الفنية لاتمام الكبارى .

(هـ) أجريت تجارب استدعاء أفراد الاحتياط على فترات منتظمة بحيث تتم أكبرها في الفترة المحددة لتنفيذ الهجوم .

(و) وصول الألوية المقاتلة نهارا إلى مناطق معينة واجراء تدريبات فيها ثم عودة كتيبة من كل لواء إيلا إلى منطقة في الخلف مما يفسر على أنه نوع من التدريب وليس استعدادا للهجوم .

(ز) تصرف القوات في الجبهة كما في الحالة العادية كما استجبا الجنود في القناة قبل الهجوم بساعات .

أما بالنسبة للقوات الجوية فقد نفذت بعض أساليب الخداع ونفذت لخطة محكمة ، كان أهمها رفع درجة الاستعداد الكامل في القواعد الجوية والمطارات المصرية في الفترة من ٢٢ — ٢٥ سبتمبر ١٩٧٣ . وقد نفذت القوات الجوية المصرية طلعات متتالية من القواعد والمطارات على امتداد الجمهورية مما أدى إلى إرباك الاسرائيليين . فقد دأبوا على اخراج الطلعات الجوية تحسبا لمواجهة طلعات الطيران المصري عند رصدها بواسطة مراكز الانذار والرادار الاسرائيلية في سيناء . ولكن لم تحدث أية هجمات جوية مصرية في تلك الفترة ، فاعتاد الاسرائيليون هذه الأعمال وركنوا إلى

الاعلمت انوا وايقتوا ان طلعات الطيران المصري انما هي لمجرد التدريب. وقد ظل الاسرائيليون على هذا الظن السائد بينهم عندما رصدوا خروج الطائرات المصرية من قواعدها ومطاراتها لتنفيذ الضربة الجوية المركزة بعد ظهر يوم السادس من اكتوبر .

في حين ارسلت قيادة القوات البحرية بعض القطع البحرية المصرية في زيارات مختلفة لعدد من الموانئ العربية والاجنبية لكي تعتاد اسرائيل تحرك هذه القطع في اتجاه الجنوب . اما القوة البحرية المصرية المكلفة بغرض الحصار البحري على باب المندب ، فقد ابهرت في اول اكتوبر الى عرض البحر الاحمر واعلن ان وجهتها باكستان لاجراء عمرة .

اختيار انسب توقيتات الهجوم :

اجريت دراسات مستفيضة لاختيار انسب شهور السنة ، وانسب ايام الشهر ، وانسب وقت لبدء الهجوم التي تناسب كلا الجبهتين المصرية والسورية ، كاحد العوامل الرئيسية في تحقيق المفاجأة الاستراتيجية .

وقد وقع الاختيار على شهر اكتوبر حيث تستعد اسرائيل لاجراء انتخابات الكنيست في الثامن والعشرين منه ، وحيث تقع فيه اعياد الفجران ، والمخلال ، والتوراة . ويأتى فيه شهر رمضان ، شهر الجهاد للمسلمين ، وشهر لا يتوقع فيه الصهيونيون القتال من المسلمين . وحيث يطول الليل وتمتد فترة الاظلام الى نحو اثنتى عشرة ساعة ، وحيث يواتى الطقس على القيام بعمليات حربية كبيرة ، كما انه يفضّل كل شهور السنة بالنسبة للأحوال الجوية المناسبة للعمليات البحرية .

وقد كان السادس من اكتوبر ١٩٧٣ ، انسب ايام الشهر حيث تتوقف الحياة في اسرائيل في هذا اليوم بمناسبة عيد الفجران ، بالإضافة الى كونه يوم سبت وعطلة نهاية الاسبوع . وحيث يضىء فيه القمر من غروب الشمس حتى منتصف الليل ، فيساعد على اقامة المعديات والكبارى ليلا . فضلا عن مناسبة فرق منسوب مياه قناة السويس في هذا اليوم .

واختير وقت بدء الهجوم (سعت س) ليكون الساعة الثانية بعد

الظهر ، لكي تتمكن القوات السورية من اجتياز خندق مضاد الدبابات حفره العدو على امتداد الجبهة ، ثم تستولى على خط هام من المرتفعات في ضوء النهار ، كما أن هذا الوقت يتيح للقوات الجوية السورية والمصرية الوقت الكافي لتوجيه ضربة جوية مركزة في ضوء النهار مع وافر إمكانية تكرارها ، ويحرم العدو من تركيز قواته الجوية والرد على ضربتنا الجوية قبل آخر ضوء اليوم الأول للعطلة . كذلك يمكن تنفيذ التهديد النسيجي بالدفعات خلال أربع فصاعات مركزة لمدة ساعة ، وتحريك الكبارى إلى الضفة الغربية للقناة وبدء إسقاطها في المياه ، وفتح الممرات في المسار القراسي ، وإسراع قوات الصاعقة في عمق دفاعات العدو قبل آخر ضوء مباشرة .

وقد نجحت خطة الخداع نجاحا مدهلا في تحقيق المفاجأة الاستراتيجية الكلمة للعدو . وقد ظهر ذلك جليا في تصريح موشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي بعد الحرب حيث قال « وحتى صباح يوم الغفران لم أفكر أنا شخصيا في أن الحرب ستقع ! » ولم أسمع من أى شخص أن الحرب ستنتشب فعلا ! » ولم أكن أنا الوحيد الذى اعتقد ذلك » .

لقد فاجأت الحرب الاسرائيليين حكومة وجيشا وشعبا مفاجأة تامة على الرغم من أن المخابرات الاسرائيلية أبلغت المسئولين الاسرائيليين في وقت مبكر من عام ١٩٧٣ أن المصريين والسوريين يستعدون للحرب ، ونتيجة لذلك أجرى جيش الدفاع الاسرائيلي مناورات على نطاق واسع ، استدعى خلالها آلاف الرجال من أعمالهم والتحقوا بوحداتهم وكاد يتوقف النشاط الزراعى والصناعى الاسرائيلى ، فمهر أن الحرب لم تنتشب كما كان متوقعا . وكلفت هذه التعبئة اسرائيل أكثر من عشرة ملايين دولار بالاضافة إلى الخسائر فى الانتاج ، ولهذا السبب وجهت الى أجهزة المخابرات الاسرائيلية موجبات عارمة من النقد اللاذع بشأن المعلومات المضللة التى قدمتها . كما كانت هناك فكرة راسخة فى المفهوم العسكرى الاسرائيلى مؤداها أن احتمالات الحرب ضعيفة وأن العرب غير مستعدين لها على الرغم من فيض التقارير والمعلومات التى تؤكد العكس تماما .

لقد تلقت المخابرات الاسرائيلية ما يربى على اربعمائة رسالة تحوى

معلومات تفصح عن نية مصر وسوريا على شن الهجوم على اسرائيل ،
والأهداف المحتمل أن تهاجمها القوات المصرية ، وسلمتها كاملة الى القيادة
العسكرية الاسرائيلية التي تجاهلتها تماما لانها تعارض المفهوم السائد
لدى المؤسسة العسكرية .

وهكذا ركن المسئولون الاسرائيليون الى القول السائد ان العرب غير
قادرين على القتال .

ولم يعلم قادة اسرائيل بنية العرب على شن الحرب الا قبل نشوبها
بعشر ساعات . ففي الرابعة من صباح السبت الموافق ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ،
انتهى الى المسئولين الاسرائيليين نبأ يتضمن بضع كلمات في غاية الأهمية
والخطورة ، أيقظتهم من سباتهم العميق « تنوى مصر وسوريا الهجوم على
اسرائيل اليوم الساعة السادسة مساء » .

وفي أعقاب وصول هذا الخبر ، سارع قادة اسرائيل العسكريون الى
الاجتماع في الخامسة صباحا في مكتب رئيس الأركان العامة بوزارة الدفاع
لتدبر هذا الأمر الخطير .

وعلى الرغم من خطورة هذا النبأ ، فقد كان موشى ديان متأثرا بمفعول
خطة الخداع المسرية ، ولم يكن يدور في خاطره حتى ذلك الوقت مدى
قوة وكثافة الضربة العربية المتوقعة . لذلك عارض بشدة اقتراحى الجنرال
دافيد اليبازر رئيس الأركان بشأن قيام القوات الجوية الاسرائيلية بتوجيه
ضربة وقائية لاجهاض التحضيرات الهجومية لكل من مصر وسوريا واجبارهما
على ايقاف الهجوم المنتظر ، وعلان التعبئة العامة لجميع القوات الاحتياطية .
فقد كان الموقف من وجهة نظر وزير الدفاع لا يستدعى غير اجراء تعبئة
محدودة للواءين مدرعين يخصص احدهما لكل جبهة .

وعموما ، فقد حققت خطة الخداع مفاجأة العدو ، كما حققت المفاجأة
بدورها شل واربك القيادات العسكرية الاسرائيلية ، وحرمان العدو من
تعبئة قواته المسلحة وموارده وحشدتها في الوقت والمكان المناسبين قبل
بدء الهجوم ، واتاحة الفرصة أمام القوات المسلحة لاقتحام قناة السويس

بسهولة وبأقل قدر من الخسائر مع تكبيد العدو أمدح الخسائر في الأضرار والمعدات .

التفسيق بين الجبهتين المصرية والسورية :

بعد أن تم تعيين الفريق أول أحمد اسماعيل في العاشر من يناير ١٩٧٣ ، قائدا عاما للقوات المسلحة الاتحادية ، طلب الى هيئة عمليات القيادة العامة الاتحادية دراسة الموقف العسكري على الجبهتين المصرية والسورية ووضع أسلوب السيطرة الاتحادية على الجبهتين .

وقد اتم الفريق أول أحمد اسماعيل في العاشر من مارس ١٩٧٣ ، دراسة التخطيط للضربة الجوية السورية المصرية المشتركة لاختطاف القوات الجوية الاسرائيلية وشل شبكة السيطرة المعادية والحرب الالكترونية المضادة عند بدء العملية الهجومية الاستراتيجية .

وفي الواحد والعشرين من مارس ، استعرض القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية الاطار العام لتنظيم التعاون الاستراتيجي بين الجبهتين واساليب الخداع السيلسي والاستراتيجي لمفاجأة العدو . كما تم في أول أبريل تنظيم التعاون على الجبهة السورية واعتمد القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية أسلوب القيادة والسيطرة على الجبهتين وطرق تبادل المعلومات بينهما .

وفي خلال شهري مايو ويونية سنة ١٩٧٣ ، كانت عمليات التفسيق بين الجبهتين المصرية والسورية تمضي على قدم وساق ، ففي الثاني من مايو اجتمعت القيادتان المصرية والسورية للاتفاق بصفة مبدئية على توقيتات يومى وسعت مس ، كما جرى التخطيط العام للضربة الجوية المصرية السورية المركزة ضد اسرائيل . وفي لثاني والعشرين من مايو اصدر الفريق أول أحمد اسماعيل توجيهاته بالفكرة العامة للعملية الهجومية الاستراتيجية « بدر » لكل من الجبهتين المصرية والسورية . كما حدد في السابع من يونية الهدف الاستراتيجي العسكري للعملية الهجومية للقيادتين المصرية والسورية ،

وشرح فكرة العملية الهجومية للقوات المسلحة المصرية والقوات المسلحة السورية على كلتا الجبهتين .

وفي نفس اليوم قام اللواء بهي الدين نوفل بتنظيم التعاون بين الجبهتين المصرية والسورية . وكانت أهداف الخطة الهجومية تتمثل في وصول القوات السورية الى خط نهر الأردن — الشاطئ الشرقي لبحيرة طبرية ووصول القوات المصرية الى خط المضائق الاستراتيجية شرق القناة .

وعندما انقضى شهر أغسطس سنة ١٩٧٣ ، كان قد تم الاتفاق بين القيادتين المصرية والسورية على معظم الأمور الحيوية ولم يبق سوى القليل منها وأهمها تحديد توقيتات الهجوم . . . ولهذا الغرض وصل الى القاهرة يوم ٢١ أغسطس سنة من كبار القادة السوريين ، في مقدمتهم اللواء مصطفى طلاس وزير الدفاع واللواء يوسف شكور رئيس الأركان ، واجتمع بهم القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية في الاسكندرية ومعه رئيس الأركان المصري وقادة الأفرع الرئيسية للقوات المسلحة المصرية ورئيس هيئة العمليات ومدير المخابرات الحربية . وقد ناقشوا مختلف العوامل المؤثرة على تحديد درجة استعداد القوات المسلحة للعملية الهجومية وتوقيتات الهجوم والكفاءة القتالية للقوات ، والأوضاع الداخلية في إسرائيل حتى نهاية عام ١٩٧٣ ، والظروف السياسية الدولية المؤثرة على خطة الهجوم .

وقد تم الاتفاق على أن أنسب توقيت للعملية الهجومية هو الفترة من ٧ - ١١ سبتمبر أو الفترة من ٥ - ١١ أكتوبر ١٩٧٣ مع افضلية التوقيت الثاني . وترك البت في الاختيار للقيادة السياسية في كل من مصر وسوريا .

وقد استقر رأي السلاطات على أن أنسب يوم لبدء الهجوم هو يوم العاشر من رمضان الموافق ٦ أكتوبر . وفي السادس من سبتمبر أصدر القائد العام للقوات المسلحة الاتحادية توجيهات القيادة العامة الاتحادية باستعداد القوات المسلحة المصرية والسورية لشن العملية الهجومية « بدر » في غضون خمسة أيام اعتباراً من اول ضوء الأول من أكتوبر ١٩٧٣ .

وقد سافر الفريق اول أحمد اسماعيل الى دمشق في الثالث من أكتوبر

وبصحبته ، اللواء بها الدين نوفل لابلاغ السوريين توقيتات الهجوم (يوم ي ، سمعت س) . وقد حدث خلاف بشأنهما ، حسمه الرئيس حافظ الأسد بموافقته على وجهة النظر المصرية ، وتم الاتفاق على اللامسسات النهائية للعمليات الهجومية « بدر » على الجبهتين المصرية والسورية . وفي نفس اليوم اعتمد الرئيس حافظ الأسد العمارة الهجومية الاستراتيجية « بدر » لتبدأ الساعة ١٤.٥ يوم ١٦ أكتوبر سنة ١٩٧٢ .

القوات العربية والقوات الاسرائيلية :

اولا - القوات العربية :

١ - القوات المصرية :

كانت القوات البرية المصرية تتكون من : ٥ فرق مشاة ، ٣ فرق مشاة ميكانيكية وفرقتين مدرعتين ، ٤ ألوية مشاة مستقلة ، ولواء مظلي ، ولواءى اقتحام جوى ، ١٠٣ كتيبة مدفعية ميدان ، ٥ كتائب صواريخ تكتيكية أرض/أرض ، ١٥ كتيبة مقنونات موجهة مضادة للدبابات ، ٥ كتائب مدفعية مضادة للدبابات .

في حين كانت القوات البحرية تتألف من ٥ مدمرات ، ١٢ غواصة ، ١٩ زورق صواريخ ، ٦ زوارق طوربيد .

أما القوات الجوية فقد بلغت ٤٠٠ طائرة قتال ، ٦٠ طائرة هليكوبتر ، و ٣٥ طائرة نقل .

٢ - القوات السورية :

كانت القوات المسلحة السورية تتألف من : ٣ فرق مشاة ميكانيكية ، وفرقتين مدرعتين ، ٨ زوارق صواريخ ، ٨ زوارق طوربيد ، ٣٠٠ طائرة قتال ، ٤٨ طائرة هليكوبتر ، ٣٠ طائرة نقل .

ثانيا - القوات الاسرائيلية :

كانت القوات المسلحة الاسرائيلية في أكتوبر ١٩٧٢ تتكون من : ١٤ لواء مدرعا ، ٧ ألوية مشاة ميكانيكية ، ٦ ألوية مشاة ، ٤ ألوية مظلية ، ١١

كتيبة نحال ، ٤٥ كتيبة مدفعية ميدان ، ١٢ كتيبة مدفعية مضادة للدبابات ،
٣ كتائب مقذوفات موجهة مضادة للدبابات .

أما القوات البحرية ، فكانت تتألف من مدمرة ، وثلاث غواصات ،
١٣ زورق حواريخ ، ٩ زورق طوربيد . في حين كانت القوات الجوية
تتكون من ٤٢٨ طائرة قتال ، ١٠٥ طائرة هليكوبتر ، ٦٠ طائرة نقل ،
٦ طائرات استطلاع إلكتروني .

حجم القوات المصرية في جبهة القناة / سيناء :

كانت القوات المصرية في جبهة القناة / سيناء تتكون من الجيشين
الثالث والثاني الميدانيين .

وكل الجيش الثالث الميداني يتألف من الفرقتين ١٩ ، ٧ المشاة ،
والفرقة السادسة المشاة الميكانيكية والفرقة الرابعة المدرعة ، اللواء
١٣٠ المشاة الميكانيكي المستقل (برمائي) ، واللواء ٢٥ المدرع المستقل ،
ولواء مشاة فلسطيني ، والمجموعة ١٢٧ صاعقة ، على أن يدخل اللواء
الأول المشاة الميكانيكي من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية تحت قيادة
منطقة البحر الأحمر العسكرية بعد دفعه من منطقة رأس مسلة أثناء
العمليات للاستيلاء على رأس سدر والطور ، ثم التقدم في اتجاه شرم
الشيخ .

أما الجيش الثاني الميداني فكان يتكون من الفرقتين ١٦ ، ٢ ،
المشاة ، والفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية والفرقة ٢١ المدرعة ، واللواءين
٣٠ ، ١٣٥ المشاة المستقلين ، واللواء ١٥ المدرع المستقل ، واللواء ١٠
المشاة الميكانيكي من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية ، والمجموعة ١٢٩
صاعقة وكتيبة مشاة كويتية .

حجم وأوضاع القوات الإسرائيلية في جبهة القناة / سيناء :

في بداية عام ١٩٧٢ وبناء على اقتراح الجنرال شارون ، تم تخفيض
عدد المواقع الحصينة في خط بارليف من ثلاثين موقعا إلى ستة عشر موقعا .

وقد امتد على الشاطئ الشرقى للقناة من بورفؤاد شمالا الى بورتوفيق جنوبا على مواجئة ١٧٠ كيلومترا تقريبا .

وكانت القوات الاسرائيلية في جبهة القناة تتكون من مجموعة عمليات قوامها لواء مشاة احتياط ، وثلاثة ألوية مدرعة ، تدافع في نسقين واحتياطي . وكان النسق الأول يتكون من لواء مشاة احتياط ضعيف الكفاءة القتالية ، يحتل خط بارليف : بكتيبة في مواجهة الجيش الثالث تعاونها أربع كتائب مدفعية ميدان ، وكتيبة مدفعية مضادة للدبابات . وبكيتين في مواجهة الجيش الثاني تعاونهما ست كتائب مدفعية ميدان وكتيبة مدفعية مضادة للدبابات .

في حين كان النسق الثاني يتكون من ثلاث كتائب دبابت مدفوعة من الألوية المدرعة الثلاثة التي في الاحتياط ، وتتمركز على مسافة ٣ — ٥ كيلومتر آن النسق الأول ، ومجهز لها مواقع نيران على مسافة ٣٠٠ — ٥٠٠ متر من النقاط الحساسة . وكان في مواجهة الجيش الثاني كتيبتان متمركزتان في القطاعين الشمالي والأوسط في حين تتمركز الكتيبة الثالثة في القطاع الجنوبي في مواجهة الجيش الثالث . أما الاحتياط فكان مكونا من ثلاثة ألوية مدرعة عدا ثلاث كتائب ، تتمركز على مسافة من ٣٥ — ٤٥ كيلومترا من القناة وعند كان الاحتياطي العام لجبهة سبئاء مكونا من لواء مشاة ميكانيكيين متمركزان في منطقة الكيلومتر ١٦١ ورفح ، ولواء مدرع في منطقة نخل .

الاستعداد النهائي للهجوم :

رفعت درجة استعداد القوات المسلحة المصرية الى الحالة الكاملة اعتبارا من الساعة النابنة من صباح يوم أول أكتوبر . وقد أعلن آنذاك أن تلك الاجراءات فرضت لأغراض التدريب وتنفيذ مشروع استراتيجي تعبوي ، في حين استمرت القوات المسلحة في استكمال اجراءات التحضير للعملية الهجومية .

وقد تم تحديد الساعة السادسة من صباح يوم ٥ أكتوبر عام ١٩٧٣ لتكون وقت تمام استعداد القوات المسلحة المصرية للهجوم ، كما حددت القيادة العامة التوقيتات الرئيسية للعملية الهجومية .

وفي أول ضوء يوم ٦ أكتوبر فتحت عناصر المهندسين العسكريين الذخائر في موانعنا على الضفة لغربية ، وامت جميع القوات تحركاتها واتخذت أوضاعها القتالية . كذلك فقد عادت الجماعات الخاصة التي دفعت لاحتياط تحضيرات العدو لاشمال سطح القناة بالوقود الملتهب بعد ان تمسكت الخراطيم وسدت المواسير بالأسمنت وأغلقت المحابس والصنابير .

وعلى مستوى الدولة ، فقد رفعت درجة استعداد الدفاع المدني الى « الحالة ج » في الساعة الواحدة وأربعين دقيقة يوم ٦ أكتوبر ، ثم صدرت الأوامر بإيقاف حركة الطيران المدني والمساعدات الملاحية .

وفي مركز قيادة القوات المسلحة ، رفعت خرائط ووثائق المشروع التدريبي الاستراتيجي التعبوي وفتحت الخزائن المفلقة ونشرت الخرائط والوثائق الحقيقية ، ووصل رئيس الجمهورية الى المركز في الساعة الواحدة وخمس وأربعين دقيقة .

وقد تمت جميع الاجراءات في سرية تامة ، ولكن وقع حدثان كانا كافيين لكشف نية الهجوم العربي لو وجدا ما يستحقانه من دراسة فاحصة من أجهزة المخابرات الاسرائيلية .

اما الحدث الأول فهو عملية اجلاء الأمر السوفيتية من مصر وسوريا على وجه الاستسجال ، اما الحدث الثاني فكان أمر وزارة الطيران المدني بإيقاف حركة الطيران المدني في سماء مصر وإيقاف المساعدات الملاحية ظهر يوم ٥ أكتوبر ، وان تداركت القيادة العامة الموقف وأصدرت الأمر باستئناف حركة الطيران المدني بشكلها المعتاد .

الا أن الحدث الأول قوى اعتقاد القيادة الاسرائيلية بحتمية نشوب الحرب عندما وصلها تقرير بذلك من المخابرات الاسرائيلية في الرابعة من صباح السادس من أكتوبر . وبعد جدال صمدن قرار بتعبئة ما بين ١٠٠ — ١٢٠ ألف جندي اسرايلى وإعلان حالة الطوارئ . وفي نفس الوقت رفضت القيادة السياسية الاسرائيلية ممثلة في جولدا مائير رئيسة

الوزراء واجلس آلون نائبها وموشى ديان وزير الدفاع فكرة الضربة الوقائية الجوية بهدف احباط التحضيرات الهجومية العربية واجبل مصر وسوريا على ابقاء الهجوم المنتظر لعمليين هامين من أحدهما سياسى والآخر استراتيجى .

وبالنسبة للعامل الاول ، فقد كانت الاحوال السياسية الدولية تسير في غير صالح اسرائيل نتيجة تحديها المستمر لقرارات الأمم المتحدة والمجتمع الدولى ، لذلك خشيت اسرائيل أن تكون البادئة بالعدوان حتى لا تثير الراى العام ضدها .

أما بالنسبة للعامل الثانى فقد تمثل في توافر العمق الاستراتيجى لاسرائيل نتيجة انتصاراتها في حرب عام ١٩٦٧ ، مما يفتح لقواتها الفرصة لامتصاص اية تربة عربية ضدها دون الاضرار بالكيان الاساسى للدولة ، ويهيىء للاركان العامة الظروف المناسبة لتعبئة الاحتياطى والقيام بالضربات المضادة خلال ٤٨ ساعة لسحق الهجوم المعادى ودحره . وقد ولد هذا الموقف احساسا بالامان لدى القيادة السياسية الاسرائيلية . كما لم يكن في مقدرة القوات الجوية الاسرائيلية تكرار الضربة الجوية المركزة التى وجهتها الى المطارات والقواعد الجوية المصرية صباح الخامس من يونيو عام ١٩٦٧ ، بالاضافة الى ان امكاناتها لم تكن تمكنها من توجيه ضربة جوية الى مصر وسوريا في وقت واحد أو حتى في توقيتين متتابعين .

الاستنتاجات :

اقتحام قناة السويس والاستيلاء على رؤوس الكبارى :

بدأ القتال في الساعة الثانية وخمس دقائق بعد ظهر يوم ٦ من اكتوبر ١٩٧٣ . باختراق طائراتنا خط الجبهة والبدء في تنفيذ الضربة الجوية المركزة المفاجئة بقوة ٢٢٠ طائرة ضد أهداف العدو في سيناء ، التى اشتملت على ثلاثة مطارات ، وعشرة مواقع صواريخ هوك المضادة للطائرات ، وثلاثة مراكز قيادة وسيطرة واعاقة الكترونية ، وموقع مدفعية بعيدة المدى ، وثلاث مناطق شئون ادارية ، وموقع العدو الحصين شرق بورشواة .

وقد حققت الضربة الجوية التي استمرت خمس عشرة دقيقة نجاحا مذهلا ، وكانت خسائرنا فيها محدودة اذ بلغت ثلاث طائرات مقاتلة واحدى عشرة طائرة مقاتلة قاذفة .

وفي نفس الوقت بدأ التمهيد النيرانى لمدة ٥٣ دقيقة من أكثر من ألفى مدفع وهاون بالاضسافة الى لواء مسوار يخ تكتيكية أرض/أرض ، ومع بدء التمهيد النيرانى عبرت المفزتان البرمائيتان للواء ١٣٠ المشاة الميكانيكى المستقل البحيرات المرة الصفرى ، ووصلت المفزة الأولى الى الشاطئ الشرقى للقناة فى الساعة الثالثة وخمس وعشرين دقيقة ، فى حين وصلت المفزة الثانية فى الساعة الرابعة وخمس وعشرين دقيقة وذلك بهدف تعطيل احتياطات العدو من اتجاهى الجدى ومقلا ومنعها من التقدم غربا والتدخل فى عملية العبور . وقد تمكنت المفزة الأولى من الارتفاع على طريق الجدى ووصلت الى عمق ٢١ كيلومترا شرقا ، ثم قتلت كتيبة دبابت من الاحتياطى التكتيكي العدو فى معركة تصادمية استمرت أربع ساعات ليلا ومنعتها من التقدم فى اتجاه القناة طول هذه ولكن بعد أن تكبدت خسائر جسيمة .

ونتيجة لتطور الموقف فقد كلفت المفزة الثانية بالاستيلاء على النقطة القوية للعدو شرق كبريت ، وقد نجحت فى تحقيق مهمتها بخسائر طفيفة .

كما عبرت مجموعات اقتناص الدبابات ومجموعات الصاعقة ووصلت الى الضفة الشرقية للقناة فى الساعة الثانية وخمس وعشرين دقيقة لمنع دبابات العدو من احتلال المصاطب فى الضفة الشرقية وضرب قوات العبور ، وكانت قد دفعت يوم ٥ أكتوبر جماعات من الصاعقة والمهندسين لقص خراطيم النابالم ، ونجحت فى مهمتها مما لم يمكن الاسرائيليين من اشتعال اللهب فوق سطح مياه القناة .

وفى الساعة الثانية وعشرين دقيقة بدأت الموجات الأولى لخمس مرق مشاة وقوات قطاع بورسعيد ومعها عناصر من المهندسين العسكريين فى اقتحام قناة السويس مستخدمة نحو ألف قارب اقتحام مطاط . وقدم

ارتفع أول أعلام مصر فوق رمال سيناء في الساعة الثانية وثلاثين دقيقة بسواعد رجال اللواء السابع المشاة من الجيش الثالث الميداني ، في حين ارتفعت بنود مصر في نطاق الجيش الثاني الميداني في الساعة الثانية وسبع وثلاثين دقيقة اثر عبور الموجة الاولى . وقد كانت النقطة القوية عند الكيلومتر ١٩ في قطاع بورسعيد أولى النقاط القوية التي سقطت في أيدي القوات المصرية وذلك في الساعة الثالثة والنصف .

وتد اندفعت الموجات الاولى من الفواصل بين المواقع الحصينة الى العمق لاقامة رؤوس الكبارى . وفي الفترة ما بين الساعة الثانية واربعين دقيقة والساعة الثالثة يوم ٦ أكتوبر ، تم عبور الموجتين الثانية والثالثة ، اللتين تاملتا بالانكشاف حول النقاط الحصينة وحصل لها ثم مهاجمتها وتدمير تحصيناتها .

وتحت ستر عناصر المشاة وبران المدفعية ، عبرت مع الموجة الثانية الى الضفة الشرقية ، مجموعات فتح الممرات من المهندسين وشرعت في فتح الممرات اللازمة في الساتر الترابي على طول المواجهة مستخدمة مدافع المياه ، وقد نجحت في فتح أول ممر في نحو ساعة . وفي تلك الاثناء كانت وحدات أخرى من المهندسين تقوم باستطاط معدات المعديات والكبارى وتقييمها فوق مياه القناة ، امام الممرات ، بينما اشتعلت معركة حامية بين الدبابات المصرية والأسلحة المضادة للدبابات في غرب القناة وأطقم اقتناص الدبابات شرقي القناة من جهة ، والدبابات الاسرائيلية التي كانت في النسق الثاني وأخذت تندفع الى القناة من جهة أخرى .

وقد تم اقامة المعديات والكبارى في الجيش الثاني في فترة من سبت الى تسع ساعات ، وبدأ تدفق الدبابات والمعدات الثقيلة الى سيناء . بينما استخدمت عملية فتح الممرات في الساتر الترابي واقامة الكبارى في قطاع الجيش الثالث بصلابة تربة الساتر الترابي ، التي جعلت عملية تجريف المياه شاقة ، وبتفكيرات مناسب مياه القناة بفعل المد والجزر ، وبسرعة التيلر العالية بالاضافة الى القصف المركز من مدفعية وطائرات العدو . وقد أدت هذه العوامل مجتمعة الى اقامة الكبارى في نطاق الجيش الثالث

في نحو ست عشرة ساعة . وأخيرا نجح المهندسون في اقلية عشر كبرى
ثقبية وعشرة كبرى مثابة بالاضافة الى ٣١ معدية ، وقبل آخر ضوء يوم ٦
أكتوبر تم ابرار مجموعات من وحدات الصاعقة جوا في عمق سيناء وعلى
الساحل الشرقي لخليج السويس بهمة عزيمة تنضم احتياطات العدو من
العمق ومنع قواته من الارتداد شرقا واريك قيادات العدو .

وفي الساعة الخامسة والنصف من مساء ٦ أكتوبر أتمت الفرق
المساء الخمس وقوات قطاع بورسعيد اقتحام قناة السويس على مواجهة
١٧٠٠ كيلومترا ، وتمكنت من انقضاء رعوس كبرى بمسح من ٣ - ٤
كيلومترات .

وفي الساعة التاسعة والنصف مساء كانت وحدات الدفاع الجوي
المصري قد استطلت ٢١ طائرة للعدو ، كما قامت القاذفات بتذف منطقة
شرم الشيخ بالصواريخ في الساعة العاشرة وعشر دقائق مساء فأحدثت بها
خسائر كبيرة .

وفي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، حولت قوات الصاعقة
المصرية آبار ومنشآت البترول في أبى ذنية وسدر وأبى رديس الى شملة
من النيران ، كما هاجمت مواقع العدو على طول الساحل الشرقي لخليج
السويس ونصبت الكمائن على الطرق وأنزلت بالعدو خسائر كبيرة .

وقامت القوات البحرية بنرض الحصار البحري على باب المنسب
وشاركت في فرض الحصار غواصتان ومدمرتان من البحرية المصرية ،
بالاضافة الى زوارق طوربيد وزوارق مساحة تابعة لبحرية اليمن الشمالية
والجنوبية .

وقد بلغ من كفاءة التخطيط أنه لم تدخل أو تخرج سفينة واحدة من
ميناء ايلات حتى توقيع اتفاقية فصل القوات (١) .

(١) الفريق مؤاد ذكرى : البحرية المصرية وحرب الغفران ، الأهرام ،

كما قامت القوات البحرية بمعاونة أعمال قتال القوات المصرية سواء المعاونة بالنيران أو حماية الجانب الأيسر للقوات البرية المتقدمة بحذاء الساحل .

بالاضافة الى اغارتها بالنيران على الموانئ والمراسي والأهداف الساحلية الحيوية لإسرائيل بتسديد الضربات اليها بالصواريخ والمدفعية ، وذلك في مناطق شرم الشيخ ورأس محمد ورأس سدر ورأس برون وشرق بورفؤاد ورملة هما اربك قيادات إسرائيل العسكرية وكبدها خسائر في الأفراد والمعدات .

وخلال ليلة ٧/٦ أكتوبر قلمت القوات المصرية بتعزيز مواقعها شرق القناة بأعداد كبيرة من المدرعات والمدفعية والأسلحة الثقيلة ، كما صدت هجمات مضادة لاعدو خلال نفس الليلة .

وفي الساعة السادسة وخمس وأربعين دقيقة صباح يوم ٧ من أكتوبر قلم العدو بنسبة جوية على المطارات المصرية مركزا على مطار بنى سويف فاستقطت له ثلاث طائرات بواسطة الصواريخ المضادة للطائرات ، وقد اسفرت الضربة الجوية عن تدمير ٤ طائرات مقاتلة مصرية .

عاود العدو هجومه الجوى على مطاراتنا في نحو التاسعة صباحا فتصدت له قواتنا الجوية واستقطت له طائرتين .

وحتى الساعة الحادية عشرة صباحا ، كن قد تم تدمير ٣٣ طائرة إسرائيلية ، ٢٠٠ دبابة وسقوط نحو ٦٠٠ قتيل وجريح ، على حين نجحت تشكيلات المشاة المصرية في انشاء رعوس كبارى شرق القناة بعمق ٤ — ٥ كيلومترات ومعها حوالى ١٠٠٠ دبابة ، واستولت على معظم نقط العدو القوية وحاصرت النقط الباقية بخسائر لا تتجاوز ثلاثمائة شهيد وعشرين دبابة .

وفي خلال الأربع والعشرين ساعة الاولى التى اعقبت نشوب الحرب ، استندت قيادة القطاعات الثلاثة الإسرائيلية على جبهة القناة الى قادة الألوية المدرعة الثلاثة التى كانت في الإحتياط وتتبع الجنرال اليرت

مندلر تقلد جبهة سيناء . وطوال لية ٧/٦ أكتوبر انهمكت الدبيلات الاسرائيلية في القيام بالهجمات المضادة ضد رموس الكبارى المصرية لمنع القوات المصرية من توسيعها وتعميقها ، ودعم المواقع الاسرائيلية ، واخلاء الجرحى والقتلى . وعندما تحركت في اتجاه الضفة الشرقية واجهت نيرانا قاتلة .

وقد منيت القوات الاسرائيلية « بخسائر هائلة في الرجال والمدرعات وخرجت من المعركة التى لم تتوقف ولم يبق لديها سوى قلة من الدبيلات القادرة على القتال » (١) .

وبنهاية يوم ٧ أكتوبر تمكنت الفرق المشاة من مد رموس الكبارى الى عمق ٦ — ٨ كيلومترات ، كما نجحت الفرقة ١٨ المشاة في تحرير القنطرة شرق خلال لية ٨/٧ أكتوبر .

وفي نفس الوقت كانت قوات الاحتياطى الاسرائيلى تتدفق على جبهة القتال في سيناء . وقد تولى الجنرال ابراهام آدان قيادة القطاع الشمالى والجنرال شارون قيادة القطاع الاوسط ، في حين تولى الجنرال البرت مندلر قيادة القطاع الجنوبى .

وكانت خطة الهجوم المضاد التى وضعها الجنرال اليعازر رئيس الاركان الاسرائيلى مساء يوم ٧ أكتوبر لتنفيذ في صباح ٨ أكتوبر تقضى بقيام مجموعة عماليات الجنرال ابراهام آدان المكونة من ثلاثة الوية مدرعة بالهجوم على نطاق الجيش الثانى ، على ان تتمركز مجموعة عمليات الجنرال شارون المؤلفة من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى في القطاع الاوسط بمهمة ايقاف تقدم القوات المصرية شرقا والعمل كاحتياط لمجموعة الجنرال آدان . وفي حالة نجاح آدان في مهمته ، تقوم مجموعة عمليات شارون بالهجوم على الجيش الثالث ، اما في حالة فشله فيتعين على مجموعة شارون تعزيز قوات الجنرال ابراهام آدان . في حين تقوم

(١) موسى ديان ، قصة حيتي ، ترجمة الهيئة العامة للاستعلامات ، القسم الثانى ، ص ٥٢٣ .

مجموعة الجنرال مندابر - لواءان مدرعان ولواء مشاة ميكانيكي - بإيقاف التقدم المصري شرقا والعمل كاحتياط لمجموعة عمليات شارون في حالة الهجوم على الجيش الثالث .

أما الخطة التفصيلية للهجوم المضاد فكانت تنص على قيام مجموعة عمليات آدان بلهجوم على الجيش الثاني من الشمال الى الجنوب بالقرب من الشاطئ الشرقي للقناة فيما بين القنطرة والدفرسوار على أن توجه الضربة الرئيسية للهجوم المضاد الى نطاق الفرقة الثانية المشاة بالفردان بقوة لواء مدرع مع قيام اللوامين الآخرين بهجمات ثانوية خداعية على الفرقتين ١٨ ، ١٦ المشاة . وفي حالة نجاح الهجوم المضاد ، يتم عبور مجموعتي آدان وشارون قناة السويس وإنشاء رأس كوبري بعمق ٢٠ كيلومترا والاستيلاء على مدينة السويس .

الهجوم المضاد الاسرائيلي يوم ٨ أكتوبر وفشله :

في نحو التسعة من صباح يوم ٨ من أكتوبر شسن لواء مدرع من مجموعة عمليات آدان هجوما على اللواء الأيسر للفرقة الثانية المشاة ، الذي نجح في صد الهجوم بمعاونة وحدات فرعية من اللواء ٢٤ المدرع . غير أن كتيبة دبابة من اللواء الاسرائيلي قامت بهجمة مضادة على الجنب الأيمن للفرقة الثانية ، التي تمكنت من تدمير معظم دبابات الكتيبة . وقبل منتصف نهار ٨ من أكتوبر كان اللواء المدرع الاسرائيلي قد تكبد خسائر فادحة .

اعتقد الجنرال جونين قائد المنطقة الجنوبية أن خطة الهجوم على الجيش الثاني تنفذ بنجاح ، فأمر الجنرال شارون بالتحرك جنوبا للقيام بالهجوم المضاد على الجيش الثالث .

وفي نفس الوقت أمر الجنرال آدان قائد اللواء المدرع الذي يعمل في مواجهة الفرقة ١٨ المشاة بتحريك كتيبتى دبابة لتدعيم اللواء المدرع الذي يهاجم الفرقة الثانية المشاة في الفردان . ولكن قائد الفرقة الثانية المشاة أعد أرض قتل للمدرعات الاسرائيلية داخل رأس كوبري الغربية بهدف جصاء العدو فيها وتدميره .

وبعد منتصف نهار ٨ أكتوبر بقليل ، قامت كتبتنا الدبابات بالهجوم في نقطة الاتصال بين اللوامين الرابع ، ١٢٠ المشاة نسقاً أول الفرقة الثانية — كما توقع قائد الفرقة — وبمجرد دخول الدبابات الى أرض القتل انتهكت عليها النيران من كل صوب فتم تدمير معظمها ، وأسر المقدم مسك ياجورى قائد احدى الكتبتين . وفي نفس الوقت نجحت الفرقتان ١٨ ، ١٦ المشاة في صد هجمات العدو المضادة وتكبيده خسائر جسيمة .

ونتيجة لذلك ، صدرت أوامر الجنرال آدان لقادة الألوية بالانسحاب شرقاً في اتجاه الطريق العرضي رقم ٣ المتد من بلوطة الى الطابسة واحتلال مواقع مجهزة في العمق . ونتيجة لهذا الفشل الذريع ، فقد تم تعيين الجنرال بارليفاً ممثلاً شخصياً لرئيس الأركان في القيادة الجنوبية مع منحه الصلاحيات الكاملة للقيادة .

وبعد صد الهجوم المضاد الاسرائيلي طورت الفرق المشاة هجومها ووصلت رؤوس الكبارى الى عمق من ٨ — ١٠ كيلومترات .

الموقف الاسرائيلي بعد فشل الهجوم المضاد :

بعد فشل الهجوم المضاد الاسرائيلي يوم ٨ أكتوبر ، اتضح لرئيس الأركان الاسرائيلي أنه لا يمكن القيام بالهجوم على الجبهتين المصرية والسورية في وقت واحد . لذلك قرر تحويل القوات الاسرائيلية في جبهة سيناء الى الدفاع والقيام بعملية اعادة التجميع استعداداً لشحن الهجوم بعد تصفية الموقف على الجبهة السورية واخراج سوريا من الحرب . وحتى تتاح فرصة الهجوم تعمل القوات الاسرائيلية في سيناء على ايقاف تطويع الهجوم المصري ومنع القوات المصرية من الوصول الى الطريق العرضي رقم ٣ على مسافة حوالى ٣٠ كيلومتراً من القناة (١) . ويتم ذلك باستخدام الطيران والمدفعية بعيدة المدى وستائر المقذوفات الموجهة المضادة للدبابات والهجمات المضادة المحلية بهدف تثبيت القوات المصرية . بيد أنه في الساعة

(١) جمال حماد ، للمرة الثانية سحقنا الهجوم الاسرائيلي ، مجلة أكتوبر ، العدد ٤٩١ ، ٢٣ مارس ١٩٨٦ ، ص ٣٢ .

الثالثة من مساء التاسع من أكتوبر ، قامت طائرات ومدفعية العدو بقصف مركز على اللواء الثالث المشاة الميكانيكي من الفرقة ١٦ المشاة ، واللواء الأيمن من الفرقة الثانية المشاة . ثم بدأ الهجوم الرئيسى على الكتيبة اليمنى من اللواء الثالث المشاة الميكانيكي بقوة اللواء ٦٠٠ المدرع الاحتياطى عدا كتيبة ، والهجوم الثانى الثقيل على الجنب الأيمن للفرقة الثانية المشاة ونقطة الاتصال بين الفرقتين بقوة كتيبة دبابة مدعمة بمشاة ميكانيكية . وقد تمكنت قوة الهجوم الرئيسى من اختراق المنطقة الدفاعية للكتيبة والاستيلاء على النقطة ٥٧ ذات الأهمية التكتيكية على حين نجحت كتيبة النسق الثانى فى الطالبة فى صد اختراق العدو بالتعاون مع الاحتياطيات المضادة للدبابات ومدفعية الميدان ، إلا أن العدو ظل محتفظا بالنقطة ٥٧ .

وفى الساعة السادسة والربع مساء شنت نحو خمسين دبابة للعدو هجوما على نقطة الاتصال بين اللواء ١٦ المشاة (فى اليمن) واللواء الثالث المشاة الميكانيكى (فى المنتصف) ، وتمكنت من أحداث اختراق بعمق ٣ كيلومترات . ولكن تم صد الاختراق وقتل الثغرة بلمكانات اللوائين والفرقة والجيش الثانى ، بعد أن تكبد كل من العدو واللواء الثالث خسائر فادحة . ثم تمكن اللواء الميكانيكى بمعاونة الفرقة — التى دعمته بأطقم اقتناص دبابات — من استرداد النقطة ٥٧ اثر هجوم ليلى صامت ليلة ٩/١٠ أكتوبر ، وعادت الأوضاع فى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة الى ما كانت عليه .

وعندما انتصف نهار ٩ من أكتوبر شنت الطائرات الاسرائيلية غارات مكثفة على رادارات رأس رحى والسخنة وبلطيم وبورسعيد وعلى كتائب صواريخ الدفاع الجوى فى قطاع بورسعيد .

كلما نجح الجيش الثالث فى صد هجمات العدو المضادة المحدودة ، ثم دفع اللواء الاول المشاة الميكانيكى مفرزة قوية فى اتجاه الجنوب استولت على نقطة العدو القوية فى عيون موسى وعلى شقة مداخل ١٥٥ ثم سلمية ومثبتة فى قواعد خرسانية داخل دشمة قوية التحصين .

شير أن اللواء الأول المشاة الميكانيكي لم يتمكن من تحقيق مهمته إلا من الاستيلاء على رأس مسلة بقوة سرية مشاة ميكانيكي يوم ١١ أكتوبر ، وذلك بسبب القذف الجوي المعادي وعدم استغلال مناجات الظلام ، حتى انتهت القيادة العامة مهمته في الاستيلاء على رأس سدر في نفس اليوم .

وبغروب شمس التاسع من أكتوبر ، كانت الفرقتان ١٩ ، ٧ المشاة قد شكلتا رأس كوبري الجيش الثالث بعشق ١٠ - ١٢ كيلومترا ، في حين شكلت الفرقتان ١٦ ، ٢ المشاة رأس كوبري الجيش الثاني . أما الفرقة ١٨ المشاة فقد عززت الخط المحدد لها على الاتجاه الشمالي أمام القنطرة شرق . وكانت تفصل بين الجيش الثالث والثاني شفرة باتساع ٢٥ كيلومترا تشمل معظم المنطح المائي للبحيرات المرة ، التي اعتقد خطأ أنها مانع طبيعي ، لذلك لم تخذ القيادة العامة للقوات المسلحة مسئولية تأمينها تحديدا واضحا دقيقا .

كما أخطأت قيادة الفرقة ١٦ المشاة خطأ فاحشا حين لم تهتم بتأمين الجانب الأيمن للفرقة ، وقد تمثل ذلك في ترك حصن الدمرسوار وحصن تل سلام بدون قوات ، مما هيا الفرصة للعدو للاستيلاء عليهما ليلة ١٥/١٦ أكتوبر دون أن يتراق له قطرة دماء واحدة ، ثم استخدمتهما في عملية العبور إلى الغرب .

أما على الجانب الاسرائيلي ، فقد انتهى مجلس الحرب في الساعات الأولى من صباح العاشر من أكتوبر إلى قرار يتركز المجهود الرئيسي للقوات الاسرائيلية على الجبهة السورية ، وقد استتبع ذلك قيام القوات الجوية الاسرائيلية بقذف أهداف استراتيجية في عمق سوريا وبخاصة الأهداف الاقتصادية لجبار سوريا على الاستسلام ، في حين انتصر الهدف الاسرائيلي في الجبهة الجنوبية على تثبيت القوات المصرية ومنعها من تطوير هجومها شرقا .

الوقفات التمبوية :

توقفت القوات المصرية شرق القناة لمدة أربعة أيام فيما بين ١٠ و ١٣ أكتوبر حيث تحولت الى تعزيز الخط المستولى عليه وتأمين رموس الكبارى وصد الهجمات المضادة المحلية التى كانت تشنها وحدات فرعية من لواء مدرع احتياط .

وعندما انيلج صباح الحادى عشر من أكتوبر تأكدت القيادة العامة الاتحادية من أن العدو لمزال يقاتل قتالا تعطيليا على الجبهة المصرية بينما يركز مجهوده الرئيسى على الجبهة السورية .

وفى مساء نفس اليوم توصلت القيادة الجنوبية الاسرائيلية برئاسة حاييم بارليف الى أنه لاسبيل الى ترجيح كفتها وتجاوز مساوىء الحسب الثابتة التى فرضتها عليها القوات المصرية الا بعبور قناة السويس الى الغرب ، وانتهت الى أن منطقة الدفرسوار هى أصلح مناطق العبور ، الا أن العقبة التى كانت تواجهها هى وجود قوات مدرعة مصرية بحجم كبير على الضفة الغربية للقناة .

وقد كان توقيت العبور الاسرائيلى مرهونا بتحرك معظم القوات المدرعة المصرية من غرب القناة الى شرقها . لذلك لم يتوصل مجلس الحرب الاسرائيلى الى قرار بشأن العبور التى عرضها الجنرال حاييم بارليف يوم ١٢ أكتوبر مع وجود القوات المدرعة المصرية فى الغرب . ولم يعلن مواعقته الا بعد تحرك وحدات من الفرقتين ٤ ، ٢١ المدرعتين الى الشرق . وفشل الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر . وقد ظل موقف العدو يوم ١٢ أكتوبر على ما هو عليه ولمزالت مهمته تثبيت قواتنا لحين حشد التجميع الرئيسى والقيام بضربة مضادة قوية لانتزاع المبادرة بصفة نهائية .

وفى هذا اليوم ركز العدو مجهوده الجوى على وحدات صواريخ الدفاع الجوى وزاد عدد طلعاته الجوية لتصبح ٩٥ طلعة بقوة ٢٤٠ طائرة ، كما قام ليلا بنقل حوالى عشرين عربة نصف مجنزرة محملا عليها

صواريخ س س ١١ المضادة للدبابات في طائرة هليكوبتر الى منطقة تقع خلف قواته المواجهة للفرقة الثانية المشاة مباشرة .

وقد صدر في هذا اليوم امر القائد العام للقوات المسلحة بتطوير الهجوم شرقا اعتبارا من يوم ١٣ من اكتوبر ، ثم اجل الهجوم الى صباح ١٤ من اكتوبر .

وقد ابدى كل من الفريق سعد الشاذلى رئيس الأركان ، واللواءين سعد الدين مأمون ، عبد المنعم واصل قائدى الجيشين الثانى والثالث معارضته الشديدة لقرار تطوير الهجوم في اتجاه المضائق وبينوا ما ينجم عنه من عواقب وخيمة ، غير انهم اذعنوا بعد ان صرح اهم القائد العام بأنه قرار الرئيس السادات لتخفيف الضغط عن سوريا . وفى ليلة ١٢/١٣ من اكتوبر ، بدأ عبور وحدات الفرقة ٢١ المدرعة ، واللواء الثالث المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة قناة السويس ، وأخذت القوات تستعد لتطوير الهجوم .

وقد حدث امر خطير في الساعة الواحدة والنصف من بعد ظهر يوم ١٣ من اكتوبر اذ قلبت طائرة استطلاع امريكية من طراز لوكهيد SR - 71 - A برحلة استطلاع فوق الجبهة المصرية وشوهدت حركتها على شاشة الدفاع الجوى في غرفة العمليات بالمركز الرئيسى دون ان تنبيه القيادة العامة الى هدفها الحقيقي .

الوقفه التعبوية في الميزان :

كانت الخطة الاصلية تنضى بعدم تطوير الهجوم الى المضائق الا بعد انتهاء التفوق الجوى الاسرائيلى ، اما باستنزاف الطيران الاسرائيلى بواسطة عناصر الدفاع الجوى المصرى واما بتوفير غطاء صاروخى متحرك لحماية القوات اثناء الهجوم .

وقد دأبت القيادة المصرية من الوقفة التعبوية ، وكان حديث الفريق أول احمد اسماعيل المنشور في اهرام ١١ نوفمبر سنة ١٩٧٣ انها يستهدف ذلك . وقد كان مما ذكر أن الوقفة التعبوية لها اهداف تخدم

الخططة الهجومية المصرية لتحرير سيناء ومن أهمها : ضمان ثبات وتكوين رؤوس الكبارى واتخاذها قاعدة قوية تستند اليها القوات عند تطويق هجوما ، وتحقيق الدفاع الجوى عن رؤوس الكبارى واستنزاف طائرات العدو . بالإضافة الى ضمان تحقيق الاتزان الاستراتيجى فى المسرح بفضل وجود الأساق الثانية للجيشين الميدانيين واحتياطيات القيادة العامة قرب قناة السويس ، وإعادة تنظيم وتجميع القوات فى مناطق رؤوس الكبارى ، واستكمال الإمداد الإدارى والفنى استعدادا لتطويق الهجوم شرقا .

بينما اشرت الوقفة التمهوية عاصفة من الانتقادات ووصفت بأنها نكوص عن استغلال النجاح وتسليم للمبادرة الى العدو . وقد اعترضت القيادة السورية عليها فى ذلك الوقت قائلة أنها تخلف ما اتفق عليه فى مؤتمر تنظيم التعاون الذى تم يوم ٧ يونية سنة ١٩٧٣ ، حيث كان الاتفاق يقضى أولا بوصول القوات المصرية الى شرق المضيق ، والقوات السورية الى نهر الأردن وبحيرة طبرية ثم اجراء الوقفة التمهوية .

كما استولت الدهشة على القادة السوفييت لعدم استغلال المصريين النجاح الذى احرزوه للاستيلاء على مضيق سيناء الجبلية بوصفها خط الدفاع الاستراتيجى عن مصر ، ولتخفيف الضغط عن الجبهة السورية .

لقد اوردت مجلة « تايم » ان المصريين فشلوا فى اقتناص الفرصة المتاحة لهم بعد العبور للتقدم الى ممر متلا . وطرح حاييم هيرتزوج ، المعلق الاسرائيلى ، بعد الحرب هذا التساؤل « لماذا لم يتقدم المصريون فى الأيام الأولى للقتال ؟ » .

وفعلا لو تقدمت الفرق المشاة ايلا ابتداء من مساء ٩ أكتوبر لامكث الاستيلاء على الممرات الجبلية فى يومى قتال بالتعمسون مع قوات الابراى الجوى ، حيث كانت تبعد عن رؤوس الكبارى بمسافة من ٢٠ - ٣٥ كيلومترا . وبعد الاستيلاء على المضيق كان يمكن تنظيم الدفاع شرق القناة بالأساق الأولى والثانية للجيشين الميدانيين مع تمركز احتياطيات الجيشين غرب القناة . وبذلك يمكن تحقيق الاتزان والصق فى الدفاع والوقاية

للقوات لاسيما بعد انتقال بعض كتائب صواريخ الدفاع الجوي الى شرق القناة .

علمنا بان الخبراء العسكريين الفلسطينيين اجتمعوا على ان الطيران الاسرائيلي لا يمكنه تقديم الدعم المطلوب لقواته العاملة على جبهتين في وقت واحد حتى ولو كان قد استعوض جميع خسائره .

ولما كان من المتوقع تركيز الطيران الاسرائيلي على الجبهة السورية ، فقد بات من المنتظر الا يعمل على الجبهة المصرية اكثر من ٢٥٪ من قوة الطيران الاسرائيلي ، اي حوالي ١١٠ طائرة قتال في مواجهة نحو ٤٠٠ طائرة قتال مصرية . وعلى الرغم من تفوق الطائرات الاسرائيلية في مدى العمل وقوة التسليح ، فان قرب منطقة المضائق من القناة يجعلنا نستطع عامل التفوق في المدى ، اما التفوق في التسليح فكان يمكن مجابهته بالتفوق العددي في الطائرات ووفرة وسائل الدفاع الجوي من المدفعية والصواريخ الفردية سام ٧ ، بالاضافة الى وجود لواحق صواريخ سام ٦ المتحركة . ولا ريب ان الحذر الزائد للقيادة المصرية هو الذي ادى الى ذلك الموقف . وليس ادل على صدق قولنا من الشكوى الملحة للجنرال جوتين قائد القيادة الجنوبية بسبب الغياب الملحوظ للطيران الاسرائيلي من الجبهة ايام ٧ ، ٨ ، ٩ اكتوبر مما ادى الى اخفاق الهجمات المضادة الاسرائيلية .

لقد اضافت القيادة المصرية فرصة مواتية ثمينة ، فلو كان قد تم فعلا الاستيلاء على المضائق الاجبر العدو على الانسحاب والدفاع على الخط : العريش - جبل لبنى - ممتنى - جبل خرم - جبل المطلة - التمدد ، على مسافة من ٤٥ - ٥٠ كيلومترا من حدود مصر الشرقية ، فضلا عن تشييت مجهود العدو الجوي واحيائه لخطته الاستراتيجية بين الجبهتين المصرية والسورية .

وقد قيل انه كان يمكن على اقل تقدير الاستيلاء على مصر مثلا ومضيق النجدي ، وعلى الطريق الترمضي رقم ٣ من الطاسنة الى بالوظة لحرمان

العدو من المناورة العرضية فضلا عن ارغام العدو على القتال على جبهتين .

ولكى يتضح الموقف ونصل الى الحكم السليم ، فلابد لنا من ان نستعرض الأعمال القتالية على الجبهة السورية .

الموقف على الجبهة السورية :

بدأ الهجوم السوري في الساعة الثانية وخمس دقائق بعد ظهر يوم ٦ من أكتوبر سنة ١٩٧٣ بضربة جوية مركزة وتمهيد نيرانى قوى من المدفعية والصواريخ . وفي نحو الساعة الثالثة بعد الظهر كانت الفرق المشاة الميكانيكية السابعة والتاسعة والخامسة تخترق المواقع الاسرائيلية في قطاعين رئيسيين : أحدهما شمال القنيطرة في مواجهة اللواء السابع المدرع ، والآخر جنوبها في مواجهة اللواء المدرع بلراك ، اللذين كانا يضمنان ١٧٧ دبابة وتعاونها أربع كتائب مدفعية . وبحلول اول ضوء يوم ٧ أكتوبر ، كان السوريون قد نجحوا في اختراق الجبهة على مواجهة ٣٠ كيلومترا وبمسق ما بين ١٢ - ٢٠ كيلومترا ، ووصات الفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية في القطاع الجنوبي الى منتصف الطريق الى نهر الأردن .

وابتداء من الساعة السادسة من صباح ٧ من أكتوبر ، ركزت القوات الجوية الاسرائيلية هجماتها على الجبهة السورية بهدف ايقاف تقدم القوات السورية . ومنذ منتصف نهار ٨ من أكتوبر تحول ميزان القوى الى جانب اسرائيل ، بعد ان بدأت ضربتها المضادة بثلاث مجموعات عمليات تضم ستة ألوية مدرعة وثلاثة ألوية مشاة ميكانيكية ، ضد القوات السورية التي خسرت نصف دباباتها وابتعدت عن حماية مظلة صواريخ الدفاع الجوي .

وقد تمكنت القوات الاسرائيلية خلال يومى ٩ ، ١٠ أكتوبر من استرداد الاراضى التي فقدتها في يومى ٦ ، ٧ أكتوبر ووصلت الى خط وقف اطلاق النار لعام ١٩٦٧ .

وفي صباح ١١ من أكتوبر ، امرت القيادة الاسرائيلية قواتها باستئناف

الهجوم والتقدم نحو دمشق وتهديدها بشكل يجبر السوريين على طلب إيقاف القتال .

ولذلك انتقل المجهود الرئيسى للقوات الاسرائيلية من القطاع الجنوبى الى القطاع الشمالى الذى هو اقصر الطرق الى دمشق . وقد تراجعت القوات السورية فى القطاع الشمالى خلال يوم ١١ من أكتوبر الى الخط الدفاعى الثانى ، وتراجعت الفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية نحو الجنوب الشرقى عدة كيلومترات ، فى حين كانت الفرقة التاسعة الميكانيكية تتركز حول سعسع ، وهى مدينة تقع على مسافة ٤٠ كيلومترا من دمشق ، ونتيجة لأوضاع القوات السورية ، فقد أصبحت هناك ثغرة بعرض ٢٠ كيلومترا بين الجانب الأيسر للفرقة التاسعة المشاة الميكانيكية ، والجانب الأيمن للفرقة الخامسة المشاة الميكانيكية ، نفذت منها ثلاثة ألوية مدرعة اسرائيلية متجهة الى الكسوة بدمشق ، باذلة أقصى جهودها لتوسيع الثغرة فى اتجاه الشرق . الا أن عمق المواقع السورية وعنف مقاومتها واشتراك الفرقة الثالثة المدرعة — الاحتياطى الاستراتيجى العام للقيادة السورية — فى القتال ووصول اللوامين المدرعين ١٢ العراقى ، ٤٠ الاردنى يوم ١١ من أكتوبر واشتبكهما مع القوات الاسرائيلية ، أدت الى اخفاق الهجوم الاسرائيلى . وفى يوم ١٣ أكتوبر ، كانت القوات الاسرائيلية قد استنفدت كل طاقاتها ولم تعد قادرة على الاستمرار فى الهجوم بعد أن تكبدت خسائر جسيمة فى الأرواح والمعدات ، لذلك فقد تحولت الى أوضاع الدفاع وأخذت فى تحسين مواقعها .

يتضح من سير القتال أن العدو ثبت الجبهة المصرية بقوات قليلة وحشد معظم قواته البرية والجوية على الجبهة السورية ، كما ركزت مجهود سلاحه البحرى امام السواحل السورية تعاونه طائرات الهليكوبتر المجهزة بصواريخ جو بحر خلال يومى ١١ ، ١٢ أكتوبر بهدف أحداث أكبر خسائر ممكنة بالقوات البحرية السورية مع القيام بعملیات خاصة على أهداف بترولية على الساحل .

وقد كان هذا الموقف يحتم استمرار هجوم القوات المصرية اعتباراً من مساء ٩ أكتوبر للاستيلاء على خط المضائق لتخفيف الضغط على الجبهة السورية وإجبار العدو على القتال على جبهتين .

الهجوم المصري يوم ١٤ من أكتوبر سنة ١٩٧٣ :

أخذت سوريا تضغط بشدة على مصر اعتباراً من ٩ أكتوبر لتطوير الهجوم شرقاً ، وتوالت إشارات القيادة السورية على القيادة الاتحادية متضمنة كلمة واحدة هي متى ؟ وقد أمضى الحاح سوريا المستمر إلى اضطرار السادات إلى تلبية طلبها ، ف اتخذ قراراً على مسئوليته مساء يوم ١٢ أكتوبر بتطوير الهجوم في اتجاه المضائق في صباح يوم ١٣ من أكتوبر ثم أجل الهجوم إلى صباح اليوم التالي .

ولكن هل كان توقيت قرار تطوير الهجوم مناسباً ؟

إذا تتبعنا أعمال القتال على الجبهتين الشمالية والجنوبية لوجدنا أن العدو حسم الموقف لصالحه على الجبهة الشمالية يوم ١٣ أكتوبر ، ثم تحول القتال إلى معركة دفاعية ثابتة ويقول موسى ديان « في الساعة الحادية عشرة من صباح يوم ١١ من أكتوبر بدأت قواتنا البرية هجومها وواصلت شق طريقها إلى الأمام طوال اليوم التالي بأكمله وجزءاً من اليوم الذي يليه وقضت يوم ١٣ من أكتوبر في تحسين مواقعها . وبإستثناء القتال الذي دار من أجل الاستيلاء على المواقع العسكرية فوق جبل الشيخ ، التي استولينا عليها في آخر لحظة تقريباً بعد ذلك بأسبوع ونصف انتهت عملياتنا على الجبهة السورية وأقيم خط دفاع جديد » (١) .

أما على الجبهة الجنوبية ، فقد كان العدو يحتفظ بستة ألوية مدرعة ولواء مشاة ميكانيكيين مما جعل له التفوق على القوات المخصصة لتطوير الهجوم .

يتضح من ذلك أن قرار تطوير الهجوم كان قد فات أوانه ، فهو لم

يكن يفيد الجبهة السورية بعد أن حسم القتال فيها لصالح العدو ، الذي لم يكن بحاجة الى سحب قوات منها ، حيث كانت قواته على الجبهة الجنوبية قادرة على صد الهجوم المصرى المرتقب . ولهذا فقد كانت لهذا القرار عواقب وخيمة ، كانت بمثابة نقطة تحول فى الحرب لصالح العدو . وبعد ان فرغ العدو من الجبهة السورية ، قام بسحب اربعة ألوية مدرعة منها وأصبح له على الجبهة المصرية عشرة ألوية مدرعة يوم ١٩ أكتوبر .

كانت الخطة الهجومية المصرية تقضى بتطوير الهجوم شرقا بجزء من القوات المدرعة والميكانيكية للوصول الى المداخل الغربية لسلسلة المضائق الجبلية ، وذلك باستخدام مفارز قوية من القوات المدرعة والميكانيكية من خارج التكوين الاصلى للفرق المشاة الخمس . بدأت المفارز المصرية الهجوم فى الساعة السادسة والنصف من صباح ١٤ من أكتوبر بعد تنفيذ ضربة جوية وقصبة نيران مركزة بالدفعية والصواريخ التكتيكية أرض / أرض متوسطة المدى على الاهداف المعادية لمدة ١٥ دقيقة . فقام الجيش الثالث الميدانى بدفع اللواء الثالث المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة للاستيلاء على المدخل الغربى لمر مثلا وتأمينه ، واللواء ١١ المشاة الميكانيكية من الفرقة السابعة المشاة وكتيبة دبابات من اللواء ٢٥ المدرع المستقل للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع طريق الجدى . كما دفع الجيش الثانى الميدانى الفرقة ٢١ المدرعة فى اتجاه الطابسة للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع الطريق الاوسط ، واللواء ١٥ المدرع المستقل فى اتجاه بلوطة للاستيلاء على تقاطع الطريق العرضى رقم ٣ مع الطريق الشمالى .

تقدمت القوات المهاجمة بنجاح حتى الساعة السابعة والنصف صباحا والعدو ينسحب امامها ، مستدرجا اياها الى أرض قتل اختارها بدقة وعناية . فى حين شنت الطائرات الاسرائيلية من الساعة السابعة والنصف حتى العاشرة صباحا ثلاث هجمات جوية ، اثنتان منها على القوات المصرية فى الشرق والثالثة على مطار الصالحية ، أسقطت فى خلالها نحو عشرين طائرة . وفى نفس الوقت تعرضت المفارز المتقدمة لنيران كثيفة من المدفعية

والدبابات المتخذة وسنائر صواريخ س س ١١ المضادة للدبابات ، بالإضافة الى طائرات الهليكوبتر المسلحة بهذه الصواريخ التي استخدمها العدو بنجاح في الجبهة السورية ، ونتيجة لتعثر المفارز ، فقد قامت الطائرات المصرية بضرب المقومات التي تعترضها مما ساعدها على التقدم ولكن ببطء . بيد ان هذه المفارز لم تتمكن من احراز أى نجاح في الفترة من الساعة الواحدة الى الساعة الرابعة بعد الظهر ، وتكدت خسائر جسيمة في الدبابات بلغت نحو مائتي دبابة ، منها ١٢٢ دبابة تحملتها مفرزتا الجيش الثاني الميداني . ولما كانت هذه المفارز غير قادرة على التمسك بالخطوط التي وصلت اليها فقد صدرت اليها الأوامر بالارتداد الى رعوس الكباري قبل أول ضوء يوم ١٥ أكتوبر .

لقد كان تنفيذ الهجوم بقوات مدرعة وميكانيكية على مواقع دفاعية مجهزة بها عسدد كبير من الأسلحة المضادة للدبابات من الخطورة بمكان . واذا كان لابد من تطوير الهجوم ، فقد كان من الأجدي أن تقوم الأنساق الأولى للفرق المشاة بالهجوم الليلي على خط الدفاع الثاني للعدو ليلسلة ١٣/١٤ من أكتوبر وتدمر قواته وأسلحته ثم تستغل القوات المدرعة والميكانيكية النجاح في أول ضوء يوم ١٤ من أكتوبر . ثم تتقدم الفرق المشاة وتقوم بتميز الأراضى المكتسبة ، وبعدها يمد جميع القوات المدرعة ، التي دمنعت من الغرب ، في رعوس الكباري تمهيدا لاعادة تركزها غرب القناة

وعلى أية حال ، فقد أسفر الهجوم المصرى يوم ١٤ من أكتوبر عن نتيجتين هامتين هما : دفع الفرقة ٢١ المدرعة واللواء الثالث المدرع من الفرقة الرابعة المدرعة الى شرق القناة ، وثغرة الدفرسوار .

ثغرة الدفرسوار :

بدأت الولايات المتحدة اعتبارا من يوم ١٠ أكتوبر في امداد اسرائيل بالأسلحة التي كانت تحملها طائرات شركة العمل الاسرائيلية من الأراضى الأمريكية ، وشيئا فشيئا ازداد الدور الأمريكى وصرحت الطائرات الأمريكية بحمل الأسلحة الى جزير الأزور وسط المحيط الأطلسي ، ثم تقوم طائرات

العمال بنقلها الى اسرائيل ، وذلك رداً على الجسر السوفييتي الى مصر وسوريا ، الذي بدأ بعد ثلاثة ايام من الحرب حيث قلم الاتحاد السوفييتي بتنفيذ ٩٠٠ رحلة طيران نقل خلالها خمسة عشر الف طن من المعدات الحربية . ثم تعاضم الدور الأمريكي حين قررت الولايات المتحدة يوم ١٣ من اكتوبر اقامة جسر جوى على نطاق شامل يؤازره جسر بحري الى مطارات وموانئ العدو في سيناء واسرائيل لنقل أحدث ما تنتجه ترسانة الاسلحة الأمريكية ، فاستعوض خسائره واحتفظ باحتياطى منها . كما قدمت الولايات المتحدة الى اسرائيل المعلومات المستقاة من أقطارها الصناعية وطائرات استطلاعها التي اكتشفت ثغرة بين الجيشين الثاني والثالث عرضها ٢٥ كيلومترا .

وكانت لدى اسرائيل خطة معدة مسبقا للعبور من نقطة التقاء القناة بالبحيرات المرة الكبرى ، غير أن الظروف لم تكن مواتية لتنفيذها بسبب الانتصارات المصرية ، وحرص اسرائيل على تجنب المزيد من الخسائر ، ووجود الانساق الثانية واحتياطيات الجيشين الثاني والثالث غرب القناة . كذلك فإن التخطيط لحرب اكتوبر تضمن احتمال عبور العدو الى غرب القناة واحداث ثغرة في منطقة الدفرسوار ، ووضعت خطة تفصيلية لتصنيفها تعتمد على تركيز المدفعية والطيران على القوة المعادية وحصرها ومنعها من الانتشار ثم دمرها بواسطة القوات المدرعة والميكانيكية الموجودة في الغرب . وبدفع الفرقة ٢١ المدرعة واخلاق الهجوم المصرى يوم ١٤ اكتوبر ، واستعواض اسرائيل خسائرها وتزويدها بأسلحة أمريكية متطورة ، واغفال القيادة العامة المصرية دفع قوة مدرعة الى الجيش الثاني لتحل محل الفرقة ٢١ المدرعة ، فقد أصبحت الظروف مهيأة أمام اسرائيل لتنفيذ عملية « الغزالة » .

وقد بدأ العدو في التحضير لهذه العملية اعتبارا من يوم ١٣ اكتوبر . ويقول موشى ديان : « بعد الخاتمة الناجحة لهجومنا المضاد العلم على الجبهة

الشمالية في يوم ١٣ من أكتوبر انتقل مركز الثقل العسكري الى الجنوب « (١) » .

شرعت الأركان العامة الاسرائيلية في ١٣ أكتوبر في حشد قوات مدرعة وميكانيكية في مواجهة رعوس الكبارى ، وابتداء من صباح ١٥ أكتوبر كان العدو قد تمكن من نقل معظم مجهوده الجوى الى الجبهة المصرية بعد ان اطمأن على موقفه في الجبهة السورية . ومنذ الساعة صباحا بدأ يهاجم المطارات المصرية بتركيز شديد ، كما علوت طائرة الاستطلاع SR - 71 - A رحلتها الاستطلاعية ، التي تحقق منها العدو من خلو منطقة الجيش الثانى غرب القناة من الدبابات تقريبا . وقد كان من المتوقع ان تكون هذه الطلعة بمثابة انذار للقيادة المصرية فتتدارك الموقف وتسارع الى تكوين احتياطي مدرع للجيش الثانى الميدانى ، ولكنها اغفلت ذلك تماما ، وبذا أصبحت الظروف مواتية امام الجنرال حاييم بارليف — قائد القيادة الجنوبية الاسرائيلية — لتنفيذ خطة العبور الى الضفة الغربية للقناة .

كانت الخطة الاسرائيلية تتلخص في تثبيت رعوس الكبارى بهجمات مضادة مستمرة وخداع القيادة المصرية عن اتجاه الهجوم الرئيسى ، وتطهير محور الطاسة — تل سدوم ، ومحور طرطور اللذين سوف تتحرك عليهما القوات والمعدات المخصصة للعبور ، ثم تركيز الهجوم على الجانب الايمن للجيش الثانى الميدانى (اللواء ١٦ المشاة من الفرقة ١٦ المشاة) بهدف فتح طريق الى القناة تعبر من خلاله القوات الاسرائيلية بعد اقامة رأس كوبرى على ضفتى القناة فى الدفرسوار وتأمينه . ويقول موسى ديان « فى يوم ١٤ من أكتوبر أصدرت القيادة الجنوبية أمرا بالعبور ، وتقرر ان يبدأ فى الساعة السابعة من مساء اليوم التالى وأن يكون موقع العبور هو الدفرسوار شمال البحيرات المرة مباشرة ، وكان على فرقتى ايريك وبرين أن تعبرا ، وتقوم فرقتان اخريتان باحتواء العدو على الضفة الشرقية . وكان على فرقة ايريك تأمين ممر عرضه ميلان ونصف الميل ، وذلك بالاستيلاء على طريق هام وكذا على قطعة ارض تعرف باسم

المزرعة الصينية . وكان على لواء مظلات تسانده المدرعات ، بقيادة البريجادير جنرال داني مات ، أن يقوم بالعبور وتأمين رأس جسر على الضفة الغربية للقناة بحيث يتم في الصباح مد جسرين . وتتقدم فرقة ايريك للقيام بالعبور أولا لتطهير المنطقة وتأمين رموس الجسور على كتفي الضفتين ، ثم تعبر الفرقة التي يقودها برن من خلالها وتتقدم في الضفة الغربية جنوبا في اتجاه خليج السويس والاتجاه نحو الغرب (١) . ومن هنا يتضح أن نجاح عملية العبور كان يتوقف على نجاح الاسرائيليين في اقامة رأس كوبرى على ضفتي القناة وتأمينه من الشرق والغرب مما يحتم تدمير اللواء ١٦ المشاة أو إجباره على الارتداد شمالا .

كان العيب الرئيسي للعبور يقع على مجموعة عمليات الجنرال شارون ، فقد كان على لواء مدرع عدا كتيبة مدرعة أن يقوم في الخامسة من مساء ١٥ أكتوبر بهجمات خداعية على شمال ووسط رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة لتثبيتها وجذب انتباهها هي والفرقة ٢١ المدرعة الى المحور الأوسط ، ولخداع القياادة المصرية عن منطقة العبور في الدفرسوار .

كما يقوم لواء مدرع آخر مدعم بكتيبة دبابات وكتيبتى مشاة ميكانيكيتين وكتيبة استطلاع مجموعة اسميت (الفرقة) في السادسة من مساء يوم ١٥ أكتوبر بحركة القواف جنوب محور الطلبة — تل سلام للوصول الى نقطة العبور في الدفرسوار بمهمة تطهير محور الطلبة — تل سلام ومحور طرطور ، ومهاجمة اللواء ١٦ المشاة وإجباره على الارتداد شمالا ، والاستيلاء على المزرعة الصينية (قرية الجلاء) ، وخداع القيادة المصرية عن اتجاه عملية عبور القناة ، وتأمين منطقة العبور .

وبعد نجاح اللواء المدرع في تحقيق مهامه ، يعبر الى الضفة الغربية على الكبارى التي سيتم تركيبها ويسلم مسئولية تأمين رأس الكوبرى شرق القناة الى اللواء المدرع السابق ذكره . ويقوم لواء مدرع ثالث بتخصيص كتيبة مدرعة لجر أجزاء الكبارى الى منطقة الدفرسوار ، ثم

تخصيص كتيبة مدرعة أخرى للعبور إلى الضفة الغربية على معديات متحركة عقب عبور لواء المظلات قناة السويس في قوارب المخطط .

وأخيراً يقوم لواء المظلات بقيادة داني مات ، والمدعم بسرية دبابات بالتقدم على محور الطاسة — تل سلام إلى نقطة العبور في الدغرسوار ، والعبور إلى الضفة الغربية للقناة ، على أن تقوم كتيبة دبابات بتأمين طريق تحركه إلى نقطة العبور .

بدأ العدو الهجوم في نحو الساعة من مساء ١٥ أكتوبر ، وفي حوالي الساعة الحادية عشرة مساءً تمكنت ١٥ دبابة معادية من اختراق دفاعات اللواء ١٦ المشاة بعرق أربعة كيلومترات ووصلت إلى منطقة قرية الجلاء ، ولكن تم إيقافها وتدمير معظمها . كما دفع العدو في نفس الوقت عشرين دبابة لتهاجم الجانب الأيسر للواء بهدف تدمير بعض كتائب صواريخ الدفاع الجوي التي تم انتقالها إلى شرق القناة ، غير أنه أخفق وخسر معظم دباباته . وبعد نحو أربع ساعات عاود الإسرائيليون الهجوم بقوة أربعين دبابة على نفس اللواء ، الذي نجح في صد الهجوم بمعاونة الفرقة ٢١ المدرعة . بيد أنه في الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، استولى شارون على جزء من خط القناة الذي سيعبر منه ، ولكن تمكنت القوات المصرية من إغلاق الطريق المؤدى إليه . وعلى الرغم من ذلك فقد أسرع شارون ومعه مائتا جندي بالعبور إلى الضفة الغربية للقناة ، وظل ساعتين معزولاً حتى وصلته قيادة لواء المظلات في نحو الثالثة من صباح يوم ١٦ أكتوبر ثم توالى عبور باقي اللواء حتى الخامسة صباحاً . ولم تواجه القوة الإسرائيلية أية مقاومة مصرية بل وجدت نفسها في منطقة يسودها الهدوء التام . ومع مطلع الفجر بدأت المعديات تنقل دبابات العدو بأعداد قليلة إلى الضفة الغربية للقناة .

وفي التاسعة من صباح يوم ١٦ أكتوبر كان قد تم عبور حوالي ثلاثين دبابة إسرائيلية إلى الغرب وانتشرت في شكل مروحة وتمكنت من تدمير عدد من قواعد صواريخ الدفاع الجوي فأحدثت ثغرة في جهاز الدفاع

الجوى ، اتلحت الطائرات الاسرائيلية حرية العمل لأول مرة في هذه المنطقة .

وقد دفعت قيادة الجيش الثانى فى نحو الساعة الثالثة مساء كتيبة مشاة كويتية مدعمة بالدبابات لاحتلال مطار الدفرسوار وتأمين الضسفة الغربية للقناة فى تلك المنطقة ، غير انها فشلت وتكببت خسائر جسيمة . وحتى ذلك الوقت ، لم تفلن القيادة المصرية الى طبيعة واهداف عميسة العدو فى منطقة الدفرسوار وظنت انها مجرد اغارة عادية .

اما الاسرائيليون ، فقد استمروا فى تنفيذ خطتهم وحاولوا فتح ممر يدفعون من خلاله بقوات اضافية لدعم اللواء المظاى ، ولكنهم فشلوا بصد زيف هائل من الدماء . الا ان القوات الاسرائيلية واصلت ضسفتها على الجانب الايمن لرأس كوبرى الجيش الثانى حتى تمكنت من اختراقه فى نحو الساعة الثالثة مساء وسيطرت على المنطقة شرقى الدفرسوار وشمالا حتى قرية الجلاء التى ظلت صامدة فى وجه الهجمات الاسرائيلية .

وبعد مشاورات اجراها القادة الاسرائيليون مع قيادة الجبهة ، تقرر شن هجوم ليلى على قرية الجلاء بقوة لواء مشاة ، فتم نقل اواء مظلى جوا من رأس سدر بجنوب سيناء الى منطقة القنسل . كما قامت القيادة الاسرائيلية بدفع اللواء المدرع المتمركز فى المليز الى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة حوالى الساعة الرابعة مساء ليكون على مقربة من سلحة العبور ، وبذلك اصبح امام مواجهة الفرقة ١٦ المشاة اربعة ألوية مدرعة اسرائيلية . ومنذ ذلك الحين أخذت مدفعية الجيش الثانى تطلق نيرانها بشدة فى اتجاه رأس الكوبرى الاسرائيلى .

وكان قد حضر الى مصر فى صباح السادس عشر من أكتوبر اليكسى كوسيجين رئيس وزراء الاتحاد السوفيتى ، وكانت اهم اهداف زيارته ايجاد وسيلة لوقف اطلاق النار . وقد قدم لكوسيجين مشروعا من أربع نقاط هى : وقف اطلاق النار حيث تقف القوات المتصارعة ، وانسحاب اسرائيل الى حدود ٥ يونية ١٩٦٧ ، وانهاء حالة الحرب ، وضمين كل من

الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لسلام في الشرق الأوسط .

وفي نفس اليوم ألقى أنور السادات خطاباً أمام مجلس الشعب أكد فيه على شرط الانسحاب من الأراضي المحتلة مقابل إنهاء حالة الحرب . وقد كانت كل هذه التطورات تنذر بقرب صدور قرار وقف إطلاق النار ، لذا فقد أسرعت القيادة الاسرائيلية الى دفع اللواء المظلي بقيادة العقيد عوزي مليري الى المعركة ، بيد أنه منى بخسائر فادحة ، ولكنه نجح في شغل قوات اللواء ١٦ المشاة . وقد استغل الجنرال ابراهام آدان هذه الفرصة ودفع قافلة معديات البانتون على طريق الطاسة — تل سلام الى حصن تل سلام على شاطئ البحيرة المرة الكبرى . وقد تمكن المهندسون العسكريون الاسرائيليون من اقامة جسر المعديات قبيل الساعة الرابعة من مساء يوم ١٧ من أكتوبر ، وأصبح جاهزاً لعبور مجموعة العمليات رقم ١٦٢ بقيادة آدان . ومنذ صباح ١٧ من أكتوبر اخذت مدفعية الجيش الثاني تصب نيرانها بشدة على الكوبرى الاسرائيلى وعلى ساحة العبور وجسر المعديات بعد أن فطنت القيادة المصرية الى الهدف الحقيقي للعملية الاسرائيلية . وعلى الرغم من شدة نيران المدفعية المصرية ، فلم يتوقف الاسرائيليون عن العمل في اقامة جسر المعديات . ولتأمين عملية اقامة الجسر ومنع اية قوة مصرية من التدخل ، فقد قلمت الطائرات الاسرائيلية بغارات كثيفة على اللواء ١٦ المشاة ووحدات الفرقة ٢١ المدرعة شمال قرية الجلاء . وفي نفس الوقت كانت القوارب المظلية والاطواف العائمة تنطلق من شاطئ القناة الشرقى حاملة الأفراد والمعدات في سباق مع الزمن لدعم رأس الكوبرى الاسرائيلى غرب القناة . وفي نحو الساعة العاشرة من مساء ١٧ من أكتوبر وصات مقدمة مجموعة العمليات ١٦٢ بقيادة الجنرال آدان الى جسر المعديات ، واندفعت الدبابات على الجسر الى الضفة الغربية للقناة ، ولكن لم يعبر منها سوى ثلاث دبابات ، منها دبابة القيادة للجنرال آدان . فقد انهمرت فئات مدفعية الجيش الثاني على جسر المعديات وساحتى الابحار والابرار ، مما أدى الى فتح فجوة في الجسر عطلت عبور مجموعة العمليات وانضمت الى تكديس الدبابات والعربات في منطقة العبور . وانتابا الموقف ، فقد أصدر الجنرال آدان (برن) أوامره

بالاستمرار في نقل الدبابات الى الشاطئ الغربي فوق المعديات المتحركة حتى يتم اصلاح كوبرى المعديات . ولم تكد تمضى ساعة حتى تم اصلاحه باستخدام دبابة كوبرى في مكان الفجوة .

وفي الساعة الرابعة من صباح ١٨ أكتوبر ، كتبت المجموعة ١٦٢ عمليات قد وصلت الى رأس الكوبرى غرب القناة الممتد بين قناة السويس شرقا وترعة السويس الحلوة غربا ، وما بين سرايوم شمالا وأبى سلطان جنوبا ، في حين كان لواء مدرع من مجموعة عمليات الجنرال شارون قد أتم عبور القناة الى الغرب قبيل مجموعة عمليات الجنرال آدان . وبذلك أصبح للعدو في منطقة رأس الكوبرى غرب القناة مجموعتا عمليات : الاولى بقيادة الجنرال شارون وتتألف من لواء مدرع ولسواء مذبلي ، والثانية بقيادة الجنرال آدان وتتكون من لواءين مدرعين .

كما أصدر شارون أوامره الى لواء مدرع من مجموعة عملياته — كان موجودا شرق القناة — باهجوم على قرية الجبلاء من الخلف ، التي لم تلبث ان سقطت في يد العدو في نحو الساعة العاشرة من مساء يوم ١٧ من أكتوبر ، بعد أن وصل اللواء ١٦ المشاة ووحدات من الفرقة ٢١ المدرعة الى درجة خطيرة من الانهك والاستنزاف نتيجة المعارك وعدم دعمها بقوات اضافية . وبعد أن حقق اللواء المدرع الاسرائيلي مهمته ، قام بالانسحاب شمالا لتوسيع رأس الكوبرى الى مسافة نحو خمسة كيلومترات .

وهكذا استقطب أمر الشفرة ، على حين كان يمكن القضاء عليها يوم ١٦ من أكتوبر بقوة لا تزيد على لواء مدرع ، فقد ظل لواء المظلات الاسرائيلي المدعم بتلحين دبابة لمدة ٣٦ ساعة غرب القناة دون أن تلحق به أية قوة اسرائيلية .

ومما زاد الأمر سوءا ، نجاح العدو قبيل منتصف ليلة ١٨/١٩ أكتوبر في اقامة كوبرى سابق التركيب في مكان يبعد نحو مائتى متر شمال جسر معديات البونتون بنحو ثلاثمائة متر في حوالى الساعة الواحدة من بعد ظهر يوم ١٩ من أكتوبر .

التخطيط المصرى للهجوم المضاد وفشله :

ظهر فى القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية مساء يوم ١٦ من اكتوبر راى ان التعامل مع الثغرة فى الدفرسوار فى صباح اليوم التالى . الراى الاول للفريق اول احمد اسماعيل ويرتكز على استفلال التفوق المصرى شرق القناة فى القيام بالهجوم الرئيسى من الشرق لاجلاق ثغرة الاختراق بواسطة الفرقة ٢١ المدرعة واللواء ٢٥ المدرع المستقل ، فى حين يوجه اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى ضربة ثانوية من الغرب . بينما كان راى الفريق ساعد الشاذلى توجيه الهجوم الرئيسى الى الثغرة من غرب القناة لاجلاقها بواسطة لواءين مدرعين يسحبان من الجيش الثالث شرق القناة ، ويقومان بالهجوم على الثغرة من الجنوب الى الشمال الشرقى ، على ان يقوم اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى بالهجوم من الغرب الى الشرق . وفى نفس الوقت تقوم الفرقة ٢١ المدرعة بتوجيه ضربة من مواقعها شرق القناة فى اتجاه الجنوب بهدف اغلاق الطريق المؤدى الى الثغرة من الشرق .

كانت فرصة نجاح الهجوم من غرب القناة بلواءين مدرعين كبيرة حيث كان العدو لا يمتلك سوى ثلاثين دبابة فى الغرب وهى تعادل قوة كتيبة دبابات كان من المنتظر ان تواجه ست كتائب دبابات فى اللواءين المدرعين بالاضافة الى كتيبة دبابات اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى . على حين كانت فرصة نجاح الهجوم المضاد من شرق القناة ضعيفة نظرا لوجود اربعة ألوية مدرعة اسرائيلية فى مواجهة ثغرة الاختراق من الشرق .

تمسك الفريق اول احمد اسماعيل بمعارضته الشديدة لسحب أية قوات من الشرق مما أدى الى نشوب خلاف فى الراى بين القائد العام ورئيس الأركان .

وعندما وصل الساعات الى المركز رقم ١٠ مساء يوم ١٦ من اكتوبر ، حاول الشاذلى الاستعانة به لتدعيم وجهة نظره ، ولكن الساعات رفض رايه بمنع وثار فى وجهه مهددا اياه بالمحاكمة اذا اثار سحب أية قوات من الشرق مرة أخرى .

وعلى هذا الأسس ، صدر قرار القائد العام مساء نفس اليوم
مضمنا ما يلى :

١ — دفع اللواء ٢٥ المدرع المستقل فى أول ضوء يوم ١٧ من أكتوبر
من رأس كوبرى الجيش الثالث الى رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة لمهاجمة
العدو فى رأس الكوبرى شرق القناة بالتعاون مع الفرقة ٢١ المدرعة التى
تقوم بالهجوم من الشمال الى الجنوب .

٢ — قيام اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى من الفرقة ٢٣ المشاة
الميكانيكية بالتقدم على العدو غرب القناة والاستيلاء على الساتر الترابى
والمصاطب وتأمين منطقة الدفرسوار ، بالتعاون مع الكتيبة ٧٣ صاعقة
والكتيبة ٨٥ مظلات المدعمة بكتيبة دبابت من اللواء ٢٣ المدرع .

٣ — تحرك اللواء ٢٣ المدرع من الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية من
المنطقة العسكرية المركزية ليلة ١٦/١٧ أكتوبر للتمركز مكان اللواء ١١٦
مشاة الميكانيكى فى منطقة استراحة عثمان احمد عثمان .

وقد استتبع هذا القرار صدور الأوامر الى اللواء ٢٧ المدرع من
قوات الحرس الجمهورى بالاستعداد لتحرك والتمركز محل اللواء ٢٣
المدرع مع تلقيه الخطة الدفاعية شرق القاهرة .

اعترض اللواء أ.ح عبد المنعم واصل قائد الجيش الثالث على دفع
اللواء ٢٥ المدرع بعرض الجبهة وفى ظل تفوق جوى معاد وفى وجود أعداد
كبيرة من دبابات العدو على طريق تحرك اللواء ، الا أن الفريق أول احمد
اسماعيل أجبره على تنفيذ الأمر .

بدأ اللواء المشاة الميكانيكى الهجوم المضاد بعد منتصف نهار السابع
عشر من أكتوبر غير أنه فشل فى تحقيق مهمته بسبب عنف غارات العدو
الجوية وشدة نيران المدفعية ، وأجبر على الانسحاب ، وانتهى الأمر به
الى احتلال موقعين دفاعيين : أحدهما رئيسى فى منطقة غرب تقاطع طريق
المعاهدة مع وصلة أبو سلطان ، والآخر ثانوى غرب طريق المعاهدة مع

وصلت سراييوم . في حين وقفت كتيبة الدبابات ، أثناء تحركها من منطقة
مركز اللواء ٢٣ المدرع إلى الدفرسوار ، في حين استأنى دمرها تماما .
أما الكتيبة ٨٥ مظلات فقد تمكن العدو من تمييزها في مطار الدفرسوار ،
وأوقع بها خسائر جسيمة وأجبرها على الانسحاب إلى استراحة عثمان
أحمد عثمان . كما لم يتمكن الكتيبة ٧٣ مسافة من تامين مطار الدفرسوار
وارتدت إلى الخلف تحت ضغط العدو ، واحتلت موقعا دفاعيا في منطقة
شرق معسكر أبو سلطان حيث حاصرها العدو . ويرجع السبب الرئيسي
في أخفاق هذه القوات إلى عدم اللامها بموقف العدو .

وعلى الضفة الشرقية للقناة ، فقد تمكن العدو من تدمير اللواء
٢٥ المدرع تدميرا تليا بعد ان وقع في أرض قتل أعدوها له المجرمة ١٦٢
عمليات بقبسادة الجنرال إبراهيم آدان جنوب الخط سبب الحشبي . ول
سلام على مسافة نحو سبعة كيلومترات من الدفرسوار . بينما لم تدون
الفرقة المدرعة من الوصول إلى الدفرسوار .

وعلى اثر فشل الهجوم المضاد يوم ١٧ من أكتوبر ، وضعت القيادة
العملية للقوات المسلحة المصرية في نحو الساعة الخامسة من مساء نفس
اليوم خطة لتصفية الثفرة شرق وغرب القناة ، نفذ في أول نسو ، يوم ١٨
من أكتوبر ، وتفضى الخطة بوجه علم بما يأتي :

١ - على الضفة الغربية للقناة :

— يقوم اللواء ٢٣ المدرع عدا كتيبة دبلت بهجوم مضاد على العدو
في منطقة الدفرسوار بمهمة تدمير قوائه وأسلحه والاستيلاء على المباتر
الترابي والمصاطب إلى مسافة ٥ كم شمال الدفرسوار .

— يؤمن دفع اللواء ٢٣ المدرع للأشسناك بواسطة اللواء ١١٦
المشاة الميكانيكي ، وبواسطة ضربة جوية لده ١٠ دقائق يعقبها قصف
نيران مركزة لده ١٠ دقائق من مدفعية الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية .

— يقوم اللواء ١٨٢ مظلات عدا الكتيبة ٨٥ مظلات بالاستيلاء على
المباتر الترابي والمصاطب من جبل مريم شمالا إلى مصطبة العنح جنوبا .

ثم يستخدم المصاطب لمعاونة الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة بالنيران في تحقيق مهامها ، لمنع العدو من العبور إلى الغرب .

وقد عين العميد ا. ح احمد عبود الزمر قائد الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية لقيادة هذه القوات .

٢ — على الضفة الشرقية للقناة :

تقوم وحدات من الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة بالهجوم المضاد على قرية الجلاء والنقطة القوية في الدفرسوار ، بمهمة تدمير العدو واغلاق الطريق المؤدى إلى سلحة العبور ، واستعادة الأوضاع الدفاعية في رأس كوبرى الفرقة ١٦ المشاة .

وام يكذ ينتصف الليل حتى صدرت أوامر القيادة العامة بدفع اللواء ٣٥ المدرع إلى شرق القاهرة ووضع تحت قيادة الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية اعتبارا من أول ضوء يوم ١٨ من أكتوبر .

بدأ اللواء ٢٣ المدرع عدا كتيبة دبابت وكتيبة مشاة ميكانيكية وكتيبة مدفعية التحرك على محور وحلة أبى سلطان للقيام بالهجوم المضاد في الساعة السابعة من صباح ١٨ من أكتوبر .

وقد تمكنت عناصر الاستطلاع الاسرائيلية من رصد تشكيل قتال اللواء ٢٣ المدرع ، ومواقع اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكي ، ومراكز القيادة ومراكز ملاحظة المدفعية ، فصبت عليها مدفعية العدو الثقيلة ، من مراتض نيرانها شرق القناة ، وابلا من النيران بالاضفة الى غارات العدو الجوية العنيفة مما احدث بها خسائر جسيمة ، وجعل قائد الجيش الثانى يطلب من القيادة العامة طلعة جوية لتوفير الحماية الجوية اللواء ٢٣ المدرع .

أعد لواء مدرع اسرائيلى من المجموعة ١٦٢ عمليات أرض قتل من المقذوفات الموجهة المضادة للدبابات وبعض الدبابات ، مستغلا النقط القوية في السائر الترابى شرق المعاهدة وغرب ترعة السويس ، وقعت فيها عناصر اللواء ٢٣ المدرع التى فوجئت بوابل من النيران من المواجهة ومن الأجناب .

وانجلىت المعركة عن تدمير جميع دبابت اللواء فيما عدا ثمانى دبابت انضمت على الموقع الرئيسى فى منطقة تقاطع طريقى المساعدة — أبى سلطان . ويرجع السبب الى المعلومات غير الصحيحة التى تلقاها قائد اللواء ٢٣ المدرع عن قوة وأوضاع المسدور . والا فكيف يقوم لواء مدرع عدا كتيبة دبابت (٦٣ دبابة) وعدا كتيبة مشاة ميكانيكية وكتيبة مدفعية ميدان بالهجوم المضاد على عدو يمتلك ثلاثة ألوية مدرعة (بها ٣٣٣ دبابة دليقا للتغليم) فى ثغرة الاختراقى غرب القناة ؟ . لقد كان القصور الشديد فى المعلومات من العدو ، السبب الرئيسى فى اخفاق الهجمات المضادة .

أما اللواء الآخر من مجموعة العمليات رقم ١٦٢ ، فقد استولى على الموقع الدفاعى الثانوى غرب تناطح طريق المساعدة مع وصلة سراييوم ، الذى كانت تدافع عنه سرية مشاة ميكانيكية . وعندما اقترب من الموقع الدفاعى الرئيسى ، الذى كانت تحتله كتيبة مشاة ميكانيكية عدا سرية من اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى ، تعرض الى نيران قوية مركزة فلتحرف فى اتجاه الغرب ، ثم اتجه جنوبا على طريق المساعدة متفاديا الموقع . وفى الساعة الرابعة من مساء يوم ١٨ من أكتوبر كان كل من اللواء ١١٦ المشاة الميكانيكى واللواء ٢٣ المدرع قد فقد قيمته كقوة مقاتلة .

أما اللواء ١٨٢ مظلات عدا كتيبة ، فقد نجحت منه الكتيبة ٨٩ مظلات فى الاستيلاء على جميع المصاطب غرب القناة من جبل مريم شمالا الى مصطبة الضخ جنوبا ، غير أن العدو قام بهجوم مضاد استولى على المصطبة . وقد تقدمت الكتيبة ٨١ مظلات من اللواء من نفيسة الى سراييوم حيث كلفت بتأمين المعابر والكوبرى البيلى ، فى حين انضمت الكتيبة ٨٥ مظلات الى وحدتها الأصلية ، اللواء ١٨٢ مظلات .

وعلى الضفة الشرقية للقناة ، أخفق الهجوم المضاد الذى قامت به كتيبة مشاة ميكانيكية من اللواء ١٨ الميكانيكى من الفرقة ٢١ المدرعة ، واللواء الأول المدرع من الفرقة ٢١ المدرعة والمدعم بكتيبتى دبابت من

الفرقة ١٦ المشاة واللواء ٢٤ المدرع من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية ، وذلك بسبب كثافة دبابات العدو وشدة نيران المدفعية وعنق القرار الجوية وفشل الهجوم المضاد على الضفة الغربية للقناة ، الذى كان من مهامه تأمين الجانب الأيمن للواء الأول المدرع . وقد استغل العدو الموقف وركز هجومه على الجانب الأيمن لرأس الكوبرى الموحد (من الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة) ، فأصدر قائد الجيش الثانى الميدانى أمرا إلى قائد اللواء ٢٤ المدرع الذى كان متمكرا فى الاسماعيلية شرق بالانضمام الى رأس الكوبرى الموحد (١) . وقد وصل اللواء بعد مشقة واشترك مع الفرقة ٢١ المدرعة فى صد دبابات العدو .

وعلى الرغم من بسالة هذه القوات وما أحدثته من خسائر جسيمة بالعدو ، فقد وأصل تقدمه شمالا من قرية الجلاء فى اتجاه مدق السواحل مما أجبر قوات الهجوم المضاد على التحول الى تنفيذ مهمة دفاعية هى صد اختراق العدو لرأس الكوبرى الموحد .

يتضح من ذلك أن القيادة المصرية أضاعت وقتا ثميناً ، لو كانت قد أحسنت استغلاله لأفسدت خطة العبور الاسرائيلية وغيّرت نتيجة الحرب . وكان ذلك راجعا فى المقام الأول الى استجابة القيادة المصرية الى خطة الخداع الاسرائيلية وعدم تقديرها السليم لطبيعة أعمال العدو . بل ان القيادة المصرية ، عندما فطنت الى حقيقة أهداف العدو وخطورتها ، لم تحسن استخدام ما لديها من قوات للقضاء على قوات رأس الكوبرى الاسرائيلى . فقد دفعت اللواء ٢٣ المدرع بعد تمزيقه للقيام بالهجوم المضاد صباح يوم ١٨ من أكتوبر عندما كان العدو يمتلك تفوقا مسلحا فى المدرعات مما أدى الى تدمير هذا اللواء . ولو كان قد دفع صباح يوم ١٧ من أكتوبر لتفريت نتيجة المعركة تماما . ويقول كتاب مجموعة الصاندى تايمز « نظرة نافذة فى حرب الشرق الأوسط » : ان خطة العبور الاسرائيلية كانت

(١) جمال حماد ، بعد الشفرة : المحاولات المصرية لاستعادة التوازن ، مجلة أكتوبر ، العدد ٥١٨ ، ٢٨ سبتمبر ١٩٨٦ ، ص ٣٢ .

تعد منهلة في صباح يوم ١٦ من أكتوبر « لولا غفلة الجانب المصرى وجنود
شارون » .

وكان يجب على القيادة المصرية ، بعد أن تشبهت الى خطورة الثغرة
صباح السابع عشر من أكتوبر ، أن تتخذ اجراء سريعا حاسما لتصفيتها ،
مما كان يستلزم حشد كافة المدرعات المتيسرة شرق وغرب القناة — ماعدا
دبابات التعاون الوثيق ضمن تنظيم الفرق المشاة — بالاضافة الى الالوية
المشاة الميكانيكية المتيسرة ، وتشن ضربتين مضادتين من شرق وغرب القناة
يوم ١٨ من أكتوبر . ولو كانت قد فعلت ذلك لتوافرت لديها ثمانية ألوية مدرعة
(أربعة ألوية مدرعة من الفرقتين ٤ ، ٢١ المدرعتين ، ولواءان مدرعان من
الفرقتين ٦ ، ٢٣ المشاة الميكانيكيتين ، واللواء ١٥ المدرع واللواء ٢٣
المدرع) ، أربعة ألوية مشاة ميكانيكية (لواءان من الفرقتين ٤ ، ٢١
المدرعتين ، ولواءان من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية) حيث كان اللواء
الاول المشاة الميكانيكى ، واللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى من الفرقة
السندسة المشاة الميكانيكية في عيون موسى ورأس مسلة شرق القناة ،
وبير عديب ووادي حجل غرب القناة . وبذلك كان يمكن تحقيق التفوق
في الحشد على العدو ، الذى كان له في منطقة الثغرة شرق وغرب القناة
سنة ألوية مدرعة ولواءان من المشاة . ولم يكن هذا الحشد المصرى
ليقلل من القدرة القتالية للفرق المشاة الخمس شرق القناة ، فقد كانت
كل فرقة مشاة بإمكاناتها الذاتية قادرة على صد مجموعة عمليات العدو
مكونة من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى .

ولكن القيادة العامة للقوات المسلحة ارتكبت أخطاء لم ينكرها
الفريق أول أحمد اسماعيل ، وإنما اعترف بها بقوله « لقد وقعنا نحن في
أخطاء » ، ومن هذه الأخطاء ، الدفع المتتالى للقوات للقيام بالهجوم
المضاد دون مراعاة مبدأ الحشد أو تكليفها بمهام تفسوق طاقاتها . كذلك
سلخ اللواءين ٢٢ ، ٢٤ المدرعين من الفرقتين ٦ ، ٢٣ المشاة الميكانيكيتين ،
واللواء ١٤ المدرع من الفرقة ٢١ المدرعة في المرحلة الابتدائية من العملية
الهجومية ودعم الفرق المشاة بها — نتيجة الحذر الزائد — مما كبدها

بعض الخسائر وفقد خنقة حركتها ، وكان يجب ان تظل ضمن تشكيلاتها الأساسية . بالاضافة الى تشتيت وحدات الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية بين أربعة اتجاهات : قيادة الفرقة ووحداتها الفرعية في الجفرا ، واللواء الأول المشاة الميكانيكي ولواء مدفعية الفرقة في رأس ميلة ، واللواء ١١٣ المشاة الميكانيكي في بير عديب ووادي حجل ، واللواء ٢٢ المدرع شرق القناة تحت قيادة الفرقة ١٩ المشاة منذ بداية الحرب ، فضلا عن تكليف اللواء الأول المشاة الميكانيكي بمهمة متبورة لا تخدم الاتجاه الرئيسي للهجوم . كذلك امتدت يد التشتيت الى الفرقة الرابعة المدرعة حيث كانت قيادة الفرقة واللواء الثاني المدرع في الجفرا ، واللواء الثالث المدرع شرق القناة اعتبارا من ١٣ أكتوبر ، واللواء السادس المشاة الميكانيكي في منطقة الكيلومتر ١٠٩ طريق القاهرة — السويس لتأمين الموقع المتوسط للجيش الثالث ، ولواء مدفعية الفرقة شرق القناة ملحقا على الفرقة السابعة المشاة . بالاضافة الى سحب بعض كتائب المظلات الموجهة المضادة للدبابات من الفرق الموجودة غرب القناة لتدعيم فرق المشاة الموجودة في الشرق .

وعلى المستوى الاستراتيجي ، فقد استعادت القيادة العامة استخدام الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية ، التشكيل الرئيسي في الاحتياطي الاستراتيجي ، اذ وضعت اللواء المعاصر المشاة الميكانيكي من الفرقة تحت قيادة الجيش الثاني التي كلفته بمهمة تأمين مؤخررة الفرقة ١٨ المشاة في منطقة القنطرة غرب منذ بداية الحرب ، ودفعته اللواء ٢٣ المدرع الى الجيش الثاني ليلة ١٧/١٦ أكتوبر ، وبدا لم يتبق من الفرقة سوى لواء مشاة ميكانيكي ، مما لم يمكن القيادة العامة من القيام بالضربة المضادة عندما دعت الحاجة . بالاضافة الى اغفال استخدام اللواء الثاني المدرع في القيام بالهجوم المضاد يوم ١٨ من أكتوبر بالتعاون مع اللواء ٢٣ المدرع . كذلك اغلقت تلك القيادة مبدأ الأمن الاستراتيجي ، فقد كان يجب دفع احتياطي مدرع الى الجيش الثاني بعد عبور الفرقة ٢١ .

المدركة الى الشرق ، او ان تحل الفرقة ٢٢ المشاة الميكانيكية محلها وتنفذ مهامها . ولو كان قد تم ذلك لما حدثت الثغرة في الدفرسوار .

اما على الجانب الاسرائيلي ، فقد تقرر ان تقوم مجموعة عمليات الجنرال كلمان ملجن — التي كانت مسؤولة عن تأمين رأس الكوبرى في الخطة الأصلية — بالتقدم جنوبا غرب مجموعة عمليات الجنرال آدان في اتجاه السويس ، وان تبقى مجموعة عمليات شسارون في منطقة رأس الكوبرى للاندفاع شمالا في اتجاه الاسماعيلية .

تفاهم الموقف ووصول السادات الى مركز القيادة الرئيسى :

أخذت أعداد كبيرة من الدببات الاسرائيلية منذ صباح ١٨ من أكتوبر في التسرب غرب القناة مهاجمة المناطق الادارية وقواعد صواريخ الدفاع الجوى ، فدمرت بعضها مما مكن الجنرال أبراهام آدان في صباح ١٩ من أكتوبر من القيام بهجوم شامل في اتجاهى الجنوب والغرب . وقد هاجمت القوات الجوية المصرية خلال يوم ١٨ من أكتوبر رأس الكوبرى الاسرائيلي غرب القناة وركزت هجماتها على جسر معديات البونتون شمال البحيرة المرة الكبرى ، حيث نشبت معركة جوية بين الطائرات المصرية والاسرائيلية ، اسقط فيها عدد كبير لكلا الجانبين . وازاء تدهور الموقف على الجبهة المصرية ، فقد وصل الرئيس الراحل أنور السادات الى مركز القيادة الرئيسى (المركز ١٠) في نحو الساعة الثانية الا ربعا من بعد ظهر يوم ١٨ من أكتوبر واستمع الى تقرير عن الموقف من القسائد المعام ، ثم أصدر أوامره بضرب مطار المريش حيث اتضح انه المركز الرئيسى للامداد الاسرائيلي ، وبتحرك رئيس الأركان الى الجيش الثانى للعمل على رفع الروح المعنوية للقوات والسيطرة على الموقف .

ولواجهة الموقف الجديد ، فقد قرر قائد الجيش الثانى سحب اللواء ١٥ المدرع المستقلا من الشرق وتمركزه شمال ترعة الاسماعيلية للعمل كاحتياط للجيش ، ولكن القائد العلم ام يصدق على قراره ، وظل اللواء ١٥ المدرع شرق القناة . كما تقرر ان يقوم اللواء ١٨٢ مظلي بالدفاع عن

الضفة الغربية جنوب ترعة الاسماعيلية وتأمين مؤخرة الفرقتين ١٦ المشاة ، ٢١ المدرعة . في حين يحتل اللواء ١١٨ المشاة الميكانيكي من الفرقة ٢٣ المشاة الميكانيكية قطاعا دفاعيا على طول ترعة الاسماعيلية لمنع العدو من التقدم شمالا في اتجاه مدينة الاسماعيلية .

وفي نفس اليوم ، صدرت أوامر القيادة العامة بانضمام اللواء ٣ المدرع الموجود شرق القناة الى تشكيله الاصلى — الفرقة الرابعة المدرعة — في منطقة الجفرا غرب القناة مساء يوم ١٩ من أكتوبر . كذلك قيلم الفرقة الرابعة المدرعة اعتبارا من يوم ١٨ من أكتوبر بالدفاع عن النطاق الدفاعي الثاني (الشعبوى) للجيشين الثانى والثالث من ترعة الاسماعيلية شمالا الى جبل عتاقة جنوبا ، وحتى يتسنى القيام بهجوم عام اسرائيلى في اتجاه الجنوب على الضفة الغربية للقناة يوم ١٩ من أكتوبر ، فقد عبر لواء مدرع اسرائيلى تابع لمجموعة عمليات الجنرال آدان الى الضفة الغربية فجر يوم ١٩ من أكتوبر ، واصبحت المجموعة تتكون من ثلاثة ألوية مدرعة . كما عبر لواء مدرع آخر الى الغرب وانضم الى مجموعة العمليات ١٤٣ بقيادة الجنرال شارون ، التى أصبحت تتكون من لواءين مدرعين واواء مظلى . وكانت قد عبرت الى الغرب فى لياة ١٨/١٩ من أكتوبر مجموعة العمليات رقم ٢٥٢ بقيادة الجنرال كلمان ماجن وكانت تتكون من لواءين مدرعين ولواء مشاة ميكانيكى . وبذلك أصبحت القوات الاسرائيلية غرب القناة يوم ١٩ من أكتوبر تتكون من ثلاث مجموعات عمليات تضم سبعة ألوية مدرعة ولواء مشاة ميكانيكى ولواء مظلى بالاضافة الى عناصر الدعم ، اى اكثر من ٨٠٠ دبابة وثلاثين ألف مقاتل .

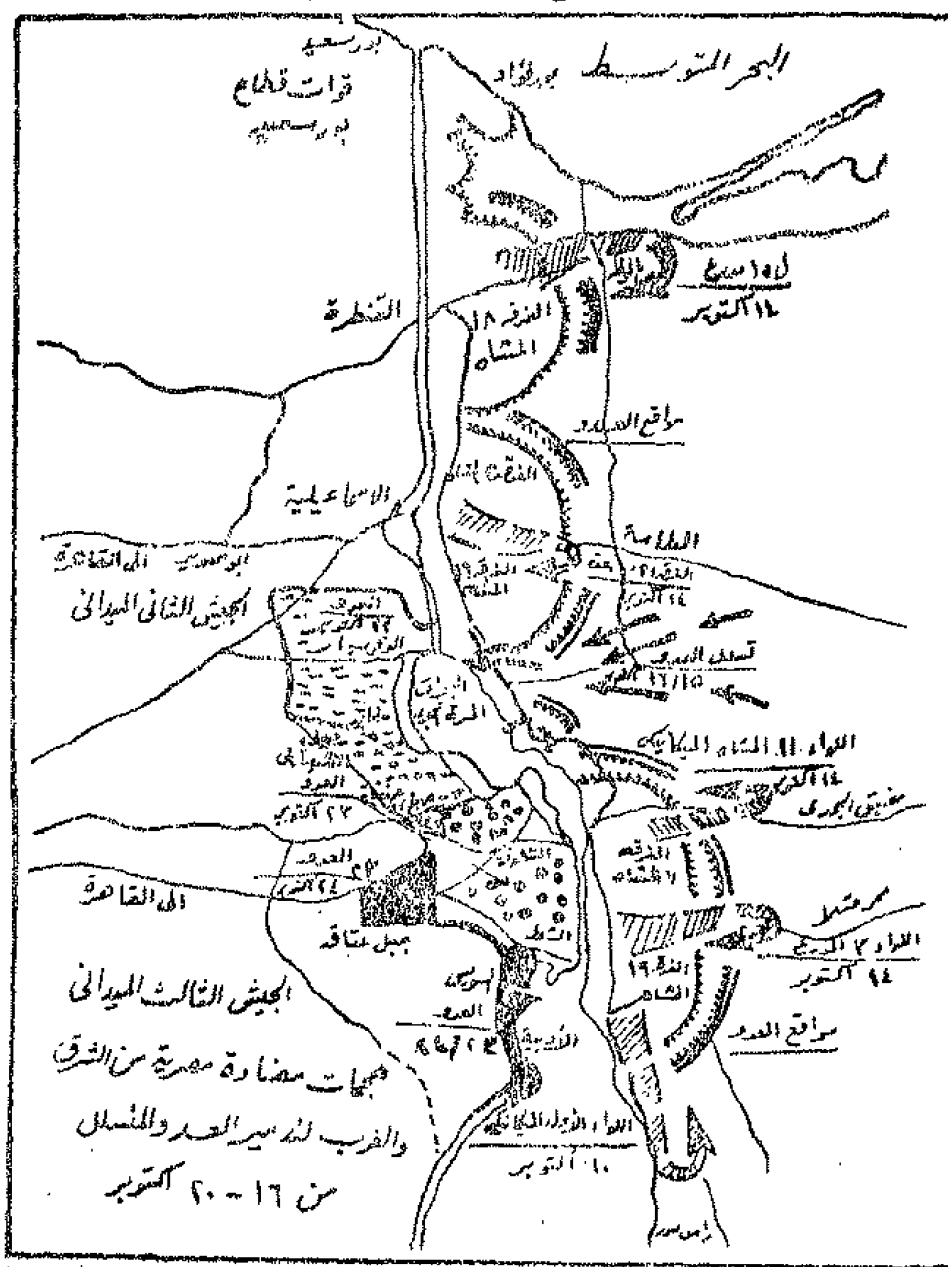
ولواجهة هذا الموقف ، فقد قررت القيادة العامة شبيهاً منتصف نهار ١٩ من أكتوبر سحب اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية من قطاع بير عديب وتمركزه على النطاق الدفاعي الثانى للجيش الثالث ، على ان يحل محله فوج مشاة مغربي يوم ٢٠ من

أكتوبر . كما كانت الفرقة الثالثة المشاة الميكانيكية عدا لواء مشاة ميكانيكى ولواء مدرع بالإضافة الى اللواء ٣٥ المدرع عدا كتيبة ، ولواء مشاة سودانى وكتيبة مشاة كويتية ، وكتيبة دفاع افليمى ، ووحدات فرعية مشكلة من المنشآت التعاميمية قد احتلت منذ صباح ١٩ من أكتوبر المحيط الخارجى شرق القاهرة للدفاع عنها .

وفي الساعات الأولى من صباح ٢٠ من أكتوبر ، وصل اللواء ١٧٠ المظلى عدا كتيبة الى النطاق التعبوى للجيش الثانى واحتل قطاعا دفاعيا بمهمة حصر العدو ومنعه من الانتشر .

وعلى الرغم من وجود سبعة ألوية مدرسة اسرائيلية فى شفرة الاختراق غرب القناة ، فضلا عن وجود ثلاثة ألوية مدرعة فى الشرق ، فقد خصصت القيادة العامة للفرقة الرابعة المدرعة المدعمة بلواء مدرع من الحرس الجمهورى يوم ٢٠ من أكتوبر مهمة القيام بالضربة المضادة من الخط ام كتيب — والذى العشرة فى اتجاه الدفرسوار بمهمة تدمير العدو فى شفرة الاختراق غرب القناة واستعادة الأوضاع الى ما كانت عليه ، وحددت وقت تمام الاستعداد ليكون الساعة السادسة من مساء يوم ٢٠ من أكتوبر . الا أن القيادة العامة فعلت خيرا بالغائها المهمة يوم ٢١ من أكتوبر حيث كان تنفيذها سوف يؤدى الى كارثة محققة .

تطور القتال من ١٤ - ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣



محاولة الاسرائيليين الاستيلاء على الاسماعيلية والسويس :

تقدم القوات الاسرائيلية شمالا في اتجاه الاسماعيلية :

كانت المهمة الاساسية للقوات الاسرائيلية غرب القناة هي حصار الجيش الثانى والثالث ثم الضغط عليهما في مرحلة تالية من الشرق والغرب لاجبارهما على التسليم .

وقد كلفت مجموعة عمليات الجفرال شارون ، التى كانت صباح يوم ٢٠ اكتوبر تتكون من لواءين مدرعين ولواء مظلى ، بالاستيلاء على مدينة الاسماعيلية بهدف عزل الجيش الثانى عن قواعد امداده في الدلتا والقاهرة تمهيدا لاستكمال حافة الحصار حوله .

واتحقيق تلك المهمة ، فقد قُلت الطائرات الاسرائيلية منذ صباح يوم ٢٠ من اكتوبر بغارات عنيفة على مدن الاسماعيلية وبورسعيد وبورغواذ مركزة مجهودها الرئيسى على وسائل الدفاع الجوى وبخاصة الصواريخ ثم مواقع القوات .

كانت القوات المصرية المدافعة عن الاسماعيلية تتكون من اللواء ١١٨ مشاة ميكانيكى من الفرقة ٢٣ مشاة ميكانيكية ، واللواء ١٨٢ مظلى، الذى احتلت كتيبة منه يوم ٢١ من اكتوبر موقع جبل مريم وهو آخر موقع يصلح للدفاع عن الاسماعيلية ، وكتيبتى صاعقة من المجموعة ١٣٩ صاعقة اللتين كلفنا بالقيام بأعمال الكمان على طرق تقدم العدو الى الاسماعيلية. وتعاون هذه القوات مدفعية الجيش الثانى الميدانى .

وفي صباح يوم ٢١ من اكتوبر استولت قوات شارون على تبة الشيخ حنيدق واصبحت على بعد نحو عشرة كيلومترات من الاسماعيلية . وقد اضطرت تلك القوات — بسبب طبيعة الارض الزراعية واوضاع القوات المصرية — الى التقدم شمالا على الطريق الترابى شرق ترعة السويس وطريق المعاهدة ، الا أن القوات المدافعة بمعاونة نيران المدفعية الكثيفة نجحت في ايقاف تقدمها .

وفي صباح يوم ٢٢ من أكتوبر ركز العدو هجومه على مواقع قواتنا ومواقع صواريخ الدفاع الجوي في نطاق الجيش الثاني التي أصبحت غير صالحة للعمل ، ثم تقدمت مغازر مختلطة من المشاة والدبابات على طريق المعاهدة والطريق الصحراوي ولكنها أجبرت على الانسحاب بتأثير نيران القوات المدافعة . وقد حاول العدو عند الظهر التقدم على طريق ترعة السويس وطريق المعاهدة ومحور نفيشة غير أن قوات الصاعقة أوقفت تقدمه وكبدته خسائر جسيمة .

جدد العدو الهجوم في نحو السادسة مساء على محوري ترعة السويس ونفيشة ولكنه فشل أيضا مما أجبره على إيقاف محاولاته مكتفيا بقصف مواقع الصاعقة بنيران المدفعية إلى أن حل موعد وقف إطلاق النار في الساعة السادسة واثنين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٧٣ . وهكذا تحطمت أحلام العدو أمام الاسماعيلية .

تقدم القوات الإسرائيلية جنوبا في اتجاه السويس :

لم تستطع القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية أن تمد بصرها على طول جبهة القتال وظل تفكيرها محصورا في نطاق الجيش الثاني خلال أيام ١٦ ، ١٧ ، ١٨ أكتوبر . لذا لم تشرك بعض وحدات الجيش الثالث المتمركزة غرب القناة في الهجمات المضادة على العدو في ثغرة الاختراق بالدفرسوار . كما أنها لم تأمر قيادة الجيش الثالث — بعد فشل الهجوم المضاد يوم ١٨ من أكتوبر — باحتلال بعض قواتها للهيئات الهامة الحاكمة في نطاق الجيش غرب القناة ، إذ كان المتوقع أن بعد أن يرسخ العدو أقدامه في الدفرسوار ، أن تتقدم قواته صوب السويس حيث الأرض صالحة لعمل المدرعات . كذلك فإن قيادة الجيش الثالث ارتكبت خطأ جسيما عندما اعتقدت أن القتال الدائر في الدفرسوار يومي ١٧ ، ١٨ أكتوبر لا يعنيها في شيء ، فلم تقم بالتأمين الفعال للجانب الأيسر للجيش ، إذ لم ترسل سوى كتيبة مشاة ميكانيكية من اللواء السادس المشاة الميكانيكي إلى منطقة كسفرية لهذا الغرض . كما لم تخصص بعض قواتها لاحتلال الهيئات الحاكمة في نطاق الجيش مما أدى إلى سبق العدو إلى اجتلالها

ثم المحاولات المصرية الفاشلة لاستردادها برغم الخسائر الكبيرة في الاسلحة والامراد ، وتاثير ذلك على سير القتال .

كانت قوات الجيش الثالث غرب القناة صباح يوم ١٩ من اكتوبر تتألف من اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى من الفرقة السادسة المشاة الميكانيكية ، واللواء السادس المشاة الميكانيكى ، واللواء الثانى المدرع من الفرقة الراهطة المدرعة ، بينما كان العدو - غرب القناة - ثلاث مجموعات عمليات مدرعة ، خصص منها مجموعتا عمليات الجنرال آدان وكلمان ملجن للعمل على المحور الجنوبي في اتجاه السويس .

واعتبارا من صباح يوم ١٩ من اكتوبر اندفعت مجموعة عمليات الجنرال آدان جنوبا على طريق المعاهدة متفانية مراكز المقاومة المصرية ومستخدمة اسلوب الحرب الخاطفة بهدف الاستيلاء على السويس في اسرع وقت ممكن . وفي اتجاه الغرب والجنوب كانت تتحرك مجموعة عمليات الجنرال ماجن لحماية الجنب الايمن ومؤخرة مجموعة عمليات آدان بالاضافة الى قطع الطريق رقم ١٢ - طريق القاهرة السويس الشمالى - ثم طريق القاهرة - السويس الرئيسى ، وبذلك يتم حصار مدينة السويس والجيش الثالث الميدانى .

نجح لواء مدرع من مجموعة عمليات الجنرال آدان في الاستيلاء على مطار فايد ليلة ٢٠/١٩ اكتوبر مما مكن الاسرائيليين من التشاء رأس كوبرى على الضفة الغربية للقناة ، وفر امكانية الامداد والاختلاء . كما تمكن لواءان مدرعان من نفس المجموعة من الاستيلاء على جبل جنيفة صباح يوم ٢٠ من اكتوبر . ولاهمية هذا الجبل ، فقد كلف اللواء ١١٣ المشاة الميكانيكى المدعم بكتيبة دبابات بالقيام بالهجوم المضاد عليه صباح يوم ٢٠ من اكتوبر الا ان الهجوم فشل تماما .

وفي الصباح الباكر من يوم ٢٢ من اكتوبر علم الجنرال آدان ان وقف إطلاق النار سيجرى في نحو السادسة من مساء نفس اليوم ، لذلك فقد جمع الويته المدرعة الثلاثة واندفع بأقصى سرعة هادفا الى الوصول الى جنوب البهنسا على مسافة ٢٠ كيلو مترا من السويس ، غير أنه لم يتجيب في

تحقيق هدفه عند حلول وقف اطلاق النار في الساعة السادسة واثنيتين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر بسبب عنف المقاومات المصرية .

أما مجموعة عمليات الجنرال ملجن فقد استولت على جبل غرة الذي يسيطر على الطريق رقم ١٢ واصبحت قوة مدرعة منها على مسافة خمسة كيلومترات من طريق القاهرة - السويس الرئيسي عند علامة الكيلومتر ١٠٥ .

أدركت القيادة العملية للقوات المسلحة المصرية خطورة الموقف . ولإعادة التوازن إلى النطاق التبعوي للجيش الثالث ، فقد أمرت قيادة الجيش بسحب اللواء الأول المشاة الميكانيكي وكتيبة دبابات من اللواء المدرع ٢٢ ، واللواء الثالث المدرع من الشرق إلى غرب القناة مساء يوم ١٩ أكتوبر . وقد عبرت هذه القوات القناة يوم ٢٠ من أكتوبر ، بيد أنها لم تتمكن قلداً للجيش الثالث من القيام بخربة مضادة لتدمير القوات المدرعة الاسرائيلية ، التي كان لها التفوق الساحق بالإضافة إلى التفوق الجوي الاسرائيلي .

وعلى كل حال ، فقد اتسعت الشفرة في فترة وجود كوسيجين بالقاهرة حيث كان يحاول اقتناع السادات بوقف إطلاق النار ، غير أن الرئيس المصري أصر على تمسكه بالشروط التي أعلنها في مجلس الشعب ومن بينها تحديد مدة زمنية لانسحاب إسرائيل .

فطن السادات يوم ١٩ من أكتوبر إلى خطورة الشفرة ، فلم يعسده بشرطاً تحديد فترة زمنية للانسحاب وقد أبدت إسرائيل في نفس اليوم استعداداً لوقف إطلاق النار دون حماس إذ كانت ترمى إلى كسب الوقت لتوسيع الشفرة والمساومة بالانسحاب من غرب القناة في مقابل انسحاب القوات المصرية من الشرق .

وعلى الرغم من اتفاق الأطراف المعنية والاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة على وقف إطلاق النار يوم ١٩ من أكتوبر على أساس تطبيق القرار

رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ دون تحديد مدة زمنية للانسحاب ، فقد قام هنري كيسنجر وزير الخارجية الأمريكية بزيارة للاتحاد السوفيتي يوم ٢١ من أكتوبر بهدف «تلحثة الفرصة للاسرائيليين لتحسين أوضاعهم غرب القناة ، ومن ثم فقد تأخر قرار مجلس الأمن رقم ٢٣٨ إلى يوم ٢٢ من أكتوبر .

وقد دعا هذا القرار الأطراف المعنية إلى وقف إطلاق النار خلال ١٢ ساعة ، وبدء المفاوضات فوراً لتنفيذ القرار رقم ٢٤٢ بجميع أجزائه ، ثم الدخول في مفاوضات فورية بهدف تحقيق سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط .

وعند بدء سريان وقف إطلاق النار في السادسة واثنين وخمسين دقيقة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر كانت قوات العدو في الضفة غرب القناة محصورة بين ترعة الاسماعيلية شمالاً والنطاق الدفاعي الثاني غرباً على امتداد من ١٥ — ٢٠ كيلومتراً غرب البحيرات المرة ، وتقاطع وصلة جنيفة مع طريق القاهرة السويس الشمالي (الطريق رقم ١٢) جنوباً بالإضافة إلى قوة مدرعة اسرائيلية صغيرة تهدد بنيرانها طريق القاهرة — السويس الرئيسي عند علامة الكيلومتر ١٠٥ . غير ان القوات الاسرائيلية لم تكن تسيطر تماماً على تلك المنطقة لتدخلها مع مواقع القوات المصرية ، ومن ثم فقد أصبح كل من الجانبين يهدد خطوط مواصلات الجانب الآخر .

لم يكن في نية الاسرائيليين احترام قرار وقف إطلاق النار ، لذلك فقد ادعوا ان القوات المصرية انتهكتة . وفي نحو الساعة الحادية عشرة من مساء يوم ٢٢ من أكتوبر ، قام الاسرائيليون بدفع مجموعات صغيرة من المشاة الميكانيكية والدبابات عبر المسالك الجوية والمدقات في اتجاه الجنوب والغرب .

وفي صباح ٢٣ من أكتوبر تقدمت أربعة ألوية مدرعة اسرائيلية بقيادة الجنرالين ابراهام آدان وكلمان ملجن جنوباً إلى مدينة السويس ، وثبت لواء مدرع اسرائيلي الفرقة الرابعة المدرعة المصرية ، وانطلقت ثلاثة

الوية مدرعة وحلصرت مدينة السويس . وقد حاول العدو اقتحامها في يومي ٢٤ و ٢٥ أكتوبر ولكنه فشل تماما بعد أن خسر أربعين دبابة وثلاث عشرة عربة مدرعة وعددا كبيرا من القتلى والجرحى .

ويعترف موسى ديان بالمحاولات الفاشلة للاستيلاء على مدينة السويس ويدخلها ضمن القصور الاسرائيلي في العمليات الحربية ويبين تأثيرها على نهاية الحرب فيقول « أما الاخفاق في الاستيلاء على مدينة السويس فقد اثر على نهاية الحرب ، فلو كان الاستيلاء على مدينة السويس قد تم لادى ذلك الى استسلام الجيش الثالث المصرى على الرغم من التدخل الأمريكى » (١) .

كما دفع العدو يوم ٢٣ من أكتوبر بكتيبة دبابات وصلت الى ميناء الادبية الذى يقع جنوب السويس بنحو خمسة عشر كيلومترا وتمكنت من الاستيلاء عليه بعد معركة قصيرة مع الحامية البحرية ، كذلك استولت قوه اسرائيلية محمولة جوا على جبل عتاقة .

واعتبارا من منتصف ليلة ٢٤/٢٣ أكتوبر أصبحت مدينة السويس معزولة تماما عن الاراضى المصرية غرب القناة ، كما نجح العدو في احكام حصاره للجيش الثالث شرق القناة بعد أن قطع طريق القاهرة — السويس الرئيسى عند علامة الكيلومتر ١٠١ ونجاحه في السيطرة على ميناء الادبية بعد وصول بعض القطع البحرية الاسرائيلية اليها صباح ٢٤ من أكتوبر (٢) .

وفي مساء يوم ٢٤ من أكتوبر وجهت الاذاعة المصرية نداء الى المتطوعين من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى بالتقدم الى مصر والاشتراك مع قواتها في مواجهة العدوان الذى يتحدى القرارات الدولية ، وذلك بعد أن اكد مجلس الأمن — بالقرار رقم ٣٣٩ في ٢٣ أكتوبر — وقف الطلاق النار والعودة الى خطوط ٢٢ من أكتوبر .

(١) موسى ديان — المصدر السابق ، ص ٦٧٩ .
(٢) جمال حماد ، كيف خططت اسرائيل لاقتحام السويس ، مجلة أكتوبر ، العدد ٥٢٢ ، ٢٦ أكتوبر ١٩٨٦ ، ص ٣٧ .

وتد وافق الاتحاد السوفييتى على طلب مصر ارسال قوات سوفيتية وأمريكية الى الشرق الأوسط وهدد ليونيد بريجنيف في رسالته الى الرئيس الأمريكى نيكسون بأنه فى حالة امتناع الولايات المتحدة عن ارسال قواتها ، فإن الاتحاد السوفييتى قد يضطر الى العمل منفردا ، وبناء على ذلك أعلن الرئيس الأمريكى حالة التأهب فى جميع القواعد العسكرية الأمريكية فى العالم . وقد شهد صباح الخميس ٢٥ من أكتوبر وصول القوتين العظميين الى حافة الحرب النووية بسبب خرق إسرائيل لقرارى وقف إطلاق النار .

وعلى الرغم من إعلان إسرائيل قبولها قرار وقف إطلاق النار الثانى ابتداء من الساعة التاسعة من صباح ٢٤ من أكتوبر فقد استمرت قواتها فى تدعيم موقعتها غرب القناة حتى وصول قوات الطوارئ الدولية ظهر يوم ٢٨ من أكتوبر ١٩٧٣ .

وتد أخذ مثير الأوضاع العسكرية على الجبهة المصرية يؤثر على المواقف السياسية المصرية ، اذ أصبح اهتمام النخبة السياسية المصرية منصبا على إعادة القوات الإسرائيلية الى خطوط ٢٢ أكتوبر بدلا من إعادة هذه القوات الى خطوط ٥ يونيو ١٩٦٧ .

وقد شعر السادات — بعد حصار الجيش الثانى الميدانى — بحاجته الى معونة الولايات المتحدة الأمريكية للحفاظ على آلة الحرب المصرية التى أنجزت نصر أكتوبر العظيم ، فسمى الى التقارب معها ، وبهذا خرجت الولايات المتحدة رابحة من حرب أكتوبر .

نتائج وآثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ :

كانت حرب أكتوبر نقطة تحول بارزة فى تاريخ الشرق الأوسط افضت الى نتائج هامة فى المجالات السياسية والاستراتيجية والعسكرية .

أولا - النتائج السياسية :

حققت الحرب هدفها الأساسى وهو فتح باب القضية وتحريكها سياسيا خاصة بعد ان انتهت القوتان العظميان فى مؤتمر القمة الذى انعقد فى موسكو فى مايو ١٩٧٢ على فرض حالة من الاسترخاء العسكرى فى

منطقة الشرق الأوسط . ولقد تمخضت حرب أكتوبر عن متغيرات سياسية أساسية على المستويين العالمى والعربى وعلى الجانب الاسرائيلى .

فعلى المستوى العالمى ، تغيرت نظره العالم الى الصراع العربى الاسرائيلى فأصبحت تعى طبيعته كصراع بين وطن وأمة من جهة ومستعمرين استيطانيين تجمعهم حركة عنصرية من جهة اخرى . وعموما فقد هيات الحرب مناخا أفضل على المستوى الدولى للتطلع الى تسوية دائمة ، كما فرضت الحرب نفسها على اكبر المتغيرات الدولية وهو الوفاق حيث وصلت الازمة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتى الى الذروة عندما شرعت الولايات المتحدة فى استخدام سياسة «الابتزاز النووى» حين ابدى الاتحاد السوفييتى فى الرابع والعشرين من اكتوبر ١٩٧٣ استعداده لارسال متطوعين سوفييت الى الشرق الاوسط لفرض قرار وقف اطلاق النار الذى خرقتة اسرائيل .

ويعتقد الكثير من المراقبين ان الشقاق الذى وقع بين امريكا وحلفائها فى غرب أوروبا يعد من أخطر النتائج التى أفرزتها حرب أكتوبر . وبدلا من ان يكون عام ١٩٧٣ هو « عام أوروبا » كما وصفه الرئيس الأمريكى ريتشارد نيكسون أصبح عام الشقاق . وعلى أية حال ، فقد أدت حرب اكتوبر الى كسب اصدقاء أكثر للقضية العربية وعزلة اسرائيل واقتناع الرأى العام العالمى بأن العرب مطالب عسالة . كما نتج عن حرب اكتوبر اطراد التضامن العربى الأفريقى اذ قامت عشرون دولة أفريقية بقطع علاقاتها باسرائيل ، وبرزت خطوات التعاون بين العرب والدول الأفريقية على المستوى الجماعى الى جانب المستوى الثنائى .

اما على المستوى العربى فيمكننا القول ان حرب اكتوبر حطمت حالة الركود ودعمت مركز الدول العربية ، وبرزت شخصية دولية عربية على المسرح العالمى ، وبدأت القومية العربية حقيقة واقعة . وكانت وحسدة عسكرية وسياسية واقتصادية واعلامية انبثقت منها القوة الذاتية العربية . لقد قدمت حرب اكتوبر رؤية جديدة لغزى التضامن العربى الذى برز لأول مرة فى تاريخ العرب المعاصر .

وعلى الجانب العسكري فقد دعت الدول العربية مصر على النضو
التسليحي :

— الجزائر : سرب طائرات ميج ٢١ ، ولواء مدرع من ١٣٠ دبابة
(اثناء القتال) .

— السعودية : صفقة أسلحة لحساب مصر وسوريا ، أهمها سرب
طائرات ميراج ٥ الفرنسية لمصر .

— ليبيا : سرب من طائرات الميراج ٣ الفرنسية ، ولواء مدرع .

— المغرب : فوج مشاة ، وصل بعد حدوث الثفرة .

— السودان : لواء مشاة ، وصل بعد حدوث الثفرة .

— العراق : سرب طائرات هوكي هنتر .

— الكويت : كتبة مشاة .

أما سوريا ، فقد دعمها العراق بفرقتين مدرعتين ، وثلاثة ألوية
مشاة ، أي حوالي ٦٠ ألف مقاتل ، ٧٠٠ دبابة ، ولكن لم يشترك منها
في القتال سوى لواءين مدرعين في أيام ١١ ، ١٢ ، ١٣ أكتوبر ، بالإضافة
إلى سربين من المقاتلات المتقدمة سوخوي . ودعمها الأردن بلواءين مدرعين
لم يشترك منها في القتال غير لواء مدرع واحد في نفس المدة السابقة ،
والمغرب بكتيبتين مشاة اشتركت أحدهما في اقتحام الخندق المضاد للدبابات
وأبدت بسالة فائقة ، والسعودية بلواء مشاة ، والكويت بكتيبة مشاة ،
وصلا بعد انتهاء الهجوم المضاد الإسرائيلي .

أما على الجانب الاقتصادي ، فقد قدمت البلاد العربية وبخاصة
السعودية المعونات الاقتصادية إلى مصر وسوريا . وقد بلغ ما قدمه
العرب لمصر — حتى زيارة السادات لاقدس في نوفمبر ١٩٧٧ — نحو
١٢ مليار دولار . كما استخدم العرب النفط كسلاح سياسي ضد الدول
التي ساندت أو أيدت إسرائيل .

ونتيجة لحرب أكتوبر ، فقد أصبحت القضية الفلسطينية جسور
مشكلة الشرق الأوسط ، كما أصبحت منظمة التحرير الفلسطينية — بناء

على قرارات مؤتمر القمة العربي السادس المنعقد في الفترة من ٢٦ — ٢٨ نوفمبر سنة ١٩٧٣ — الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .
وعلى المستوى الدولي فقد أكدت منظمة الأمم المتحدة في ٧ ديسمبر سنة ١٩٧٣ على أن « ممارسة اللاجئين لحقهم في العودة إلى ديارهم واستعادة ممتلكاتهم تمثل عاملا ضروريا من أجل التوصل إلى تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين ، ومن أجل تمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقه في تقرير مصيره » (١) .

أما بالنسبة لإسرائيل ، فقد اكتنفت الحياة السياسية فيها أزمة خائفة بسبب الصراعات والتصدعات الداخلية ، إلا أنها شرعت في الاتجاه إلى مزيد من التشدد والتطرف . وهكذا ، فإن اتجاه إسرائيل السيلسي بعد الحرب هو اتجاه العدوان . وفي إطار هذا الاتجاه السيلسي العام ، فإننا نلاحظ ثبات الهدف الصهيوني قبل وبعد الحرب ، واعتمدت السياسة الإسرائيلية لتحقيق هذا الهدف على أسلوب المساومة في محاولة للتكيف مع المتغيرات الجديدة ولضرب القيم الجديدة التي يطرحها العرب . وأصبحت أهداف السياسة الخارجية الإسرائيلية تنحصر أساسا في محاولة الخروج من العزلة الدولية والوقوف في وجه أية تحولات في السياسة الأمريكية إزاء الصراع ، والعمل على إخماد الحوار العربي الأوروبي ومحاولة التقارب مع الاتحاد السوفيتي ، والسعى إلى هدم التضامن العربي وتخريب العلاقات بين الدول العربية ودول العالم الثالث .

كما انشغلت السياسة الإسرائيلية بمعالجة الهبوط في هجرة اليهود إلى إسرائيل وفي تزايد الهجرة المضادة منها .

ثانيا - النتائج الاستراتيجية :

استقطبت حرب أكتوبر ١٩٧٣ نظرية الأمن الإسرائيلي وأثبتت الحرب أن الأمن ليس بالأرض وأن السلام لا يفرض فرضا ، كما نسخت الحرب منطق

(١) جلمعة الدول العربية : الإدارة العامة لشئون فلسطين ، القضية الفلسطينية في شهر ديسمبر سنة ١٩٧٤ ، ص ٣٨ .

القوة كمحور لنظرية الأمن الاسرائيلى ، واقتنعت اسرائيل بعدم جسدوى وجودها العسكرية فى شرم الشيخ بعد فرض الحصار البحرى على سبب المندب . كذلك فان حرب اكتوبر قلبت ميزان القوة الاستراتيجى لصالح العرب ، وانتهت الأسطورة المتفوقة واعلنتها الى حجةها الطبيعى ، كما اثبتت الحرب بدء تحول التفوق العربى الى كفى . واثبتت ايضا ان الحروب المحلية الحديثة قاصره عن حسم المشاكل لتأثير القوى العظمى على تطور أحداثها ، وان القوة العسكرية لا يمكنها وحدها أن تحسم القضايا المعقدة مثل الصراع العربى الاسرائيلى . فلحسم المشاكل الدولية لابد من تكامل العمل السياسى والعمل العسكرية .

وقد اثبتت الحرب نجاح العرب فى تضيق الفجوة التكنواوجية بينهم وبين اسرائيل وقدرتهم على تلبية مطالب استخدام الأسلحة الحديثة بكفاءة تامة . كما بدا العالم يبيد حساباته وتقديراته على اساس الحقائق الاستراتيجية التى تمخضت عنها خبرة قتال حرب اكتوبر . وقد استثمر كل من حلف شمال الاطلسى وحلف وارسو نتائج هذه الحرب لمصلحتيهما ، وادى ذلك الى تعديل وتلويز بعض الحقائق الاستراتيجية واساليب الاستخدام .

ثالثا : النتائج العسكرية :

تعتبر حرب اكتوبر حربا بخليصة محدودة من حيث الاهداف والزمن والمساحة . وقد نجحت القوات المسلحة المصرية فى تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى حين افتحمت قناة السويس ودمرت خط بارليف وكبدت العدو خسائر فادحة تحت ظروف غير مواتية له واجبرته على الانسحاب لأول مرة فى تاريخه تحت ضغط القوة العسكرية ، الا انها لم تحقق من الحرب غايتها الكبرى وهى تدمير قوات العدو المسلحة وتدمير ارادة العدو .

وقد قبلت مصر وسوريا وقف اطلاق النار وقواتهما المسلحة قادرة على الاستمرار فى القتال . ومن النتائج المأموسة ، نجاح القوات المسلحة المصرية فى تحرير نحو ٥٠٠٠ كيلومتر مربع من الاراضى المحتلة فى شبه جزيرة سيناء مؤمرة بذلك قاعدة هجومية وطيدة يمكن الانطلاق منها

لاستكمال تحرير الأرض . كما حررت نائى مدن سيناء وهى القنطرة شرق ، وسيطرت قواتنا البحرية على خطوط مواصلات العدو البحرية عبر باب المندب وقناة السويس .

وكانت حرب أكتوبر بامثلة التكاليف فى التسوية البشرية ، فعلى الجانب الاسرائيلى بلغ عدد القتلى ، طبقا للمصادر الاسرائيلية الرسمية ، ٢٣٠٠ قتيل ، فى حين قدرت وزارة الدفاع الامريكية الخسائر البشرية الاسرائيلية بـ ٤٥٠٠ قتيل ، والمصادر البريطانية العسكرية بـ ٥٦٠٠ قتيل ، والمصادر الفرنسية العسكرية بـ ٦٨٠٠ قتيل ، بينما ارتفعت المصادر العسكرية السوفيتية بالرقم الى عشرة آلاف قتيل .

وقد قدرت المصادر العسكرية العالية الخسائر البشرية المصرية بنحو خمسة الاف شهيد . اما الخسائر المادية الاسرائيلية فقتراوح بين ١٥٠ ، ١٨٠ طائرة قتال ، و ٩٠٠ — ١٠٠٠ دبابة على الجبهتين المصرية والسورية ، فى حين قدرت المصادر الاجنبية خسائر مصر فى الطائرات بنحو ١٠٠ — ١١٠ طائرة قتال ، وفى الدبابات بنحو ٨٠٠ — ٩٠٠ دبابة . وقد اكدت خسائر اسرائيل فى حرب أكتوبر مدى تعرضها عسكريا ، وكشفت عن حاجتها الى امداد ضخمة من الأسلحة والمعدات أثناء القتال . كما اثبتت حرب أكتوبر الروح القتالية العالية الكامنة فى الجندى العربى ، واكدت قدرته على استيعاب الأسلحة الحديثة المعقدة ، بينما اهتزت الصورة العسكرية المشرقة التى كانت تتمتع بها اسرائيل فى المجتمع الدولى .

الآثار الاقتصادية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ :

آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد المصرى :

قدرت متطلبات الدفاع والامن القومى وما ارتبط بها من خسائر فى حربى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ بحوالى ١٦١ مليار ١٦٠ مليون جنيه مصرى طبقا للحصر النهائى للجنة العملة لتمويلات الحرب التى شملت تنفيذ القرار الجمهورى رقم ٥٧٥ لسنة ١٩٧٣ . ولولا أننا استبقمنا هذا المبلغ فى

الاقتصاد المصرى لا يمكننا مضاعفة حجم الدخل القومى خلال فترة من ١٩٦٧ الى ١٩٧٥ على اساس تقدير معدل راس المال الى الدخل ٣ : ١ .

وقد ابرزت الخطة الخمسية ١٩٧٨ — ١٩٨٢ مدى الخلل الذى اصاب الاقتصاد القومى بما أوردته من عجز فى الموازنة القومية نتيجة ما اصاب المجتمع خلال سنوات الحرب السابقة .

فقد بلغ العجز القومى عام ١٩٧٤ مبلغ ٦١٧ مليون جنيه ، ازداد الى ٩٧٢ مليون جنيه عام ١٩٧٥ ، ثم الى ٨٩١ مليون جنيه عام ١٩٧٦ . لذا اضفنا اليه صافي الالتزامات الدولية المستحقة والمدفوعة الاصبح اجمالى العجز المطلوب مواجهته هو ٩٠٣ ، ١٣١٤ ، ١٣٥١ مليون جنيه لنفس السنوات السابقة على التوالى (١) .

وقد كان أحد الأسباب الرئيسية فى ازدياد العجز القومى هو تعثر جهود التنمية نتيجة اتجاه الموارد نحو الانفاق العسكرية على حساب الاستثمارات المدنية ، فقد بلغ الانفاق الاستثمارى الى ما بين ١٠ الى ١٢٪ .

ولقد نقصت الموارد التى يمكن توجيهها الى التنمية بسبب تزايد نسبة الانفاق الاستهلاكى العام علما اثر عام ، فبينما كان حجم الاستهلاك النهائى يمثل ٨٥٪ من اجمالى الناتج المحلى عام ٦٠/٦١ أصبح يمثل ٩٢٪ من هذا الاجمالى عام ١٩٧٤ ، كما تزايدت نسبة الاستهلاك العام من ١٧٪ عام ٦٠/٦١ الى ٢٧٪ عام ١٩٧٤ .

وفى عام ١٩٧٤/٧٣ ، بلغ عجز الموازنة العامة ٢٥٥٤ مليون جنيه ، الذى قفز فى عام ١٩٧٤ ليصبح ٥٩٦٣ مليون جنيه ، كما تزايد حجم الدين العام من ٩٢٩٩ عام ١٩٧٤/٧٣ الى ١٠٧٧٢ مليون جنيه عام ١٩٧٤ ..

(١) المصدر : خطة ١٩٧٨ — ١٩٨٢ ، المجلد الاول من ص ١ — ٤ .

كذلك حدث تطور كبير في عجز الميزان التجاري وميزان المدفوعات مما أسسهم في زيادة مديونية مصر الخارجية وازدحام من الأعباء على الاقتصاد المصري . ذلك ان حصيللة صادراتنا لم تكن تكفى تمويل الواردات وان عجز الميزان التجاري ازداد من ١٧١١ مليون جنيه عام ١٩٧١ الى ١٠٧٨٣ مليون جنيه عام ١٩٧٥ ، كما ان رصيد المعاملات الجارية قد سجل أيضا عجزا بلغ ٩٦٨٨٦ مليون جنيه مصرى في نفس العام (١) .

لقد أدى العجز المتتالى في المعاملات الجارية مع العالم الخارجى الى زيادة حجم الديون المصرية زيادة كبيرة ، وقد قدرت ديون مصر الخارجية في بداية عام ١٩٧٦ بمقدار ١٢ بليون دولار . وتكمن خطورة هذا الدين ، الذى يزيد على الناتج القومى لمصر خلال عام بأكمله ، في حجمه ونوعيته وقصر أجله وفترة سداده وارتفاع شروطه ، اذ استوعب الوفاء بأقساط هذا الدين وفوائده كافة الموارد الاستثنائية التى حصلت عليها مصر خلال عام ١٩٧٥ وزاد عليها كثيرا في عام ١٩٧٦ . وقد ترتب على نمو الديون الخارجية بمعدلات كبيرة ان وصل معدل خدمة الديون الى ٣٥٪ في عام ١٩٧٣ ، ويعتبر أعلى معدل سجلته الاحصاءات الدولية في تلك الفترة .

ومن هنا ننتهى الى ان آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد المصرى أدت الى زيادة العجز القومى وخفض معدلات النمو . وقد لجأت الحكومة الى أحداث عجز في ميزانيتها والاستدانة من البنوك وزيادة الاصدار النقدي مما أفضى الى موجة من التضخم . وعندما حاولت الحكومة تلبية احتياجات المجتمع ازدياد العجز في الميزان التجاري وميزان المدفوعات وترتب على ذلك زيادة كبيرة في الدين الخارجى وفوائده أثقلت الاقتصاد المصرى هذا بالإضافة الى الأثر المباشر لما أحدثته الحرب من خسائر وتمويضات .

(١) المصدر : التقرير السنوى للبنك المركزى المصرى لعام ١٩٧٥ ،

آثار حرب أكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلي :

يتميز الاقتصاد الاسرائيلي بعدة خصائص أهمها أنه يعتمد بصورة أساسية على تدفق رأس المال الأجنبي ، وأنه اقتصاد عسكري بمعنى أنه يتم تخطيط الاقتصاد الاسرائيلي كله من أجل الحرب ، وأنه يعتمد على الهجرة في تمويل قواه البشرية .

وبينما كانت آثار الحروب الثلاثة الأولى على الاقتصاد الاسرائيلي ايجابية إلى حد بعيد ، كانت آثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ على الاقتصاد الاسرائيلي سلبية إلى مدى بعيد .

وقد اجتمعت عدة عوامل في حرب أكتوبر ١٩٧٣ لتؤثر تأثيرا كبيرا على الاقتصاد الاسرائيلي ، أهمها : ضخامة النفقات العسكرية ، ونقص قوة العمل الاسرائيلية نتيجة التعبئة العامة ، وانخفاض انتاج المؤسسات الاسرائيلية ، وفرض الحصار على باب المندب ، والحد من الاقتصاد الامريتي ، واسترداد حقول البترول في سيناء .

وحتى نبين مدى ضخامة النفقات العسكرية نستعرض بما أعلنه بنحاس سابير وزير المالية الاسرائيلي آنذاك — حين قال ان بلاده انفتحت خلال الأيام الستة الأولى من حرب أكتوبر ١٩٧٣ ما يزيد على ١٩٢٠ مليون دولار ، وأن ساعة القتال الواحدة كلفت اسرائيل ما يزيد على عشرة ملايين من الدولارات . كما جاء في تحقيق أجرته جريدة اوموند الفرنسية عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ ما نصه « أن الحرب التي تخوضها اسرائيل على جبهتين تكلفها نحو مليار ونصف مليار ليرة اسرائيلية في اليوم الواحد ، ولقد وصل رقم الميزانية للسنة المالية الحالية (١٩٧٣) إلى ٢٠ مليار ليرة ، ويكفي هذان الرقمان لتكوين فكرة عن الابعاء الضخمة التي تفرضها هذه الحرب على اسرائيل » .

أما فرض الحصار البحري على باب المندب فقد هدد بوقف تدفق البترول من ايران ، وحدوث نقص كبير في انتاج مناجم البنحاس التي تقم

على مقربة من ميناء ايلات ، وقد نجم عن ذلك توقف النشاط الاقتصادي في مدينة ايلات وميناء ايلات وانتشار البطالة فيهما .

ومما أدى الى تفاقم الأزمة الاقتصادية الاسرائيلية صدور قرار المجلس الوزاري لمنظمة الوحدة الافريقية (التي تضم ٤٢ دولة) بفرض حظر اقتصادي شامل على اسرائيل حتى تمثل الى قرارات الأمم المتحدة بالانسحاب غير المشروط من جميع الأراضي العربية المحتلة .

لقد أحدثت كل تلك العوامل أثرا سيئا على الاقتصاد الاسرائيلي ، وقد انسحبت هذه الآثار على كافة النشاطات المختلفة له .

فبينما ازداد الناتج القومي الاجمالي خلال عام ١٩٧٢ بنسبة ٢.١٪ ، فاننا نجده ينخفض عام ١٩٧٣ بحوالي ٢ مليار ليرة عما كان مستهدفا ، ويبلغ معدل النمو ٣.٦٪ فقط . اما بالنسبة لعام ١٩٧٤ ، فلن معسدل نمو الناتج القومي الاجمالي لم يزد على ٤.٤٪ . وسبب ذلك هو عدم كفاية الاستثمارات حيث انخفضت بنسبة ١٥٪ عن مستواها عام ١٩٧٣ .

واعلم الصورة تتضح اثر على ضوء التقرير الذي أعدته هيئة التخطيط الاقتصادي لمجلس الوزراء الاسرائيلي عن الفترة من عام ١٩٧٦ الي عام ١٩٨٠ . فقد أبرز هذا التقرير أن الخطر الحقيقي الذي يهدد الاقتصاد الاسرائيلي هو حدوث ركود اقتصادي بسبب ارتفاع معدلات البطالة . وتنبأت هيئة التخطيط أن تصل معدلات البطالة الى ٥٪ خلافا عام ١٩٧٦ ، ثم ٦٪ خلال عام ١٩٧٧ ، مع عدم توقع أية زيادة في الاستهلاك حتى عام ١٩٨٠ .

اما عن ميزان المدفوعات ، فعلى الرغم من أن الحكومة الاسرائيلية أجرت تخفيضات عديدة في قيمة الليرة منذ حرب أكتوبر ، فقد اتجه العجز في ميزان المدفوعات نحو التزايد . ففي عام ١٩٧٢ كان العجز في ميزان المدفوعات ١.١ مليار دولار ، ارتفع الى ٢.٤ مليار دولار عام ١٩٧٣ ، ثم قفز الى ٣.٤ مليارات دولار عام ١٩٧٤ (١) ، واستمر في التصاعد ليصل عام ١٩٧٥ الى ٤ مليارات دولار تقريبا . ويرجع هذا التلخص المتزايد الى

عدة أسباب نتجت عن حرب أكتوبر أهمها زيادة النفقات العسكرية ، وزيادة الواردات من السلع لتعويض النقص في الانتاج الذى ترتب على التعبئة العامة . واضطرت الحكومة الاسرائيلية الى رفع أسعار بعض الضرائب القائمة وفرض انواع جديدة من الضرائب . وقد افضى ذلك الى زيادة العبء الضريبي على المواطنين ، واصبحت اسرائيل تحتل المركز الاول بين دول العالم من حيث العبء الضريبي . وقد تسببت حرب أكتوبر ايضا في تدهور أوضاع الهجرة الى اسرائيل .

وتدل الاحصاءات على ان عام ١٩٧٤ ، شهد انخفاضا في الهجرة اليها بنسبة ٤٠ بالمائة مقارنة بعام ١٩٧٣ . كما اذاعت الوكالة اليهودية تقريرا عن حركة الهجرة الى اسرائيل تضمن انخفاضا عديد المهاجرين اليها من ٥٦.٠٠٠ عام ١٩٧٢ الى ٣٢.٠٠٠ عام ١٩٧٤ . اما عن الهجرة المضادة من اسرائيل الى الخارج ، فقد بين احصاء أجرته دوائر الهجرة في اسرائيل ان ٢٧ بالمائة من المهاجرين السوفيت في سنة ١٩٧٤ قد غفلوا الهجرة الى بلاد أخرى على التوجه الى اسرائيل .

كما اصبحت صناعة البناء — وهى صناعة رئيسية وحيوية في اسرائيل — بتوقف شبه كامل خلال حرب أكتوبر ولمدة أشهر بعد الحرب ، وذلك لعدم توافر الوسائل اللازمة لنقل العمال ومواد البناء لاستيلاء الجيش الاسرائيلى على معظم وسائل النقل ، ولتوقف العمال العرب عن العمل ، ثم لتجنيد العمال العرب .

وقد منيت السياحة — وهى مصدر رئيسى للنقد الأجنبي في اسرائيل — بخسائر فادحة . ويؤكد هذه الحقيقة ، مدير عام السياحة في اسرائيل خلال شهر نوفمبر سنة ١٩٧٣ : « لقد فقدنا ٥.٠٠٠ سائح خلال شهر أكتوبر وحده ، وهذا يعنى اننا خسرنا ٢٠ مليون دولار من العملات الأجنبية » (١) . وكان من آثار حرب أكتوبر ارتفاع معدلات التضخم في

Israeli Economist, March 1974, March - April 1975.

(١)

News Week, 15 - 11 - 1973.

(٢)

إسرائيل ، ففي سنة ١٩٧٤ بلغ معدل ارتفاع الأسهم بنسبة ٣٩ بالمائة ، وفي سنة ١٩٧٦ ، بلغت نسبة التضخم حوالي ٤٢ بالمائة . وقد ساعد هذا التضخم على زيادة العجز في ميزان المدفوعات .

استخدام النفط كسلاح سياسي في حرب أكتوبر ١٩٧٣ :

حاول العرب مرتين استخدام بترولهم كسلاح سياسي قبل سنة ١٩٧٣ ، إلا أن المحاولتين أخفقتا في تحقيق النتائج المرجوة على الرغم من الاضطرابات التي أحدثتها في عالم النفط .

وقد وقعت المحاولة الأولى في أعقاب العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، وقد اتسمت بالعنف كنسف محطات ضخ البترول في بسبوريا وتدمير أنابيب النفط في البحرين . في حين كانت المحاولة الثانية عندما فرضت عدة دول عربية منتهجة للبترول حظرا على إمدادات النفط إلى الولايات المتحدة وبريطانيا وألمانيا الغربية فور انتهاء حرب يونيو ١٩٦٧ .

ويرجع أخفاق حظر البترول الذي فرضته بعض الدول العربية إلى عدة أسباب ، من بينها أن الولايات المتحدة — الهدف الأول لسلح النفط العربي — كانت في مأمن من الحظر ، لأنها كانت تتمتع تملها باكتفاء ذاتي . كما أن شركات البترول العالمية بذلت جهودا ضليمة لتعويض النقص في إمدادات النفط العربي إلى الدول المفروض عايها الحظر من مصادر أخرى على الرغم من إغلاق قناة السويس . كذلك فقد أدى عدم تحديد الدول العربية النفطية الحسد الأقصى من الإنتاج الذي لا يسمح بتجاوزه إلى عدم وجود نقص حقيقي في النفط .

وقدما بين على ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ لم تهدأ ضجة العرب لاستخدام النفط كأداة سياسية في الصراع العربي الإسرائيلي . وكانت أول مبادرة جادة في هذا السبيل ، هي المبادرة السعودية في أبريل ١٩٧٣ ، وذلك عندما أرسل الملك فيصل وزير البترول السعودي أحمد زكي يمانى إلى واشنطن حاملا رسالة فحواها « لأن العربية السعودية لن تزيد إنتاجها الحالي من النفط إذا لم تغير الولايات المتحدة موقفها المنحاز إلى إسرائيل » .

ولا ريب أن قرار المملكة العربية السعودية وضع بترولها في خدمة قضايا العرب القومية كان عملاً رئيسياً في توحيد الاتجاهات والمواقف العربية من قضية استخدام النفط كسلاح سياسي .

وعندما نشبت حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، بادرت الكويت الى الدعوة الى عقد مؤتمر للدول العربية المنتجة للبترول لتقرير أفضل استخدام للنفط العربي في خدمة حرب التحرير التي يخوضها العرب . وبعد اجتماع دام يوماً واحداً حضره وزراء بترول السعودية ، والكويت ، والمراقي ، وليبيا ، والجزائر ، ومصر ، وسوريا ، وأبوظبي ، والبحرين ، وقطر ، وافق الجميع فيها على أن العراق يوم ١٧ أكتوبر على خفض الانتاج العربي من النفط بنسبة ٥٪ مقارنة بالانتاج سبتمبر ١٩٧٣ ، ثم يزداد التخفيض ٥٪ شهرياً حتى يتم الجلاء التام للقوات الاسرائيلية عن كل الأراضي العربية المحتلة خلال حرب يونيو ١٩٦٧ واستعادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . كما تقرر استثناء البلاد التي تساند العرب والتي تتخذ اجراءات حازمة ضد اسرائيل لاجبارها على الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة من التخفيض ، والاستمرار في امدادها بكامل نصيبها بالمعدل السائد قبل التخفيض .

وقد اعانت المملكة العربية السعودية في ١٩ أكتوبر قرارها بتخفيض انتاج النفط بمقدار ١٠٪ بدلا من الحد الأدنى المشروط وهو ٥٪ ، ولكن دون حظر شحنات النفط الى الولايات المتحدة كما فعلت البلاد العربية الأخرى التي فرضت الحظر على الدول المعادية للعرب .

بيد أن هذا الموقف الودى الذي أبدته السعودية حيال الولايات المتحدة لم يلق آذانا صاغية . ففي ١٩ أكتوبر أعلن الرئيس الأمريكى الأسبق ريتشارد نيكسون أنه طلب تخصيص مبلغ ٢.٢٠٠ مليون دولار كمساعدة عسكرية لاسرائيل .

وقد جاء رد السعودية سريعاً ، فقد اعانت في ٢٠ أكتوبر أنه « بالنظر الى زيادة المعونة العسكرية الأمريكية لاسرائيل ، فقد قررت المملكة العربية

السعودية إيقاف كل صادرات النفط إلى الولايات المتحدة « وفي خلال بضعة أيام خفضت الدول العربية المعنية إنتاجها من النفط ما بين ٥ ، ١٠ ٪ ، كما فرضت حظرا كليا على شحنات البترول إلى الولايات المتحدة وهولندا .

وجدير بالذكر أنه عند تنظيم إجراءات تخفيض إنتاج البترول في أكتوبر ١٩٧٣ ، روعى التمييز بين نوعين من الدول : دول غزيرة الإنتاج ، ولكنها قليلة السكان وليس لها مشروعات تنمية تستوعب كل الدخل ، وهذه الدول تخفض إنتاجها بالإضافة إلى حظر التصدير للدول المعادية للعرب . ودول أخرى غزيرة الإنتاج وكثيفة السكان ولديها مشروعات تنمية كبرى ، وتستطيع هذه الدول أن تحافظ على مستوى الإنتاج ، غير أنها تختار عملاءها من بين الدول الصديقة أو المحايدة . وقد اعتبرت المملكة العربية السعودية حالة وسطا بين النوعين .

وفي الاجتماع الثاني لوزراء النفط العرب في الكويت يومي ٤ ، ٥ نوفمبر ، تقرر تخفيض إنتاج النفط العربي إلى ٢٥ ٪ بالنسبة لإنتاج سبتمبر ١٩٧٣ ، كما تقرر أثناء الاجتماع تخفيضاً آخر في ديسمبر بنسبة ٥ ٪ من إنتاج نوفمبر شريطة ألا يؤثر مثل ذلك التخفيض على نصيب أية دولة صديقة كانت تستورد النفط من الدول العربية خلال التسعة أشهر الأولى من عام ١٩٧٣ .

وقد كان الخطر الأساسي الذي طبق في أول نوفمبر موجهها ضد الولايات المتحدة الأمريكية وهولندا كما بذلت الجهود لمنع شحنات النفط الخام ومنتجات البترول العربي عن الجهات التي تمديد شحن النفط إلى الولايات المتحدة أو تقوم بتكرير البترول الخام من أجل بيعه في أسواق الولايات المتحدة أو تزويد الوحدات العسكرية أو البحرية الأمريكية خارج الولايات المتحدة به في شكل منتجات بترولية .

وفي مؤتمر القمة العربي السادس الذي انعقد في الجزائر فيما بين ٢٦ — ٢٨ نوفمبر ١٩٧٣ ، تم التأكيد على أن حظر النفط العربي وتخفيض

انتاجه سوف يستمر ان الى ان تنسحب اسرائيل من الاراضي العربية المحتلة ويستعيد الشعب الفلسطيني حقوقه القومية .

غير ان وزراء النفط العرب في اجتماعهم في الكويت يومي ٢٤ ، ٢٥ ديسمبر ١٩٧٣ ، قرروا رفع مستوى انتاج البترول العربي بنسبة ١٠٪ اعتبارا من اول يناير ١٩٧٤ . وبذلك اصبح الخفض العام في الانتاج بنسبة ١٥٪ مقدرا على اساس مستوى انتاج سبتمبر ١٩٧٣ .

ان القرار الذي اتخذته الدول العربية المصدرة للبترول بخفض الانتاج وحظره بالنسبة لبعض الدول قد اثار الفزع في اوروبا الغربية والولايات المتحدة واليابان ، التي تستهلك ٧٨٪ من صادرات البترول العربي . كما ان قرار رفع اسعار النفط الذي انفردت به الدول العربية المصدرة لأول مرة قد احدث هزة عنيفة في تلك الدول . كذلك اثبت هذا القرار وجود خطورة حقيقية على قدرات حلف الاطلنطي العسكرية حيث ان موارده الاساسية من البترول تأتي من العالم العربي .

وقد ادى الاستخدام غير المتساوي لسلاح النفط بين الدول الأوروبية الى تهديد الترابط بين الدول الأوروبية فبينما استمرت صادرات البترول العربي الى بريطانيا وفرنسا بنفس المعدل الذي كان مسائدا قبل حرب أكتوبر ، فقد غرض على هولندا حظر كلي . كما ان الدول الأوروبية الأخرى عانت بدرجات متفاوتة نتائج الخفض غير المتساوي في وارداتها البترولية .

وغنى عن القول ان استخدام سلاح النفط شكل تهديدا للامن الداخلى والاستقرار السيلنى والاقتصادى للدول الأوروبية .

وقد وصف هنرى كيسنجر هذا التهديد بقوله انه « انتاح » ارضا خصبة للصراع الاجتماعى والفوضى السياسية ، ومن ثم فان الحكومات المعتدلة والحلول المعقولة للمشكلات سوف تقع تحت وطأة هجوم قساس . فالمجتمعات الديمقراطية سوف تصبح معرضة للاسقوط المتطرف من اليسار واليمين لدرجة ان يتم تجربتها منذ العشرينات والثلاثينات .

كان من المفروض أن تستمر إجراءات التخفيض والحظر طالما أن إسرائيل لم تنفذ قرارات مجلس الأمن وطالما أن الولايات المتحدة لم تتراجع عن مساندة إسرائيل . غير أن أنور السادات أفسد الأمر كله . وقد اتضح ذلك في مذكرات الرئيس الأمريكي نيكسون ، ففي ديسمبر ١٩٧٣ كتب كيسنجر إلى نيكسون تقريراً يقول فيه : « لقد وعدنى الرئيس السادات بأنه سوف يسلل لرفع الحظر النفطى فى غضون النصف الأول من شهر يناير ١٩٧٤ » وأنه سوف يدعو إلى رفع الحظر فى بيان يشيد فيه بدور الشخصى فى جلب الأطراف إلى مائدة المفاوضات وإيجاد التقدم فيها بعد « (١) . وقد أتبع ذلك نيكسون برسالة إلى السادات فى الثامن والعشرين من ديسمبر سنة ١٩٧٣ ، جاء فيها « من واجبى أن أقول لك بمنتهى الصراحة أن من الضرورى أن يرفع حظر النفط والقيود على إنتاج النفط ضد الولايات المتحدة فوراً ، ولا يمكن أن ينتظر هذا الأمر نتيجة المحادثات الجارية بشأن فك الارتباط » .

ويقول نيكسون أن السادات بعث إليه برسالة جاء فيها « سوف أرفع الحظر ، سارفعه من أجل الرئيس نيكسون » (٢) . وقد ذكر السادات فى كتابه البحث عن الذات أنه قرر « رفع الحظر عندما علمنا أن هذا الحظر قد بدأ يمس مصالح الشعب الأمريكى » . كذلك فقد طلب السادات إلى الملك فيصل — بعد ثلاثة أشهر من وقف القتال — إلغاء إجراءات الحظر مسبقاً إن ذلك من شأنه أن يثبت للأمريكيين حسن نية وقدرته على التأثير . ولكن المعامل السعوى علق إلغاء الحظر على التوصل إلى اتفاق لفك الاشتباك على الجبهة السورية مثلما حدث على الجبهة المصرية . وقد فقدت الدول العربية المصدرة للنفط حملتها لإجراءات الحظر بعد تحول السادات . وفى مارس ١٩٧٤ ، اتخذ مؤتمر وزراء النفط العرب قراراً بإنهاء إجراءات الحظر .

Nixon Memoirs, P. 986.

(١)

Ibid. P. 987.

(٢)

غير انه من المؤكد أن قرارات الحظر التي اتخذتها منظمة الدول العربية المصدرة للنفط قد أثبتت أكلها الاقتصادية وأحدثت آثارا بعيدة المدى ليس بالنسبة الى الولايات المتحدة فحسب ، بل أيضا بالنسبة الى المسرح السياسي ككل . وقد اعتبر كيسنجر هذه الاجراءات هجوما على الشريان الاقتصادي للولايات المتحدة ذاتها . وكأن من جراء ذلك أن بدأ الغرب ينتبه الى حقيقة لم تكن في حسبانته ، هي أن النفط العربي لن يظل محايدا سياسيا في مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي .

وقد أخذت دول أوروبا الغربية واليابان تعيد النظر في مواقفها من القضية الفلسطينية على ضوء مصالحها الاقتصادية في منطقة الشرق الأوسط . وقد واكب هذا الموقف بدء تلك الدول شن حملة على الولايات المتحدة تحملها فيها مسؤولية نشوب الحرب وقرارات الحظر والتخفيض التي اتخذتها الدول العربية المصدرة للنفط .

وعلى الجانب العربي ، فقد كانت النتيجة الوحيدة الملموسة التي تحققت قبل رفع الحظر هي عملية فصل القوات على الجبهة المصرية . ولا نتجاوز الحقيقة اذا قلنا أنها نتيجة ضعيفة بالقياس الى الاهداف التي رسمها قرار الحظر نفسه ، والتي توجت استمرار الحظر حتى يتم الجلاء الاسرائيلي الكامل عن الاراضي العربية المحتلة واستمادة الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني . ويرجع ذلك الى التقصير في استئمان نتائج حرب أكتوبر .

أما عن تأثير القرار على الولايات المتحدة ذاتها ، فنجد أنه لم يحقق الغاية المرجوة منه وهي تقليص علاقاتها باسرائيل ، بل أننا نلاحظ العكس تماما ، فقد ازداد الدعم الأمريكي لاسرائيل بصورة لم تحدث من ذي قبل ، كما أطرده التأييد الأمريكي لمختلف المواقف الاسرائيلية في المنطقة . بل والأعجب من ذلك ، اقتناع الولايات المتحدة الكامل بأن اسرائيل هي حليفها الحقيقي الوحيد في منطقة الشرق الأوسط .

ومع أطراد حاجة الولايات المتحدة الأمريكية والدول الغربية الى البترول العربى ، يزداد شعور البلاد العربية المصدرة للبترول بإمكانية التدخل العسكرى الأمريكى المباشر للحصول على النفط . وقد أدى هذا بدوره الى تزايد الحذر من جانب هذه الدول فى استخدام النفط لأغراض سياسية تتصادم مع السياسة الأمريكية .

يتضح مما سبق أن النفط العربى حقق نجاحا ضئيلا فى المعركة ، وجاء استخدامه كسلاح سياسى دون التطلعات العربية ، ومرد ذلك الى حالة التفكك العربى والتناقض بين الدول العربية التى شملت القدرة العربية على استخدام هذا السلاح استخداما ذاتيا محسالا .

الفصل الرابع

محاوت الحل

فرض الاشتباك الأول على الجبهة المصرية :

١ - اتفاق النقاط الست :

وفي ٦ نوفمبر سنة ١٩٧٣ قلم هنرى كيسنجر بزيارة مصر بهدف تحقيق الاستقرار وقف إطلاق النار وإزالة التهديد ببدء جولة جديدة وتسوية ذيول الحرب ، وقد عقد عدة اجتماعات مع أنور السادات ، وكان المطلب الملح والعاجل لسادات هو فك حصار الجيش الثالث الميداني ، وذلك في مقابل رفع الحصار البحري عن باب المندب ، إلا أن كيسنجر اقترح تخفيضاً متبادلاً للقوات المصرية والإسرائيلية على جانبي القناة ، وهو ما رفضه السادات ، الذي قدم مشروعاً تمهيدياً يقوم على إطلاق حصار سراح الأسرى الإسرائيليين ورفع الحصار عن باب المندب في مقابل انسحاب إسرائيل إلى خط يمتد من العريش شمالاً إلى رأس محمد جنوباً ، وعندئذ تبدأ مصر في تطهير القناة واعدادها للملاحة الدولية .

بعد أن كيسنجر فضّل سياسة الخطوة بخطوة ، مبتدئاً بتبادل الأسرى في مقابل فتح الطريق أمام الإمدادات غير العسكرية للجيش الثالث . وقد أنجذب السادات إلى المباحثات العسكرية البحتة مرجحاً موضوع الانسحاب إلى ما بعد عقد مؤتمر السلام في جنيف .

وقد أسفرت مباحثات كيسنجر في القاهرة عن التوصل إلى اتفاق من ست نقاط لتنفيذ قرارات مجلس الأمن ، وقد نص الاتفاق على ما يلي :

(أ) : توافق مصر وإسرائيل على الاحترام الدقيق لوقف إطلاق النار .

(ب) : يوافق الطرفان على ملتزمة موضوع العودة إلى مواقع ٢٢ أكتوبر فوراً في إطار الموافقة على فصل بين القوات المتحاربة وذلك تحت إشراف الأمم المتحدة .

(ج) تتلقى مدينة السويس يوميا امدادات من الغذاء والماء والدواء ، ويتم ترحيل جميع الجرحى المدنيين من مدينة السويس .

(د) يجب الا تكون هناك اية عقبات امام وصول الامدادات غير العسكرية الى الضفة الشرقية .

(هـ) تستبدل نقط مراقبة من الأمم المتحدة بنقط المراقبة الاسرائيلية على طريق القاهرة - السويس ، وفي نهاية طريق السويس يمكن لضباط اسرائيليين الاشتراك مع الأمم المتحدة في الاشراف على الامدادات التي تصل القناة والتأكد من انها ذات طبيعة غير عسكرية .

(و) بمجرد تولى الأمم المتحدة نشاط المراقبة على طريق القاهرة - السويس ، يتم تبادل جميع الأسرى بما فيهم الجرحى .

ويسد هذا الاتفاق خطوة نحو تنفيذ الفقرة الثالثة من قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ التي تنص على بدء المفاوضات فوراً وفي وقت واحد مع وقف إطلاق النار بهدف اقامة سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط .

٢ - مباحثات الكيلومتر ١٠١ :

بمسد ان تم التوقيع على التفاهات النقاط الست في يوم ١١ نوفمبر ١٩٧٣ ، بدأت اجتماعات عسكرية بين الجانبين المصري والاسرائيلي عند الكيلومتر ١٠١ على طريق القاهرة - السويس تحت اشراف الأمم المتحدة للعمل على تنفيذ بنود الاتفاق . وقد تعثرت المباحثات بسبب موضوع العودة الى مواقع ٢٢ اكتوبر ثم مطالبة اسرائيل بأن يكون الوجود العسكري المصري على الضفة الشرقية رمزياً . وفي ظل عدم الاتفاق ، افتتح كورت فالدهايم سكرتير عام الأمم المتحدة مؤتمر جنيف في الواحد والعشرين من ديسمبر ١٩٧٣ بقصر الأمم المتحدة في جنيف وحضره - بالإضافة الى القوتين العظميين اللتين رأستا المؤتمر - الأردن ومصر واسرائيل كاطراف للنزاع في الشرق الأوسط ولم تحضره سوريا ، وكان الهدف من هذا المؤتمر هو التوصل الى تسوية شاملة للنزاع العربي الاسرائيلي . وطبقاً لهذا الهدف ، شرح كل فريق وجهة نظره موضحاً أهداف بلاده ،

ولكن أدى موقف إسرائيل المتعنت الى اخفاق مؤتمر جنيف ، اذ ان اسرائيل لم تكن راغبة في عرض مبدأ الحل الشامل الذي يتضمن احياء القضية الفلسطينية ، فضلا عن اتفاق اسرائيل مع الولايات المتحدة على انفراد الأخيرة بالحل . وقد استمر المؤتمر لمدة يومين فقط ولم يتم فيه التوصل الى أية نتائج .

٣ — اتفاق الفصل بين القوات على الجبهة المصرية :

بعد جهود مضنية تم في الساعة الثانية عشرة وخمس وعشرين دقيقة من بعد ظهر يوم الجمعة ١٨ من يناير ١٩٧٤ التوقيع على اتفاقية فك الاشتباك والفصل بين القوات المصرية والاسرائيلية . . وقد نص هذا الاتفاق على الا يتجاوز الوجود المصرى شرق القناة ١٥ كياومترا ، وان تخفض القوات المرابطة على الضفة الشرقية الى ٨ كتائب أى نحو ٧٠٠٠ جندي ، مع ايجاد منطقة عازلة ترابط فيها قوات الأمم المتحدة بجسد ترخيصها كل ثلاثة أشهر . ويتولى موسى ديان « فان القوة العسكرية التي كان المصريون سيحتفظون بها شرق القناة هي قوة ضئيلة للغاية » (١) .

وفي الساعة الحادية عشرة من صباح ٢٤ يناير ١٩٧٤ ، تم التوقيع على الوثيقة النهائية لخطة تطبيق اتفاقية الفصل بين القوات المصرية والاسرائيلية ، التي تنفذ في خمس مراحل على اساس انتهاء وجود القوات الاسرائيلية في الضفة الغربية للقناة في مساء يوم ٢١ من يناير ١٩٧٤ واتهام انسحاب القوات الاسرائيلية الى الخطوط المحددة لها في عمق سيناء في الساعة السادسة من صباح ٥ مارس ١٩٧٤ .

وقد انتهى التنفيذ العملي للمرحلة الخامسة والأخيرة في الساعة الرابعة من مساء يوم ٣ مارس وقبل الموعد المحدد في الجدول الزمني بيومين ، والمثير الدهشة حقا أن أنور السادات ألزم نفسه بتعهدات شفوية قبل توقيع اتفاقية فك الاشتباك الأولى ، كانت لها اصداء سياسية قوية ، منها تعهد السادات بالتوسط لدى دول النفط العربية لرفع الحظر عن

(١) قصة حيلتي ص ٦٢٨ .

الولايات المتحدة دون انتظار تسوية أخرى على الجبهة المصرية أو فسض
اشتباك مماثل على الجبهة السورية .

كما تعهد السادات بالبدا في تعمير مدن القناة وإعادة المهجرين إليها
مأذرا بدوامع السانبة . وقد ذكر موشى ديان في كتابه « قصة حياتى » (١) انه
كان من شروط اسرائيل لتوقيع اتفاقية فصل القوات على الجبهة
المصرية « ضرورة إعادة الحياة الطبيعية الى المنطقة ، وكان هذا الشرط
الهام يعنى إعادة بناء مدن القناة ، وإعادة السكان المدنيين الى منطقة
القناة واحياء المشروعات الصناعية مثل معامل تكرير البترول ، وتخفيض
ضخم فى حجم الجيش المصرى » .

فك الاشتباك فى الجولان :

لم تنسق مصر مع سوريا عندما توصلت الى اتفاق فك الاشتباك
الاول فى ١٨ يناير ١٩٧٤ . وقد يرجع السبب الى معارضة اسرائيل لاية
اتصالات بهذا الشأن مع سوريا بحجة انها تحتفظ بالأسرى .

وعلى الرغم من تقاعس الولايات المتحدة عن الضغط على اسرائيل
لتحقيق انسحاب اسرائيلى جزئى من الاراضى السورية المحتلة ، فقد تعهد
هنرى كيسنجر للسادات باجراء فك اشتباك مماثل فى الجولان مقابل
تعهدات السادات بالسعى لرفع حظر النفط .

غير ان الادارة الامريكية تحولت عن موقفها ازاء سوريا بعد ان
برزت عدة عوامل تدفعها الى الاتصال بها ، أهمها تلميحات دول النفط
العربية الى تجديد الحظر فى حالة عدم تحقيق فضاء اشتباك
فى الجولان ، وتلميحات مصر الى تغيير اتجاهها الجديد نحو أمريكا ، التى
خشيت وقوعه لدور مصر القيادى بين الدول العربية .

بدا هنرى كيسنجر جولته فى ابريل سنة ١٩٧٤ باجراء مباحثات
مع اسرائيل وسوريا التى أبدت موقفا متشددا ، فاضطر الى الاتصال
بالدول التى يمكنها ان تؤثر فى موقف سوريا وهى مصر والسعودية

والاتحاد السوفييتي . وفي نفس الوقت بحث الكونجرس الأمريكي رفع قيمة المعونة الأمريكية لإسرائيل وتزويدها بأسلحة جديدة متقدمة حتى تتساهل في الجبهة السورية .

أعلنت إسرائيل موافقتها على الانسحاب من الأراضي الجديدة التي احتلتها في حرب أكتوبر ، ولكنها تشددت بالنسبة لتحقيق انسحاب جزئي من الجولان . ثم وافقت ، تحت الضغط الأمريكي ، على إخلاء القنيطرة ولكن ظل الخلاف محتدماً حول وضع القنال المحيطة بها وحول حجم القوات الدولية في المنطقة الفاصلة بين الجانبين .

وأخيراً انتهى الأمر إلى حسم الخلافات وقبول التسوية . وكان المكسب الذي حققته سوريا هو تراجع القوات الإسرائيلية إلى مسافات تقراوح بين كيلومتر وأربعة كيلومترات على طول الجبهة ، على ألا تدخلها قوات سورية ولكن تعاد إليها الإدارة المدنية مع وجود قوات الأمم المتحدة في هذه المنطقة .

وبعد أن تم فك الاشتباك على الجبهة السورية في مايو ١٩٧٤ ، أطلقت سوريا سراح الأسرى الإسرائيليين الذين كانت تحتفظ بهم كورقة مساومة . وقد وافق الرئيس السوري حافظ الأسد على قيام طائرات الاستطلاع الأمريكية باستطلاع المنطقة للتأكد من تنفيذ الاتفاق على غرار ما هو متبع في الجبهة السورية .

وقد تجاهل الإعلام السوري اتفاق فك الاشتباك حيث أن الهدف السوري المعلن هو استرداد الأراضي المحتلة في إطار تسوية شاملة .

وعلى حين كانت سوريا تتمسك بالحل الشامل ، مضت إسرائيل في التوسع الاستيطاني في الجولان التي ضمتها رسمياً في ١٤ ديسمبر ١٩٨١ .

فك الاشتباك الثاني على الجبهة المصرية :

عندما انس هنري كيسنجر في أنور السادات استعداداً لتقديم تنازلات سياسية ، خطط لإنسحاب البيراثيلي من سيناء في مقابل انهيار

حالة الحرب . بيد أن السادات لم يقبل انتهاء حالة الحرب إلا في إطار الحل الشامل ، الذى يعنى اشتراك الدول العربية الأخرى في عملية الحل . وقد اتجه تفكير السادات إلى التسوية الجزئية التى تحقق الانسحاب الجزئى من سيناء شرقى ممرى متلا والجدي مقابل تعهد مصر بمصدم استخدام القوة أو التهديد بها خلال فترة حماية السلام .

إلا أن إسرائيل أثارت نقاطا عديدة احتدم حولها الجدل . وقد تركزت نقاط الخلاف حول مدى الانسحاب واتساع المنطقة المازلة بين القوات المصرية والقوات الإسرائيلية ، والإشراف على محسطة الانذار المبكر في أم خشيب ، ومطالبة إسرائيل بالاستغلال المشترك لأبار بترول أبو رديس .

وقد أدى التشدد الإسرائيلي إلى توقف المباحثات في ٢٢ مارس ١٩٧٥ ، وعودة هنري كيسنجر إلى الولايات المتحدة وفي روعه أن مسئولية الإخفاق تقع على عاتق إسرائيل .

ولما كان السادات لم يستطع الحصول على أية وعود واضحة من الرئيس الأمريكى فورد أثناء المقابلة التى تمت بينهما في سالزبورج في يونية ١٩٧٥ ، فبسلا عن ضغط انحسار الصهيونية في مجلس الشيوخ الأمريكى ، فقد رأى أنه لا بد من تقديم بعض التنازلات الأساسية . فبدلا من التعهد بعدم استخدام القوة خلال فترة عملية السلام ، فإن هذا التعهد يسرى دون تحديد مدة ، بالإضافة إلى الموافقة على جعل خط انسحاب الإسرائيلي وسط المضائق ، وقبول مصر مرور شحنات غير عسكرية لإسرائيل عبر قناة السويس .

وقد نشأت عدة عوامل أفضت إلى الحد من التفتت الإسرائيلي ، منها إعادة الملاحاة إلى قناة السويس في ٥ يونية ١٩٧٥ ، وتعهد شاه إيران بتمويش إسرائيل عن أى نقص في إمداداتها البترولية ، وإشراف الولايات المتحدة على محطة الانذار المبكر في أم خشيب مما حسم الخلاف حول قضية الإشراف عليها .

وقد توصل هنري كيسنجر إلى عقد الاتفاق الثنائى لفصل القوات

في سيناء في أول سبتمبر ١٩٧٥ ، ونهيا إلى أهم ما جاء في هذا الاتفاق
الذي يتضمن سبع مواد :

المادة الثانية : يتعهد الطرفان بعدم استخدام القوة أو التهديد
ببها أو الحصار العسكري في مواجهة الطرف الآخر .

المادة الثالثة :

١ - سوف يسيطر الطرفان على برابها بدقة وقف إطلاق النار
في البر والبحر والجو والامتناع عن أية أعمال عسكرية أو
شبه عسكرية ضد الطرف الآخر .

٢ - ويقرر الطرفان أيضا أن الالتزامات الواردة في ملحق هذه
الاتفاقية والبروتوكول الخاص بها عند عقده " سيكونان جزءا
لا يتجزأ من هذه الاتفاقية .

المادة الرابعة : وهي خاصة بتحريك القوات المسلحة للطرفين
وفقا لمبادئ معينة .

وأهم هذه المبادئ هو موافقة إسرائيل على الانسحاب إلى خط
جديد يبعد مسافة ما بين عشرين إلى أربعين ميلا من قناة السويس وتسليم
ممرى مثلا والجدي إلى الأمم المتحدة وحقوق البترول إلى المصريين ، وتقدم
القوات المصرية في اتجاه الشرق حيث كانت المنطقة العازلة التي تربط
فيها قوات الأمم المتحدة .

المادة الخامسة : تعتبر قوة الطوارئ التابعة للأمم المتحدة
أساسية وسوف تستمر في القيام بعملها وستجدد مدتها سنويا .

المادة السادسة : ينشئ الطرفان لجنة مشتركة أثناء سريان هذه
الاتفاقية وتعمل تحت رئاسة المنسق العام لعمليات الأمم المتحدة للشرق
الأوسط للنظر في أية مشكلة تنجم عن هذه الاتفاقية ، وبمعاونة قوة
الطوارئ التابعة للأمم المتحدة في تنفيذ مهمتها .

المادة السابعة : سيسمح للشحنات غير العسكرية المتجهة
إلى إسرائيل ومنها بالبر في قناة السويس .

وقد شمل ملحق الاتفاقية نقاطا أهمها : القيود على القوات والسليح ، إذ اتفق على أن تكون القيود الرئيسية في المناطق محدودة القوات والسليح (على جانبي المنطقة المأهولة) ، ثمانى كتائب مشاة ، ٧٥ دبابة ، ٧٢ قذيفة مدفعية بما فيها الهاونات الثقيلة (عيار أكبر من ١٢٠ سم التي لا يزيد مداها على ١٢ كم) ، على ألا يتجاوز المجموع الكلى للأفراد نهاية الالف . كذلك عدم وضع أو تمركز أسلحة في المنطقة يمكنها الوصول إلى خط الطرف الآخر .

كما اتفق على نظام الإنذار المبكر ، فطبقا للمادة الرابعة ، تكون هناك داخل الممرات محطتان للاستكشاف للقيام بالإنذار الاستراتيجي المبكر يقوم به شمل أحدهما أفراد مصريون والآخرى أفراد اسرائيليون . وإلى جانب حاتين المحملين نقيم الولايات المتحدة ثلاث محطات للمراقبة في ممرى مثلا والجدي ندار بواسطة أفراد مدنيين أمريكيين .

أما بالنسبة لمنطقة حقول بترول أبورديس فقد سمح للمدنيين المصريين بالمرور في طريق طويل تقوم قوات الطوارئ الدواب بالاشراف عليه ، وتعهدت اسرائيل بأن تترك كافة المنشآت صالحة للعمل .

وقد أعلنت مصر فور توقيع الاتفاق أنها ستجنى ثمار نصر أكتوبر ، إذ أنها ستستعيد حقول أبورديس ، ثم أن القوات الاسرائيلية ستسحب من ممرى مثلا والجدي ، وكذا من مناطق أخرى أقل أهمية في الشمال والجنوب ، بينما ستفقد اسرائيل حقول أبورديس التي كانت تبدها بنحو ٥٥ بالمائة من احتياجاتها البترولية ، بالإضافة إلى أن ممرات سيناء كانت تعمل اسرائيل الشعور بالامن .

أما الوثيقة الاسرائيلية التي صدرت بشأن فض الاشتباك الثاني فقالت : ان النوازن العسكري بين الطرفين المتحاربين هو الذي سمح بإبرام تلك الاتفاقية . وحذت الوثيقة دبلوماسية الخطوة تلو الخطوة لأنها مهدت لخلق الجو السلمي الذي يسهم وحده في استتباب السلام في المنطقة .

ولم تشير الوثيقة إلى القضية الفلسطينية إلا بطريقة عابرة ، إذ ترى

أن الخطوة الأولى لاجسراء الحوار بين فلسطين واسرائيل هو اعتراف الفلسطينيين بالوجود الاسرائيلي .

ونستخلص من الوثيقة الاسرائيلية أن الجانب الاسرائيلي يفضل أسلوب الخطوة ثلث الخطوة على أسلوب المؤتمر الجماعي في جنيف ، لأنه في ظل الأسلوب الأول يستطيع أن يواجه كل دولة عربية على حدة ، مما يساعد على تجنب التعامل مع الكتلة العربي كوحدة . كما أنه يستطيع تجنب المشكلة وهي قضية حق تقرير مصير الشعب الفلسطيني وتقسيم الدولة الفلسطينية ، فضلا عن اعتقاده بأن هذا الأسلوب يضعف الترابط بين مصر والدول العربية .

وقد جاءت الوثيقة السورية ، التي تضمنت تصريحات الرئيس حافظ الأسد ، تصم الاتفاق بأنه خطوة إلى الوراء في طريق السلام لأنه سيجعل بقيام الازمة المقبلة ، وأنه يخلق الأبواب التي تؤدي إلى السلام الحقيقي ، كما أنه يتجاهل طبيعة الصراع عندما يحاول تقسيم المشكلة إلى أجزاء منفصلة . فالنزاع القائم ليس نزاعا مصرية — اسرائيليا أو سوريا — اسرائيليا ، ولكنه نزاع عربي — اسرائيليا على أية حال ، وإن تجاهل الحقائق لن يغيرها .

كذلك هاجمت وثيقة فلسطينية الاتفاق . وقد حملت آراء المعارضين عبارات الخوف من أن الاتفاق يضعف الجبهة العربية ثم يتركها ، ويؤدي إلى تفوق اسرائيل عسكريا نتيجة تدفق الأسلحة الأمريكية الجديدة عليها ، مما يزيد من مطالبها التوسعية ، ويشجع اسرائيل — في ظل تجمد الجبهة المصرية نتيجة للاتفاقية — على القيام باعتداءات على الجبهة السورية أو اللبنانية أو الأردنية . كذلك الخوف من أن يؤدي تجمد الجبهة المصرية إلى عودة الحرب واللاسلم ، تلك الحالة التي من شأنها تأجيل فك الارتباط على الجبهات الأخرى ، وفي مقدمتها الجبهة الفلسطينية ، مما يؤدي إلى إضعاف منظمة تحرير فلسطين وتشتت الخلافات العربية .

الموقف العربى بعد اتفاقية فك الاشتباك الثانية فى سيناء :

امدح اسحاق رابين فى معرض دفاعه عن اتفاقية فض الاشتباك الثانية من ان من اهداف حكومته الاساسية احداث الفرقة بين الدول العربية وتعميق الخلاف بين مصر وسوريا وجر مصر الى فكرة سلام منفصل .

وعلى الرغم من التنازلات السياسية المصرية ، فان الاتفاق ترك اكثر من ثلثى سيناء تحت الاحتلال الاسرائيلى ، ومن ثم اعتبرت مصر هذا الاتفاق حسلا مؤقتا .

وبدا التمزق العربى واضحا ، فقد رفضت كل من سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية هذه الاتفاقية على الرغم من التفسيرات التى قدمها السادات لسا اذيع من بنود الاتفاقية .

وقد ذكر السادات ان الولايات المتحدة تعهدت باجراء فصل آخر للقوات فى الجولان ، كما أكد عدم التخطى عن خطة الحل الشامل وعدم التفرط فى القضية الفلسطينية ، مع عدم مريان مبدأ عدم اللجوء الى القوة اذا ما اعتدت اسرائيل على سوريا .

وعلى الرغم من التوتر الذى شاب علاقات مصر ببعض الدول العربية فقد استمرت العلاقات الطيبة بين مصر والنظم المحافظة فى العالم العربى .

لم تقتنع الحكومة السورية بتفسيرات السادات لمغزى اتفاق الفصل الثانى للتوات ، واكتشفت انه فى حالة تحقيق فك ارتباط آخر فى الجولان فانها لن تحصل الا على مكاسب اقليمية محدودة مقابل تنازلات سياسية اساسية . ومن هنا رأت ان افضل السبل لكسر جهود الموقف هو العودة الى مؤتمر جنيف الذى توقف منذ ديسمبر سنة ١٩٧٣ ولم تحضره سوريا آنذاك ، حيث ان وجود الاتحاد السوفييتى يحول دون انفراد الولايات المتحدة بالحل . ولكن لم ينعقد مؤتمر جنيف بسبب العقبات الكثيرة التى وضعت فى طريقه مثل اصرار سوريا والاتحاد السوفييتى على اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية فى مؤتمر جنيف .

وسرعان ما لاحت بوادر الحرب الأهلية اللبنانية في الأفق ، ثم شهد عام ١٩٧٦ تحركا في تحديد الأدوار العربية التي دخلت كأحد عناصر الصراع الطبقي اللبناني أو اللبناني الفلسطيني .

وفيما بين عامي ١٩٧٥ ، ١٩٧٦ تصاعدت قوة الجبهة التقدمية التي تركز على عناصر اسلامية وتضامين معها الفلسطينيين واشتركوا في الصراع اللبناني . وقد أدى هذا الموقف الى اجراء حزب الكتائب انشطة سرية مع اسرائيل ، مما أثار المخاوف من احتمال تدخلها في «الزمة اللبنانية» . وقد رأى الرئيس اللبناني سليمان فرنجية ، الذي يناسب حزب الكتائب العداء ، أن يسارع الى طلب تدخل سوريا حتى يحبط مساعي الكتائب . وقد رحبت سوريا بالتدخل العسكري الذي كان بمثابة ورقة رابحة تسالوم بها عند الحاجة .

كانت سوريا فيما مضى تناصر العناصر الاسلامية والفلسطينية ، ولكنها منذ أن تدخلت عسكريا في لبنان ، طرحت هذه السياسة جانبا وأيدت الحكم اللبناني بكل قوة . وقد برر النظام السوري هذه السياسة بأنها تمنع التدخل العسكري الاسرائيلي في لبنان بالتفاهم مع حزب الكتائب . كما ان الولايات المتحدة غضت الطرف عن التدخل السوري طالما أنه يؤيد السلطة الشرعية اللبنانية .

وقد شهدت الساحة العربية آنذاك تكتلا عربيا وصنف بالاعتدال ، يضم مصر والسعودية وسوريا وبعض دول الخليج . وقد أدى هذا الموقف الى عقد مؤتمر قمة مصغر في الرياض ثم في القاهرة ، وقد قرر المؤتمر تشكيل قوة ردع عربية في لبنان تشترك فيها السودان ودولة الامارات العربية المتحدة اشتركا رمزيا الى جانب القوات السورية ، وتتولى المملكة العربية السعودية الاتفاق على هذه القوة . وقد أفضى هذا التكتل العربي الذي انضمت اليه سوريا الى الاختفاء المؤقت للخلافات المصرية السورية ، التي نجمت عن اتفاق فصل القوات في سيناء .

ثم تطورت العلاقات المصرية السورية قدما لدرجة الانحلال عن قيادة سياسية موحدة بين مصر وسوريا في ديسمبر سنة ١٩٧٦ .

وعلى الرغم من تصاعد الحملات الانتخابية في عام ١٩٧٦ ، فلم تغفل الولايات المتحدة مسألة الشرق الأوسط ، بل أننا نلاحظ زيادة اهتمامها الذي نجم عن زيادة التزاماتها بسبب اتفاقيات فض الاشتباك ، فضلا عن أن الاعتمادات الضخمة التي يخصصها الكونجرس لإسرائيل ، جمعات قضية الشرق الأوسط مطروحة ضمن القضايا الأخرى على بساط الحملة الانتخابية . ومن ثم كلفت لجنة متخصصة سميت لجنة بروكز بدراسة مشكلة الشرق الأوسط من جميع نواحيها ، كما قام سوندرز مستشار وزارة الخارجية بتقديم وثيقة حول نفس الموضوع .

وانتهت الدراسة الى مبدئين هامين هما : ان السلام يخدم المصالح الأمريكية ، وان تسوية المشكلة الفلسطينية أمر حيوي لتحقيق السلام ، الا ان الوثيقتين لم تبينا كيفية الوصول الى حل . ثم انتهى الأمر بهما الى الدفء في احضان متحف التاريخ .

وعندما وصل جيمي كارتر الى رئاسة الولايات المتحدة ، انعقدت عليه الامال في حل النزاع العربي الاسرائيلي بصورة أقل انحياز لإسرائيل ، كما كان السرب يعتقدون أن سيروس فانس ، وزير الخارجية الأمريكية الجديد ، افضل من هنري كيسنجر . وقد دعا الرئيس كارتر رئيس وزراء إسرائيل ، ثم رئيس مصر ، وملك السعودية لشرح وجهات نظرهم وللتعرف على رأيه في اوساع المنطقة .

وقد دخل في روع السادات أن جميع أوراق الحل في يد الولايات المتحدة . فاجذب بشدة اليها ، واخذت السياسة المصرية منعطفا جديدا انسم بالجفاء حيال السوفييت ، وبلغ الخلاف بين مصر والاتحاد السوفييتي ذروته بالبناء مساهمة الصداقة والتعاون بين البلدين في ١٤ مارس ١٩٧٦ . ومع سباحة السادات مع التيار الأمريكي ، فقد تبني سياسة الانفتاح على السرب دون دراسة متأنية مما أدى الى ظهور تقلصات اجتماعية خطيره في جسد النظم المصري ، تلك التي انفجرت في شكل أعمال عنف دامية في ١٨ ، ١٩ يناير سنة ١٩٧٧ . فقد هوجى الشعب المصري صباح يوم ١٧ من يناير سنة ١٩٧٧ بقائمة تضم خمسا وعشرين ساعة منها سلع

أساسية ارتفعت أسعارها نتيجة رفع أو خفض حجم الدعم الحكومى لها . ويرجع عنصر المناجاة الى أن هذا الارتفاع فى الأسعار لم يواكب التوقعات الشعبية ، فقد دأبت أجهزة الاعلام المصرى على التبشير بالرخاء والرفاهية بعد التضحيات التى بذلها الشعب والتحدث عن حق الشعب فى جنى ثمار نصر أكتوبر . وبينما كانت الأغلبية الساحقة من الشعب تعاني شسظ العيش وتعيش على حد الكفاف ، فقد كانت هناك شريحة اجتماعية تنعم برغد العيش وترفل فى ثياب الثراء الفاحش وانجائى ويتملظم شأنها يوما بعد يوم نتيجة الانفتاح الاقتصادى .

وقد جاء رفع الأسعار تحت شسظ صندوق النقد الدولى بتأييد من المؤسسات المالية الأخرى الواقعة تحت السيطرة الأمريكية ، التى رأت أن اصلاح المسار الاقتصادى المصرى يتطلب إلغاء أو خفض الدعم للسلع الأساسية ، ولم تجد الحكومة المصرية مناصا من الاستجابة لها . وقد اثار هذه المفاجأة غير المتوقعة لرفع الأسعار غضب الجماهير ، فاندفعت الى الشوارع يوم ١٨ من يناير كالطوفان ، ثم لم تلبث المظاهرات أن تحولت الى انفجار شسعبى هائل عم جميع أنحاء جمهورية مصر . وقد بلغ هذا الغضب حدا دفع جماهير الشعب المتأججة فى شوارع اسوان الى الزحف على استراحة الرئيس انور السادات ومحاصرتها مما أجبره على مغادرتها فوراً « تاركاً وراءه كل شىء » ، حتى الأوراق الرسمية التى أرسلت اليه فى مشقه للاطلاع والتوقيع » ، غير أن أوضاع القاهرة لم تكن بأفضل مما كانت عليه فى أسوان . ويؤكد أحد الكتاب البارزين على أن « طائرات الهايكوبتر كانت تنتظر فى منزل السادات بالجيزة المحاط بالدبابات الثقيلة ، لتحمله الى طائرته التى كانت تنتظره فى مطار « أبو صوير » ، والتى كانت وجهتها المقررة — اذا جاء وقت الرحيل — هى طهران حيث كان الشاه على استعداد لاستقبال أصدقائه اذا اضطروا للهرب من القاهرة » (١) .

(١) محمد حسنين هيكى ، خريف الغضب : قصة بداية ونهاية عصر انور السادات ، بيروت ، شركة المطبوعات للنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ ، ص ٥٥ .

وقد استمرت المظاهرات يوم ١٩ من يناير بشكل أكثر عنفا ، فلجأ المتظاهرون الى التدمير ، ونهب بعض المتاجر الكبرى والنوادي الليلية في شوارع الهرم . وقد اضطدت قوات الشرطة بالمظاهرات في جميع المحافظات ، وسقط عدد من القتلى والجرحى ، ولم يتم السيطرة على الموقف الا بعد نزول الجيش الى الشوارع وعلان الأحكام العرفية وحظر التجول ، والغاء قرار مجلس الوزراء بزيادة الأسعار .

تركت هذه الأحداث أثرا لا يمكن اغفاله على تفكير أنور السادات ، فبدأ منذ ذلك الوقت يغير سياسته ، حيث وجد في المظاهرات الصاخبة في يومي ١٨ ، ١٩ يناير ١٩٧٧ تحديا شعبيا قويا لسلطته ، وانطبع في ذهنه أن للناصر اليسارية المؤيدة من السوفييت يدا فيما حدث . وقد غدت الولايات المتحدة اعتقاد السادات مما حدا به الى التوجه الى الغرب لحملته كرسى الحكم . وقد بدأ هذا التحول في قيام السادات برحلة في أبريل سنة ١٩٧٧ الى الولايات المتحدة حيث كرس جهوده لامتناع الأمريكيين بأنه يمكنهم الاعتماد على مصر في تأمين المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط .

زيارة القدس :

كان قرار الرئيس الراحل أنور السادات زيارة القدس والقاء خطاب أمام الكنيست مناجاة للعالم العربي ، غير أن استمداد السادات للاتصال المباشر بالاسرائيليين كان واردا من قبل .

وليس من اليسير تحديد الدوافع الحقيقية لهذه الزيارة ، الا أن أحد الدارسين (١) حاول تحليل الدوافع المصرية لمبادرة السادات فقال : ان مبادرة السلام كان مبعثها عدة دوافع داخلية وعربية ودولية .

وقد قسم الدارس الدوافع الداخلية الى عوامل تتعلق بالوضع الاقتصادي ، الذي كان يزداد سوءا نتيجة سنوات الحرب الطويلة

(١) سمع الدين إبراهيم ، المبادرة المصرية بين التصلب الاسرائيلي ومجموعة لرفض ، السياسة الدولية ، العدد ٥٢ ، أبريل ١٩٧٨ ، ص ص

والاتفاق العسكرى الضخم . ولم يكن هناك أمل فى انفاذه سوى الخروج من حالة اللاسلم واللاحرب ، التى بدأت تعود من جديد ، وحاول السلام .

أما الدافع الثانى من الدوافع الداخلية ، فقد كان الاحساس بأن الموقف العسكرى قد ينفجر فى أية لحظة الى حرب شاملة ، خاصة بعد أن تزايدت المخاوف من احتمال قيام إسرائيل بحرب وغائية هدفها تحلیم القدرة العسكرية المصرية تماماً لعشر سنوات قادمة . ومما غذى احتمال انفجار الموقف عسكريا ، وصول كتلة ليكود المتطرفة الى الحكم فى إسرائيل ، وتشكيل مجلس وزراء اسرائيلى أشبه بمجلس حرب ، به أكبر نسبة من جنرالات إسرائيل ونجومها العسكرية ، ومن بينهم ايجال يادين وموشى ديان وأريل شارون .

فى حين تتعلق الدوافع العربية بعدم القدرة على رسم سياسة عربية موحدة فى مواجهة إسرائيل ، توزع أعبائها بالتساوى . كما كانت مصر تأمل فى المساعدة الاقتصادية الفعالة من جانب الدول العربية النفطية حتى تخرج من أزمتها بشكل جذرى ، إلا أن حجم المساعدات لم يكن كافيا بلدرجة التى تعطى مصر الحركة المستقلة الكاملة . بالاضافة الى أن التحالف العسكرى مع سوريا والمقاومة الفلسطينية مر بتجارب عصيبة بعد حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، أفضت الى خلاصات واتهامات وحملات اعلامية متبادلة ..

وتتعلق الدوافع الدولية بمعجز الادارة الامريكية عن دفع عملية السلام التى بدأها هنرى كيسنجر ، حيث وصلت محاولات الرئيس جيمى كارتر لعقد مؤتمر جنيف الى طريق مسدود مع حلول خريف سنة ١٩٧٧ . وساد اعتقاد لدى السادات بأن شيئا لا بد أن يحدث لاختراق ذلك الطريق المسدود خلال بضعة اشهر ، قبل أن يحل موعد الانتخابات النصفية الامريكية .

كما دخل فى روع القيادة المصرية أن الاتحاد السوفييتى غير جاد فى

تسوية الصراع العربى الاسرائيلى ، بل انها اعتقدت كذلك أن الاقتصاد السوفىيى يريد خاق المتاعب لها واستأطها « وانهته بأنه كان المحرك لأحداث يومى ١٨ ، ١٩ يناير سنة ١٩٧٧ .

ولا ريب أن هذا التحليل ليس كله صائبا ، فمعاول الاقتصادى لم يكن الدافع الحقيقى لرحلة القدس ، لأن اقتصاد الحرب ، الذى فرضه الصراع العربى الاسرائيلى ، لم يكن وحده سبب تفاقم المشاكل الاقتصادية . فالأزمة الاقتصادية نشأت نتيجة لحرب اليمن ، التى أسهمت بنصيب وافر فى هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، وبسبب سوء الادارة الاقتصادية ، والتطلعات الطبقية ، وبسبب اقتصاد الحرب . أى أن اقتصاد الحرب أحد الأسباب وليس كل الأسباب ، ولم يكن من شأن رحلة القدس أن تعالج كل هذه الأسباب . كما أن احتمالات نجاح الزيارة لم تكن الكيدة « بحيث يمكن القول بأن الزيارة كانت خيارا حقيقيا بين الرخاء والسلام أو الفقر مع استمرار حالة اللاسلام واللاحرب » (١) . وكلن يمكن للنظام المصرى — اذا صدقت النية — أن يتخذ اجراءات اقتصادية حاسمة لمعالجة الظلم فى هيكل الاقتصاد المصرى قبل أن يتخذ خطوة المبادرة المحفوفة بالمخاطر .

أما القول بأن الرحلة توخت درء خطر حرب وقائية اعتزمت اسرائيل شنّها « فهذا ما لا يمكن تصديقه ، لأن حالة الحرب كانت قد انتهت بالفعل بين مصر واسرائيل طبقا لاتفاقية قض الاشتباك الثانية ، وأن الولايات المتحدة كانت تقوم بالاستطلاع للتأكد من تنفيذ بنود الاتفاقية . بالإضافة الى فتح القناة للملاحة البحرية ، وبدء تعمير مدن القناة ، فضلا عن انحياز السياسة الخارجية المصرية الى جانب الولايات المتحدة الأمريكية .

وعلى ضوء هذه العوامل ، لم يكن من المتوقع أن تشن اسرائيل حربا وقائية على مصر ، سيما وأن الوضع على الجبهة المصرية لم يكن

(١) حسن نافسة ، مصر والصراع العربى الاسرائيلى ، من الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة ، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٣ ، ص ٦٢ .

يشكل خطورة على اسرائيل ، لأن ذلك الهجوم الاسرائيلي كان من شأنه أن يضع الولايات المتحدة الأمريكية في مأزق .

كما أنه لا يمكن اغفال المفاوضات المصرية — الاسرائيلية الرسمية المباشرة التي كانت تجرى بصفة سرية في الفترة المسبقة على الزيارة مباشرة . فقد ظهرت عدة وساطات لاجراء اتصال سرى مباشر بالاسرائيليين ، وكان الملك الحسن ، عاهل المغرب ، في قمة هذه الوساطات .

وقد أراد الملك أن يجتذب الى هذه الفكرة بعض الاطراف العربية الأخرى ، لذلك فقد زار موسى ديان المغرب في ٤ سبتمبر سنة ١٩٧٧ بناء على دعوة من الملك المغربي (١) .

وقد توسط ملك المغرب بين مصر واسرائيل ، وتمكن من ترتيب لقاء سرى بين حسن التهامي نائب رئيس الوزراء المصري آنذاك وموشى ديان وزير خارجية اسرائيل . وقد تم اللقاء بين الرجلين في الرباط يوم ١٦ سبتمبر سنة ١٩٧٧ (٢) . وقد استمرت هذه اللقاءات بعد قرار السادات زيارة القدس ، وتم عقد لقاء آخر بين حسن التهامي وموشى ديان ، بحضور الملك الحسن أيضا ، في يومى ٢ ، ٣ ديسمبر ١٩٧٩ .

ولاشك أن هذه المفاوضات السرية المباشرة قد اقتنعت السادات باستبعاد موضوع الحرب الوقائية خلال الأشهر التي سبقت المبادرة . غير أن السادات قرر بعد أول لقاء بين حسن التهامي وموشى ديان أن يزور القدس .

ومن هنا يثور السؤال : لماذا فضل السادات هذه الطريقة الدرامية على الاتصال السرى المباشر الذى كان قد بدأ من قبل المبادرة ؟

(١) موسى ديان ، الاختراق ، لندن ، ١٩٨١ .

(٢) حول تفاصيل ما دار في هذا اللقاء انظر :

Moshe Dayan, Paix dans le desert, (Paris : Fayard, 1981), PP.

لا أخالنا نعدو الحقيقة إذا قلنا أن من بين الأسباب ، دور العامل الشخصي والنفسي لاسادات ، فالسادات ذو شخصية متعددة الجوانب ، يبرز منها الجانب المثير والمعقد ، ويأقئ كتاب « خريف الغضب » للأستاذ محمد حسنين هيكل بعض الأضواء على ذلك الجانب المثير من شخصية السادات . ولعل التاريخ الأرهأى للسادات وجنوحه الى حب المغفرة والتطلع الى النجومية والاستئثار بالاهتمام الدولى مما يفسر اقتداه على زيارة القدس .

وبالاضافة الى دور العامل الشخصي والنفسى ، فإن هناك عوامل موضوعية عديدة ، فبعد وصول بيجين الى الحكم فى اسرائيل ، لم يعد أمام السادات سوى خيارين : الأول : وهو الالتزام بالموقف الجماعى العربى ، الذى يعنى الانسحاب من كافة الأراضى العربية المحتلة واقامة الدولة الفلسطينية المستقلة مقابل الاعتراف باسرائيل . وكان العرب ياملون فى عرضه فى مؤتمر جنيف من خلال وفد موحد .

والخيار الثانى ، تجميد الوضع القائم ، انتظارا لتذليل العقبات أمام مؤتمر جنيف ، ثم انتظار نتائج حوار ومجادلات قد تمتد لسنوات .

وكلا الخيارين يفرضان على السادات املاة النظر فى سياسته الداخلية والخارجية ، وهو لم يكن مستعدا للقيام به ، ولذلك أثر البعده عن سبيل آخر .

أما هذا الخيار الثالث ، فكان يتحو الى تهئية أفضل الظروف لتسوية مصرية — اسرائيلية بأقل التكاليف . وفى ظل هذا الخيل كان على السادات أن يسلك أحد مسلكين : إما أن يستمر فى اتباع سياسة المفاوضات السرية المباشرة مع اسرائيل ، وإما أن يزور القدس فى وضع التهار .

وقد أثر السادات المسلك الثانى خاصة بعد أن أخذت الصحف الأمريكية والأوروبية تلمح الى اللغاءات المصرية — الاسرائيلية فى المغرب . كما أن قرار زيارة القدس يمكن إبرازه دهائيا على أنه قرآن منقطع النظر

في الشجاعة والاقدام ، فضلا عن امكن تفجير قوى عالمية ضخمة تعمل من أجل اقرار السلام في الشرق الأوسط .

وقد كان الرئيس الروماني شاوشيسكو يمثل حلقة الاتصال الثانية التي توسطت في ترتيبات الاتصال بين السادات واسرائيل .

ومن المعروف ان مناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل قام في أغسطس سنة ١٩٧٧ بزيارة الى بوخارست عاصمة رومانيا وصرح بأن الهدف من الزيارة هو دعوة يهود أوروبا الشرقية الى الهجرة الى اسرائيل .

وفي أكتوبر سنة ١٩٧٧ ، حل أنور السادات ببوخارست وقابل الرئيس الروماني فيما بين يومي ٢٩ ، ٣١ أكتوبر ، وبعد عودة السادات الى مصر ببضعة أيام أعلن عن زيارة القدس . ومن المرجح ان يكون لزيارة بوخارست اثر كبير في اتخاذ قرار المبادرة .

ويقول اسماعيل فهمي ، وزير الخارجية الأسبق ، في هذا الصدد : « . . . عندما عدت أنا والرئيس السادات من جولتنا في بوخارست وطهران والرياض ، دعا السادات مجلس الأمن القومي ليعقد اجتماع في نوفمبر سنة ١٩٧٧ لمناقشة نتائج الرحلة . وبدأ السادات حديثه بعرض عام لهذه الزيارات ثم أشار الى تفاصيل محادثاته مع الرئيس شاوشيسكو ، والى الاطار العام لاقتراح بيجين ، حول الخطوط العامة للكيان الفلسطيني الجديد . واخيرا وبشكل عابر ، أضاف قائلا : أنا مستعد ان اذهب الى القدس ، وأن ألقى خطابا في الكنيسة الاسرائيلي ، اذا كان ذلك يمكن ان يحقق دماء أولادي » (١) .

بل ان كارتر ، الرئيس السابق للولايات المتحدة ، يزيد على ذلك قسوله « كان السادات قد أبلغ وزير الخارجية فانس مؤخرا بأنه يريد

(١) اسماعيل فهمي ، التفاوض من أجل السلام في الشرق الأوسط ، بالتيتون ، ميرلاند ، ١٩٨٣ ، ص ص ٢٦٦ — ٧ .

«الاجتماع مع بيجين» (١). ولكن كارتر لم يحدد متى أبلغ السادات فانس بذلك .

وفي الأسبوع الثاني من شهر أكتوبر سنة ١٩٧٧ بعث كارتر برسالة سرية الى السادات تتعلق بالأزمة التي تواجه اليهود لعقد مؤتمر جنيف وكتب كارتر في هذه الرسالة يقول « ان هذا الجمود لن تحطه سوى خطوة جسورة » وتساءل كارتر : ما الذي يمكن عمله من أجل الوصول الى حل وسط يرضى الجانبين ؟ » . وقد قال السادات فيما بعد « منذ تلك اللحظة بدأت أفكر في التحرك بسرعة ، وقررت أن أنظر الى الموقف من زاوية جديدة وأن أحله من جديد » .

وفي أواخر شهر أكتوبر اصطحب السادات اسماعيل فهمي لزيارة رومانيا واجتمع هنالك بالرئيس الروماني ، ويتول اسماعيل فهمي ان السادات قد صرح له عقب اجتماعه هذا بالرئيس الروماني برغبته « في الذهاب الى القدس لالقاء خطاب في الكنيست » (٢) .

ويتناول السادات انه أثناء رحلة العودة التي توقفت أثناءها في طهران والرياض كانت الأفكار تروح وتجيء في ذهنه . وفي القاهرة تركزت افكار السادات حول قيامه بزيارة شخصية الى القدس كي يؤدي صلاة عيد الأضحى في الجامع الأقصى .

لقد لعبت المغرب ورومانيا دورا بارزا في التمهيد لزيارة القدس ، بعد أن يئس السادات من الضغط الأمريكي على إسرائيل ، وتراجع الولايات المتحدة تحت ضغط الدوائر الصهيونية عن بيان مشترك صدر بالاتفاق مع الاتحاد السوفيتي في ٤ أكتوبر سنة ١٩٧٧ . وكان البيان الأمريكي السوفيتي قد أكد التعلق القويين العظميين على احياء ما ورد في قرار مجاس الأمن رقم ٢٤٢ من مبادئ « مع مراعاة حقوق الشعب

(١) جيمي كارتر ، الحفاظ على العهد ، مذكرات رئيس ، نيويورك ، ١٩٨٢ ، ص ٢٩٦ .

(٢) اسماعيل فهمي ، المصدر السابق ، ص ٢٥٦ .

الفلسطيني ، وضرورة العودة الى مؤتمر جنيف بمشاركة جميع الأطراف بما في ذلك ممثلو الشعب الفلسطيني تمهيدا لقيام « علاقات سلام » .

وقد تمثل التراجع الأمريكي في اصدار ورقة عمل أمريكية اسرائيلية تسوف في اجراءات احياء مؤتمر جنيف ، وتعلن عن تمسك الحكومة الأمريكية باتفاقاتها السابقة مع اسرائيل . وهي بذلك تشير الى التمسك الأمريكي بعدم الاتصال بمنظمة التحرير الفلسطينية الا بعد التشاور مع اسرائيل .

محتوى خطاب انور السادات في ٩ نوفمبر امام مجلس الشعب :

أبدى انور السادات أسفه وخيبة امله في الولايات المتحدة التي تراجعت عن ورقة العمل المتفق على تقديمها الى مؤتمر جنيف ، وقال انه أجرى اتصالات بالأطراف المعنية : حافظ الأسد ، والملك حسين ، وياسر عرفات لاتقاعهم بلذهاب الى جنيف بوفد واحد ، وأشار الى انه مازال مستعدا للذهاب الى جنيف دون ان يتمسك بالشكليات ، ثم اردف قائلا « بل لا اخفيكم وانتم ممثلو الشعب ، وعلى مسمع من شعبنا ، وعلى مسمع من أمنا العربية ، سمعتموني اقول اننى مستعد ان أسافر الى آخر العالم ، وستدهش اسرائيل عندما تسمعن اقول الان امامكم اننى مستعد ان اذهب الى بيتهم ، الى الكنيسة ذاته ومناقشتهم » .

وقد تكفل ممثلو الولايات المتحدة — على اثر هذا الخطاب — بنقل الرسائل بين مصر واسرائيل . وقد صادفت فكرة زيارة القدس ترحيبا من مناحم بيجين ، غير انه أعلن عشية رحلة السادات ان اسرائيل ان تمود الى حدود عام ١٩٦٧ ، وان تعترف بالدولة الفلسطينية ، ولن تجرى اتصالات بمنظمة التحرير الفلسطينية ، وعلى الرغم من ذلك فقد نفذ السادات خطته .

ماذا قال انور السادات في خطابه امام الكنيسة ؟

طرح انور السادات قضية مبادئ عامة للسلام في الخطاب الذى ألقاه امام الكنيسة الاسرائيلي ، وهي انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضي

العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، والاعتراف بالحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير ، بما في ذلك حقه في إقامة دوائه ، وحق كل دولة في المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها الآمنة المعترف بها ، مع الضمانات الدولية المناسبة لتحقيق أمنها ، والتزام كل دول المنطقة بإدارة العلاقات بينها طبقا لمبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، وبصفة خاصة عدم اللجوء إلى القوة ، وحل الخلافات بينها بالوسائل السلمية ، وإنهاء حالة الحرب القائمة في المنطقة .

وقد أكد السادات في خطابه على أن فكرة السلام بينه وبين إسرائيل ليست جديدة وأنه يستهدف السلام الشامل . كما أقر بأنه لم يتشاور مع أحد من رؤساء الدول العربية الذين اعترضوا على الزيارة . وأوضح السادات أنه لم يأت لعقد صلح منفرد أو جزئي ، إلا أن خطب السادات خلا من الإشارة إلى منظمة التحرير الفلسطينية .

وقد كشف خطاب السادات عن عدم اقتناعه بأسلوب مؤتمر جنيف ، وكان يراوده أمل بأن الأردن سينضم إلى مسيرته ، وأن زيارته ستعمل على أحداث انقسامات في إسرائيل وتقوية المعارضة التي توافق على السلام العادل .

أما خطابات رئيس وزراء إسرائيل والمسؤولين الاسرائيليين فقد ركزت على « ماهية السلام » الذي تريده إسرائيل وحدود ومظاهر العلاقات الطبيعية من اعتراف دبلوماسي وعلاقات اقتصادية وحدود مفتوحة . لقد وضع حديث الزعماء الاسرائيليين عن « ماهية السلام » شرطا جديدا لقبول إسرائيل بالاعتراف المصري .

التصور الاسرائيلي للمبادرة المصرية :

تصورت المؤسسة الحاكمة في إسرائيل أن تحريك السادات نحو السلام هو قرار اليائس من حل الصراع سواء من خلال الحرب أو من خلال الوسائل الدبلوماسية . وقد عزت دوافع القرار إلى أزمة الاقتصاد المصري ، وتباطؤ الدول العربية النفطية في المساعدة بالحجم والكيفية المطلوبة ، واحتمال انفجار الوضع الداخلي .

وطبقا لهذا التصور ، فقد رأت اسرائيل أن تعامل حتى تتفاهم هذه العوامل ، ومن ثم تحصل في النهاية على مزيد من التنازلات .

كما تصورت القيادة الاسرائيلية ، أن مظاهر التأييد الشعبى المصرى الساساق لمبادرة السادات تمكس بدورها مؤشرات اليأس والخسر من الاستمرار فى حلبة الصراع ، ورغبة الشعب المصرى فى السلام بأى ثمن حتى يتفرغ لحل مشكلاته الداخلية .

كذلك فسرت القيادة الاسرائيلية الحملات الهجومية الاعلامية المتبادلة بين النظام المصرى ودول الرفض العربية ، على أن الطلاق العربى — المصرى يقترب من نهايته ، وأن التلويح بسيئاء فى مقابل خروج مصر من الساحة العربية — سيكون الوصول الى الطلاق البلى .

وتصورت القيادة الاسرائيلية أيضا أن السادات قامر باستقبله السيلفى بالتداه على مبادرة السلام ، فهو قد زاد من حلق الانتقاد السوفىيى عليه ، باستبعاده من الاسهم فى التسوية ، كما انه حرق جسوره الهامة مع القادة العرب ، ومع قطاعات شعبية عريضة فى السالم العربى ، فضلا عن نضب مورد السادات من السلاح ، مما لا يمكنه من أى خيارات عسكرية فى حالة تضرر السلام .

وحيث أن السادات قد فرغ صبره من الدبلوماسية التتليدية ومن الأمم المتحدة ، فهو شديد الحرص على احراز أى نجاح مهما صفر .

ومن ثم فليس أمله الا ما تنعم به اسرائيل عليه . وهم لا يخالجهم أى شك فى أن تشددهم هو الذى أرغم السادات على الذهاب الى اسرائيل طلبا للصفتح و « للفران » . ويقول موشى شامير أحد اقطلاب كتلة ليكود « لقد حققت اسرائيل مكسبا كبيرا على صعيد الاعلام ، وعلى صعيد سياستها ، فما هو ذا اكبر زعماء العالم العربى يعترف علنا بالخطلة التاريخية للشعوب العربية فى حق اسرائيل ، ومن هذه الناحية ، فقد كلن الرئيس المصرى بمثابة الحاج الذى جاء ليكفر عن الذنوب » (١) .

(١) معارف الاسرائيلية ، فى ٢٣ نوفمبر ١٩٧٧ .

وخلال سلسلة القول ، أن العناصر المؤثرة في صنع القرار الاسرائيلي تعتقد أن السادات قد وضع مستقبله السياسي في ايديهم .

وحيث أن قادة اسرائيل يعون تماما حجم التأثير العالمي للمبادرة سيما في الولايات المتحدة وغرب أوروبا ، فانهم يعاون كثيرا على عامل الزمن لانفسهم أو تحييد الرأي العام العالمي تجاه مبادرة السادات ، فنظرتهم من الرأي العام العربي أنه متقلب لا يمكن ثقله بقضية واحدة لمدة طويلة .

ويدخل ضمن التصورات الاسرائيلية ، اعتقاد قادة اسرائيل أن الزعماء العرب غير قادرين على رسم واحكام اية استراتيجية بعيدة المدى ، وحتى اذا نجحوا في رسمها فهم غير قادرين على تنفيذها . ويسري ذلك على قضايا الحرب وقضايا السلام ، والاستثناء الوحيد في نظرهم هو حرب أكتوبر . ويعتقد قادة اسرائيل أن مبادرة السادات ليست جزءا من تخطيط استراتيجي محكم ، وانما هي تحرك محدود يمكن تحييده وتحويل مجريات الأمور لصالحهم .

صدى مبادرة السادات في العالم العربي :

كانت لمبادرة السادات بزيارة اسرائيل في نوفمبر عام ١٩٧٧ وقع المفاجأة الذي أحدث نوعا من الذهول لم يشهده العرب من قبل . فقد استقر في نفوسهم أن هناك تناقضا أساسيا بينهم وبين اسرائيل لا يجدى معه التعايش السلمي ، .

أما على مستوى الأنظمة الحاكمة في العالم العربي ، فقد انقسمت الى ثلاث فرق : المؤيدين ، والرافضين ، والصامتين . وكان السودان والمغرب وعمان من الفريق الأول ، بينما كانت سوريا والعراق وليبيا والجزائر واليمن الديمقراطية ومنظمة التحرير الفلسطينية من الرافضين ، في حين كانت السعودية والأردن ودول الخليج العربي وباقي الدول العربية من الصامتين وكانت أهم مجررات الأنظمة العربية الرافضة والصامته هي : إسرائيل التي تهاجم بقوة السلاح لن يجدى معها الحوار أو التمساحي

السلوى الذى ينشده السادات ، سيما أن ميزان القوى لصالحها فى الوقت الحاضر ، وإن أية اتفاقية أو تسوية مع إسرائيل سوف تعكس تفوقها العسكرى ، وهو ما يعنى الاستسلام . ثم المخاوف التى نساور المشرق العربى من خطر قوة إسرائيل فى غياب مصر مما يعنى سيطرة إسرائيل سياسيا وعسكريا واقتصاديا على مقدراتها . وكانت عروبة مصر والمسألة القومية أحد الاعتبارات الهامة ، مما زالت قضية الوحدة أمم الكثيرين فى العالم العربى وبخاصة المثقفون الذين يشعرون بأن فلسطين القضية ومحرر المجتمع الرائد هما محور العمل الوحدوى . وتبنى التسوية مع إسرائيل زوال قضية فلسطين وغياب مصر عن الساحة العربية ، وفى غياب كليهما يتحول أمم الوحدة العربية الى سراب .

لكل هذه الاعتبارات الموضوعية ، يسيدين الرافضون والصامتون مبادرة السادات ، ويعتبرونها كلثة عربية قومية أدت الى مزيد من التمزق للساحة العربية ، واذكاء أوار الخلافات فيما بين الدول العربية .

وقد ساعدت مصر على تصعيد الخلافات العربية بقطع علاقاتها الدبلوماسية مع بعض الدول العربية ، بدلا من إقامة جسور الحوار مع كل أجزاء العالم العربى ، وبمحاولات أجهزة الاعلام استعداد الرأى العام المصرى على العرب ، لقد قصرت الاستراتيجية التحرك المصرى عن أعداد الساحة العربية درءا للمفاجأة ، ثم يمود النظام المصرى وينحى بللائمة على العرب الذين الجهم هول المفاجأة سواء من الزيارة ، او من التسليد المصرى الساحق والاستقبال الشعبى الحار للسادات عقب عودته من القدس .

الفصل الخامس

الاتفاق المصري الاسرائيلي وآثاره

في الطريق الى كامب ديفيد :

مؤتمر القاهرة التحضيري (اجتماع مينا هاوس) :

في ٢٦ من نوفمبر ١٩٧٧ وجّه أنور السادات الدعوة لعقد مؤتمر القاهرة التحضيري الى كل من حكومة مصر واسرائيل والاردن وسوريا ولبنان ومنظمة التحرير الفلسطينية ، بالإضافة الى الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية والأمم المتحدة . وقد حددت الدعوة الهدف من المؤتمر بأنه الإعداد لمؤتمر جنيف .

وقد حدد الموعد النهائي للمؤتمر في ١٤ ديسمبر ١٩٧٧ ، ولم شارك فيه سوى مصر واسرائيل والولايات المتحدة والأمم المتحدة ، واتفق على أن يرأس المؤتمر رئيس وفد مصر .

وحيث أن المؤتمر لم يكن له جدول أعمال مسبق ، فقد حددت مصر رؤيتها لموضوعات البحث في النقاط الخمس الآتية :

١ — الانسحاب الكامل من الأراضي المصرية التي احتلت في حرب يونيو ١٩٦٧ .

٢ — اعتبار القضية الفلسطينية جوهر النزاع في الشرق الأوسط .

٣ — أن يكون الحل الشامل هو الاطار العام للمباحثات .

٤ — ايجاز تصور مشترك يكفل الأمن لجميع الأطراف .

٥ — أن تتصف خطوات المؤتمر بالرونة التي تتيح انضمام اطراف اخرى في أية مرحلة من مراحل المؤتمر .

بينما أصر الوفد الاسرائيلي على أن يتركز البحث على مناقشة ملهمة السلام من خلال نمومي مقترجة لاتفاقية بسلام بين اسرائيل والدول

العربية ، كما انه رفض مناقشة أى مشروع آخر سوى طبيعة السلام ، وازاء تمسك كل من الوفدين المصرى والاسرائيلى بموقفه ، فقد انتهت اعمال مؤتمر القمة التحضيرى الى التجهيد فى حين تم الاتفاق على عقد لقاء قمة بين السادات وبيجين .

ويلاحظ فى اجتماع مينا هاوس ان اسرائيل حاولت ان تفرض على المفاوضات المصرية الاسرائيلية قضية جديدة تتفق ومصلحتها : هى « طبيعة السلام ومكوناته » . وقد نجحت محاولات اسرائيل فيما بعد فى تحقيق ما تريد .

وقبل ان ينعقد لقاء بيجين والسادات قام عزرا وايزمان وزير دفاع اسرائيل بزيارة خاطفة لمصر فى ٢٠ ديسمبر ١٩٧٧ بناء على طلبه وبينما اكتفى متحدث رسمى مصرى بالاشارة الى ان هذه الزيارة تتعلق بالاعداد لزيارة مناحم بيجين ومناقشة الترتيبات العسكرية مع وزير الدفاع المضرى ، فقد ذكرت بعض المصادر ان وايزمان عرض على السادات الخطوط الاساسية لمشروع بيجين للسلام الذى عرضه على الرئيس الأمريكى كارتر .

لقاء الاسماعيلية (٢٥ ، ٢٦ / ١٢ / ١٩٧٧) :

يعتبر لقاء الاسماعيلية نقطة تحول فى مساعى التسوية حيث شهد هذا اللقاء لأول مرة ، قيام اسرائيل بتقديم مشروع محدد للسلام ، كما تم تحديد نقاط الخلاف بين الجانبين بدقة ووضوح . ولكن تعذر صدور بيان مشترك عن اللقاء لاتساع هوة الخلافات بين الجانبين نتيجة لتشدد بيجين الواضح .

وبعد انتهاء لقاء الاسماعيلية ، التى بيجين امام الكنيسة الاسرائيلى فى ١٩٧٧/١٢/٢٨ النصوص الكاملة لمشروع « بيجين للسلام » .

وقد تضمن المشروع بوجه عام مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة وقواعد التسوية مع مصر . وقد وردت النقاط الاساسية فى مشروع بيجين للسلام فى اتفاقيتي كامب ديفيد ، اذ اقترح المشروع تشكيل حكم ذاتي

إدارى لسكان الضفة الغربية وغزة ، مع النص على تمسك إسرائيل بسيادتها عليهما . أما فيما يتعلق بالتسوية مع مصر ، فقد عرض المشروع تجريد مناطق معينة من سيناء من السلاح ، والا يجتاز الجيش المصرى الممرات ، ونسملان حرية الملاحة فى مضيق تيران .

وبوجه عام ، فقد أسفر لقاء الاسماعيلية عن تكوين لجنتين مشتركتين احدهما سياسية والاخرى عسكرية .

زيارة كارتر لأسسوان :

حرص المسئولون الأمريكيون بعد لقاء الاسماعيلية على تحديد الدور الأمريكى فى مشكلة الشرق الأوسط بأنه وساطة لا مشاركة تهدف الى تشجيع الأطراف المعنية على الوصول الى تفاهم فيما بينها .

وكانت قد حدثت تطورات غير متوقعة نتيجة اعلان كارتر رفضه لفكرة الدولة الفلسطينية المستقلة ، وتأييده بقاء قوات اسرائيالية فى الضفة الغربية بعد اتفاق السلام ، ومهاجمته منظمة التحرير الفلسطينية ووصفه اياها بالانتمالية ، وقد صرح السادات بأن هذه التصريحات الأمريكية اسبغتة بخيبة أمل . وقد ابلغ وزير الخارجية المصرية السفير الأمريكى رسميا رأى مصر فى هذه التصريحات ، والذي يتلخص فى التمسك بضرورة انتهاء الاحتلال الاسرائيلى للضفة الغربية وقطاع غزة وتصفية المستوطنات الاسرائيلية فى الاراضى العربية المحتلة فى أسرع وقت ممكن ولتفنية جو الخلافات ، أعلن الرئيس كارتر عن استعدادة للقيام بزيارة سريعة لمصر ضمن جولته للتفاهم مع السادات . وقد استقبله السادات فى أسوان صباح ٤ من يناير ١٩٧٨ وهو فى طريقه من السعودية الى فرنسا .

وفى نهاية لقاء استغرق ساعتين ،لقى كارتر كلمة لخص فيها المبادئ الاساسية للتوصل الى سلام عادل ودائم من وجهة نظره ، وهذه المبادئ هى :

١ — يجب أن يكون هناك انسحاب اسرائيلى من اراضى احتلتها عام ١٩٦٧ ، واتفاق على حدود آمنة ومعترف بها لجميع الأطراف فى اطار علاقات طبيعية وسلمية .

٢ — يجب أن يكون هناك حل للمشكلة الفلسطينية بكل جوانبها ويجب الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وتمكين الفلسطينيين من المشاركة في تقرير مستقبلهم .

وجدير بالملاحظة أن كارتر لم ينص في هذه التصريحات على الانسحاب الشامل، كما أنه لم يعدل عن معارضته لفكرة الدولة الفلسطينية المستقلة، كذلك اتخذت الإدارة الأمريكية للمرة الأولى موقفا معلنا من مستقبل القدس يقترب كثيرا من الموقف الاسرائيلي .

وبذا يمكننا القول أنه لم تطرأ عناصر ايجابية في الموقف الأمريكي ، وأن العنصر الايجابي الوحيد هو التصريح الأمريكي بعدم مشروعية إقامة المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي المحتلة ، ومعارضة هذا العمل للقانون الدولي .

اجتماع اللجنتين العسكرية والسياسية :

بدأت أعمال اللجنة العسكرية في ١٠ يناير ١٩٧٨ في القاهرة ، بينما تأجل انعقاد اللجنة السياسية في القدس بسبب عدم الاتفاق على جدول الأعمال .

وبالنسبة للجنة العسكرية ، فقد قدم كل من الجانبين المصري والاسرائيلي مشروعا خاصا يتضمن خطة ومراحل الانسحاب من سيناء والخطوط التي تنسحب اليها القوات الاسرائيلية في كل مرحلة ، واوضاع قوات الطرفين والأمم المتحدة في المناطق المختلفة بالإضافة الى وضع المستعمرات والمنشآت الاسرائيلية . ولكن تمذر الاتفاق حول مسائل جوهرية مثل المستوطنات والحدود الدولية مما أدى الى قطع المباحثات وعودة الوفد الاسرائيلي الى بلاده للتشاور مع حكومته .

وبعد طول مشاورات اجتمعت اللجنة السياسية في القدس في ١٦ يناير ١٩٧٨ ، وحضر اجتماعاتها سيروس فانس وزير الخارجية الأمريكية . وقد أفضى الخلاف حول مشروع اعلان المبادئ الذي تقدمت به مصر الى تفجير المباحثات ، واتخاذ السادات قرارا بعودة الوفد المصري . وقد

احتوى المشروع المصرى على خمسة بنود أساسية هي : الانسحاب الاسرائيلى من جميع الاراضى العربية المحتلة ، وضمان سلامة الاراضى والاستقلال السياسى لكل دولة ، واحترام حق جميع الدول فى المنطقة فى السيادة ووحدة اراضيها ، وتحقيق تسوية عادلة للمشكلة الفلسطينية بجميع جوانبها على أساس حق تقرير المصير ، وانهاء دعاوى الحرب واقامة علاقات سلمية .

ولكن اسرائيل رفضت المقترحات المصرية فيما يختص بالانسحاب والمشكلة الفلسطينية . وتوسطت الولايات المتحدة بين الطرفين لاستئناف المحادثات ، غير أن جهودها باءت بالفشل .

وازاء هذا الموقف ، لم تجد الولايات المتحدة بدا من بقاء الفريد اثرتون مساعد وزير الخارجية الأمريكى فى المنطقة للعمل على تقريب وجهتى نظر الجانبين . كذلك وجه كارتر دعوة للسادات لزيارة الولايات المتحدة للتشاور وابداء الراى . وقد نجح كارتر أثناء زيارة السادات فى الحصول على وعد منه بالعمل على استئناف المفاوضات .

وعلى الرغم من ظهور بعض النقاط الايجابية فى الموقف الأمريكى مثل النص على أنه لا يمكن تحقيق السلام الدائم العادل دون حل للمشكلة الفلسطينية ، والتوصل الى تسوية على أساس جميع مبادئ القرار رقم ٢٤٢ ، وعدم شرعية الاستيطان الاسرائيلى فى الاراضى المحتلة ، ففسد استمرار الموقف الأمريكى السلبى حيال التمتع الاسرائيلى ، مما قلل من قوة دفع السلام فى المنطقة ، وحتم العودة مرة أخرى الى رحلات الوساطة بين مصر واسرائيل . وقد حققت رحلات الوسيط الأمريكى الفريد اثرتون نجاحا نسبيا فيما يتعلق بالمحافظة على قوة الدفع فى عملية السلام ، بينما أخفقت تماما فى محاولة تقريب وجهات النظر فيما يتعلق باعلان المبادىء .

أدى التشدد الاسرائيلى الى احساس السادات بالخطر الداهم على المبادرة ، وارتسمت أمام ناظريه احتمالات اخفاقها ، فهداه تفكيره الى

ابتداع وسيلة يشغل بها الرأي العام المصرى ويسكت أصوات المعارضة فلجأ إلى الاستفتاء الشعبى الذى لا يكلفه مشقة أو عناء فضلا عن نتيجته المضمونة سلفا . وطرح السادات استفتاء الشعب فى مايو ١٩٧٨ ، انصيب فقط على صحة معالجة الحكومة لقضية السلام الاجتماعى وحل الأحزاب التى يديرها من أفسدوا الحياة السياسية قبل الثورة .

شعرت الولايات المتحدة بسوء موقف السادات فسارعت إلى العمل على استئناف المباحثات . وكللت مساعيها بالنجاح ، فقد اجتمع فى يوليو سنة ١٩٧٨ فى قلعة ليدز ببريطانيا وزراء خارجية مصر واسرائيل والولايات المتحدة . ولأول مرة طرح موسى ديان وزير خارجية اسرائيل ، نظرية الفصل بين الأرض والسكان .

وقد بنى نظريته على أساس أن يهودا والسامرة (الضفة الغربية) ، أرض اسرائيلية ، أما العرب الفلسطينيون الذين يعيشون فيها فينطبق عليهم الحكم الذاتى الإدارى فقط ، حيث يتمتع اليهود بحقوق مماثلة لحقوق العرب تماما ، فلهم حق استيطانها مثلهم . وبالنسبة لمضمون الحكم الذاتى الإدارى فهو لا يعدو اختصاصات المجالس البلدية مع تكوين شرطة محلية عربية ، وتحديد فترة انتقالية تزيد على خمس سنوات .

ألا أن محمد ابراهيم كامل ، وزير خارجية مصر ، فند آراء موسى ديان ، وطرح مفهوم آخر للحكم الذاتى وأكد أن القدس الشرقية تشكل جزءا من الضفة الغربية وتنطبق عليها المفاوضات .

ونظرا لتباين وجهتى نظرى الطرفين واتساع شقة الخلافات ، فقد انتهت محادثات ليدز إلى الإخفاق . وقد أدى ذلك إلى أن يهاجم السادات بيجين علنا فى خطاب ٢٦ يوليو ١٩٧٨ ، إذ حمله مسئولية عرقلة السلام .

وفى نفس الوقت حاول السادات أن يحرك عجلة السلام دوليا ، فالتقى فى النمسا فى ٢ يوليو سنة ١٩٧٨ بالمستشار النمساوى برونو

كرايمسكى ، وشيهون بيريز ، زعيم حزب «العمل» الاسرائيلى ، وزعماء الاشتراكية الدولية .

وقد انفض هذا اللقاء عن وثيقة تضمنت ثلاثة مبادئ لاقامة سلام دائم بين العرب واسرائيل كلن أهمها : ارتكاز السلام فى الشرق الأوسط على علاقات طيبية وودية تنشأ بين دوله ، بما فى ذلك اقامة نظام اقليمى جديد للعلاقات ينهض على التعاون الوثيق . وقد أكدت هذه الصيغة أولوية طبيعة السلام على ما عداه من مسائل الانسحاب وقضية فلسطين ، وهو ما يؤيد الصيغة الاسرائيلية .

وقد شهدت الفترة المتبقية من صيف سنة ١٩٧٨ تردد القيادة المصرية بين المضى فى المبادرة والعودة الى الصف العربى ، خاصة بعد ان اخفقت المساعي المصرية فى اقناع الملك حسين بالعمل مع مصر بهدف تسهيل المحادثات الخاصة بالصفة الغربية ، كذلك محاولات راب الصدد بين مصر والدول العربية سيما دول المواجهة .

وقد حسم الرئيس الأمريكى كارتر هذا التردد بفيسة منع مصر من العودة الى الصف العربى ، فقرر دعوة السادات وبيجين الى مؤتمر قمة ثلاثى فى كامب ديفيد .

كيف تم التوصل الى اتفاق فى كامب ديفيد ؟

انعقد المؤتمر الثلاثى فى كامب ديفيد فى الفترة من ٥ — ١٧ سبتمبر سنة ١٩٧٨ . وفى جلسة المؤتمر الافتتاحية يوم ٦ سبتمبر ترا السادات خطبا تضمن وجهة النظر المصرية بشأن اطار التسوية الشاملة ، وكان أهم ما جاء فيه ما يلى :

- ١ — يوافق الطرفان على أن اقامة سلام عادل ودائم يتطلب :
(أ) انسحاب اسرائيل من كافة الاراضى المحتلة وفقا لمبدأ حظر الاستيلاء على الارض من طريق الحرب .
(ب) يكون اجلاء المستوطنات الاسرائيلية من الاراضى المحتلة وفقا للوقت الذى يتم الاتفاق عليه .

(ج) يكون ضمان الأمن والسيادة ووحدة الأراضي والاستقلال السياسي لكل دولة عن طريق الترتيبات الآتية :

- اقامة مناطق منزوعة السلاح على كلا جانبي الحدود .
- وضع قوات تابعة للأمم المتحدة على كلا جانبي الحدود .
- وضع أجهزة للإنذار المبكر بشكل تبادلي .
- اشتراك كافة الأطراف الموقعة على هذه المعاهدة في منع انتشار الأسلحة النووية والتزام جميع الأطراف بعدم انتاج أو الاحتفاظ بالأسلحة النووية

- تطبيق مبدأ حرية الملاحة في مضائق تيران .
- اقامة علاقات من التعاون والسلام وحسن الجوار بين الطرفين
- (د) تلتزم جميع الأطراف بالألا تستخدم التهديد باستعمال القوة ، أو استخدام القوة في تسوية المنازعات فيما بينها ، وأن تحل جميع المنازعات بالوسائل السلمية وفقا للمادة ٣٣ من ميثاق الأمم المتحدة .

(هـ) يتم إلغاء الحكم العسكري في الضفة الغربية وقطاع غزة عند التوقيع على معاهدة السلام ، ويتم نقل السلطة الى الجانب العربي بشكل منظم وبالوسائل السلمية . وسوف تكون هناك فترة انتقال لا تزيد على خمس سنوات تبدأ من يوم التوقيع على الاطار الشامل ، وقبل ستة أشهر من نهاية الفترة الانتقالية يمارس الشعب الفلسطيني حقه في تقرير المصير ، ويمكنه أن يقيم كيانه الوطني .

(و) تنسحب اسرائيل من القدس الى حدود الهدنة التي كانت قائمة عام ١٩٤٩ . وتعاد السيادة العربية والادارة العربية الى مدينة القدس العربية . وتتم اقامة مجلس بلدى مشترك ، يتم تشكيله من عدد متساو من الفلسطينيين والاسرائيليين . وطالب السادات اسرائيل بدفع تعويضات عن الذخائر الناتجة عن الحرب ، التي حاقت بالسكان والمنشآت المدنية ، ولقلم المصادن الطبيعية التي تم استغلالها في الأراضي المحتلة .

ثم وعد السادات بالاعتراف الكامل بإسرائيل وبانتهاء المقاطعة العربية لها ، وضمن حريتها في الملاحة دون قيد في قناة السويس .

أثارت مقترحات السادات غيظ بيجين وسخطه ، ولكنه كتم غيظه . وانتهت الجلسة الافتتاحية على أمل أن يعد بيجين رده على المقترحات المصرية في أقرب وقت . كما أن كارتر أحال وثيقة السادات إلى وزير الخارجية الأمريكية وإلى مساعد الرئيس لشئون الأمن القومي لاعداد رد الولايات المتحدة عليها .

وفي صباح اليوم التالي الموافق ٧ من سبتمبر ، عقد الوفد الاسرائيلي اجتماعا لمناقشة المقترحات الاسرائيلية المضادة التي تم اعدادها في الليلة الماضية ، وبعد مناقشات طويلة تمت الموافقة عليها . ثم اجتمع الوفدان الاسرائيلي والامريكي حيث طالب وزير الخارجية الأمريكية بإيقاف الاستيطان الاسرائيلي في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وتحديد عدد المستوطنات وعدد المستوطنين ، مع البدء في تنفيذ ذلك فوراً . وقد رفض موشى ديان ، وزير الخارجية الاسرائيلية ، مقترحات « فانس » بكاملها ، وانفخ الاجتماع دون أى نجاح . ولم يكن الاجتماع الثلاثي المنعقد بين كارتر والسادات وبيجين بأسعد حظاً منه . ثم اصطدمت جلسة المساء بين الرؤساء الثلاثة بأصرار بيجين على الإبقاء على المستوطنات الاسرائيلية في سيناء بدعوى أنها تشكل حزام أمن يحمي إسرائيل . كما أعلن بيجين رفض إيقاف عملية الاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة حتى ولو أدى ذلك إلى الاصطدام بالولايات المتحدة .

وفي نحو الحادية عشرة من مساء يوم ٧ من سبتمبر ، عقد اجتماع بين الوفدين المصري والأمريكي ، وقد بين الرئيس كارتر أن المشكلة الرئيسية في سيناء هي مشكلة المستوطنات والمطارات الاسرائيلية المقامة عليها ، ووجود تعارض واضح بين موقفى مصر وإسرائيل . ثم تكلم السادات فقال « أن هناك موضوعين أساسيين لا يمكن بلأى حال من الأحوال التنازل عنهما وهما الأرض والسيادة » .

وبعد أن انتهى السادات كلامه ، عاد الرئيس كارتر يقول « انه اناء

« الخلافات الجوهرية بين مصر وإسرائيل حول الضفة الغربية وغزة فانه ينوى التقدم بمشروع امريكى للتسوية يقوم على فكرة الحكم الذاتى وانه يمكن تأجيل القضايا الاساسية التى تتعلق بالسيادة على الضفة وغزة لمناقشتها فى نهاية الفترة الانتقالية ، كما ان مشروع بيجين مشروع طيب لفترة انتقالية وانه اذا لم يمكن اشتراك الأردن فى اعمال الفترة الانتقالية » فانه يأمل أن تشترك مصر فى اعمال هذه الفترة ، وأن يكون لها وجود فى الضفة والقطاع » .

« وأضاف الرئيس الأمريكى : ان مشروعه لن يخوض فى التفاصيل ، وسوف يكفى بالخطوط العريضة للتسوية » (١) .

ثم تكلم محمد إبراهيم كامل ، وزير الخارجية المصرية ، عندما طلب منه كارتر الحديث فقال : اننا نرفض مشروع الحكم الذاتى الذى قدمه بيجين فى الاسماعيلية كأساس للتسوية . كما شجب تأجيل بحث السيادة على الضفة الغربية وغزة باعتبار انها غير واضحة ، وأصر على أن « يعكس المشروع الأمريكى مواقف الولايات المتحدة الرسمية المعلقة بشأن النزاع وهى : الانسحاب من الاراضى العربية المحتلة مع امكانية اجراء تعديلات طفيفة أو غير مؤثرة فى الضفة الغربية فقط اذا اتفق عليها ، وعدم شرعية المستوطنات ، وحقوق اللاجئين الفلسطينيين فى العودة أو التعويض ، وعدم الاعتراف بضم القدس العربية ، وأخيرا صيغة اسوان التى صاغها الرئيس كارتر بنفسه لحل القضية الفلسطينية » (٢) .

ثم عقد الجانبان الأمريكى والإسرائيلى فى يوم الأحد الموافق العاشر من سبتمبر الاجتماعين أحدهما بعد الظهر ، وقد عرض فيه كارتر المقترحات الأمريكية ، والآخر فى المساء لمناقشة تلك المقترحات .

وفى الاجتماع الأول ، كان القسم الأكبر من مقترحات كارتر يتناول مسائل الضفة الغربية وغزة والفلسطينيين والحكم الذاتى والقدس ،

(١) محمد إبراهيم كامل ، السلام الضائع ، ص ٥٠٥ — ٧ .

(٢) نفس المصدر ص ٥١٦ — ٣ .

والقسم الأصفر لسيناء . وقد استبعد كارتر بحث قضية السيادة على الضفة الغربية وغزة في كامب ديفيد ، على حين علق آمالا على إمكانية التوصل الى اتفاق بشأن المستوطنات الاسرائيلية والانسحاب من سيناء . وقد تجنب المشروع الأمريكى قضية انسحاب اسرائيل الكامل من الضفة الغربية ، وبنى التسوية على أساس مشروع الحكم الذاتى الاسرائيلى ، فى حين ضمن لاسرائيل حرية الملاحة فى مضائق تيران وقناة السويس ، وحرية الحركة عبر حدود البلدين (مصر واسرائيل) ، وعدم تقسيم القدس ، وانهاء المقاطعة الاقتصادية والتجارية ، وضمانا ضد حشد أى قوات هجومية مصرية فى سيناء خلف ممرى متلا والجدي .

وقد كان أهم النقاط التى اعترض عليها بيجين فى المشروع الأمريكى ، صياغة الفقرة الواردة فى قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ والتى تنص على عدم جواز حيازة الأراضى عن طريق الحرب .

وقد انفض الاجتماع لكى يقوم الوفد الاسرائيلى بداسة المقترحات الأمريكية دراسة عميقة مستفيضة .

وقد انعقد الاجتماع الثانى فى الساعة التاسعة والنصف من مساء نفس اليوم واستمر حتى الساعة الثالثة من صباح اليوم التالى . وفى بداية الاجتماع وجه بيجين حديثه الى الرئيس الأمريكى قائلا « نحن نقدر ما بذلتموه من جهد ، ولكن لدينا بعض الاقتراحات بإدخال بعض التعديلات . وسوف نقدم فى الغد ردنا على الوثيقة المصرية . وسوف نقدم الآن ردنا على مقترحاتكم فقرة فقرة » .

ثم أخذ المدعى العام الاسرائيلى يتناول المقترحات فقرة فقرة ، مبتدئا بحذف كل الاشارات الى قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ . وقد قاطع كارتر المدعى الاسرائيلى قائلا « ان الوقت لا يسمح لنا باللف والدوران . ولو كنتم قد سحبتم موافقتكم على قرار الأمم المتحدة رقم ٢٤٢ ، لسا كنتم قد دعوتكم الى كامب ديفيد ، لسا كنتم قد دعوت لعقد هذه الجلسة » .

« واجاب بيجين : اننا لا نعتبر السرار ، بما فى ذلك ديباجته ملزما

في هذ ذاته . وقد كان ذلك موقفنا طوال «الأحد عشر عاما الماضية» ويقول كارتر «كان هذا الادعاء بالنسبة لى مجرد ستار لرغض الوثيقة الوحيدة التى تركز عليها الجهود الرامية الى اقرار السلام فى الشرق الأوسط ، وقد وافقت اسرائيل وجميع أعضاء الأمم المتحدة تقريبا عليها بأكملها» (١) .

وقد تناول كارتر فى حديثه أهمية مناقشة مسألة الحقوق القومية للفلسطينيين بما فى ذلك حقهم فى تقرير المصير ، واقترح تجميد عملية إقامة المستوطنات ، وانسحاب اسرائيل من المستوطنات والمطارات القائمة فى سيناء ، وأن تبقى قوات جيش الدفاع الاسرائيلى فى الضفة الغربية فترة تزيد على خمس سنوات .

وقد رفض الوفد الاسرائيلى مقترحات كارتر فيما عدا ما يختص ببقاء قوات جيش الدفاع الاسرائيلى فترة تزيد على خمس سنوات (٢) .

وفى نحو التاسعة من صباح اليوم التالى ، سلم الوفد الاسرائيلى الجانب الأمريكى رد اسرائيل على مقترحات كارتر . وكان الرد الاسرائيلى يتضمن الانسحاب من سيناء على أن تظل المستوطنات والمطارات الاسرائيلية القائمة فى الشمال الشرقى وجنوب وشرق سيناء تحت السيطرة الاسرائيلية .

أما فيما يتعلق بالضفة الغربية وقطاع غزة فقد أكد الاسرائيليون عدم انسحابهم من تلك الأراضى . وبعد أن فرغ كارتر من قراءة الرد الاسرائيلى على مقترحاته أحس بعدم الرضا ، ثم اجتمع بالسادات فى صباح الحادى عشر من سبتمبر حيث استمع الى تعايقه على الرد الاسرائيلى «إذا كان ذلك هو موقف اسرائيل النهائى ، فليس هناك ما يمكن أن نفعله هنا» . وكان السادات يريد أن يتم انسحاب جميع الاسرائيليين من سيناء فى مدى عامين . وهاجم السادات أيضا الموقف الأمريكى الذى تمثل فى المقترحات الأخيرة .

(١) كارتر ، مذكرات رئيس ، ص ٣٧٣ — ٥ .

(٢) اينان هابر وآخرون ، حديث فى كامب ديفيد (مترجم) ، ص ٥٨٦ .

وقد تم في هذا الاجتماع الاتفاق بين كارتر والسادات على استثناء القدس من المحادثات . ومن التنازلات التي قدمها السادات الى كارتر ، تقديم موعد تدابير العلاقات مع اسرائيل وأرجاء تصديق الوضع النهائي للضفة الغربية . ولكن كان موضوع الضفة الغربية وغزة هو الذى يشكل الصعوبة الحقيقية في التوصل الى اتفاق على اطار للسلام الشامل .

ويعتبر محمد ابراهيم كامل ، وزير الخارجية المصرية السابق ، على المشروع الأمريكى قائلا : « ولم ينص المشروع الأمريكى على الانسحاب من سيناء ولا على الانسحاب من الضفة مع تعديلات طفيفة . كما انه لم يشر الى الانسحاب من القدس العربية » ولا هو تضمن اشارة الى مصر المستوطنات ، سواء في سيناء أو في الضفة الغربية وغزة . » ويعدلى المشروع لاسرائيل دورا رئيسيا وسلطات واسعة في الضفة الغربية وغزة خلال الفترة الانتقالية ، بينما يجعل دور مصر والاردن ثانويا فيهما ، بل ويكاد يقتصر على توفير الحماية لاسرائيل . كما لم يعالج المشروع موضوع عودة اللاجئين والنازحين معالجة مؤثرة ، وجعل ترتيبات الأمن لاسرائيل وحدها ، وليس للأطراف جميعا .

وعلى الرغم من التنازلات التي قدمها السادات ، لم يبد الاسرائيليون المرونة اللازمة لانجاح المؤتمر . وهنا أدرك السادات أن مفاوضات كامب ديفيد قد وصلت الى طريق مسدود ، وفي يوم ١٥ سبتمبر قرر السادات الانسحاب من مؤتمر كامب ديفيد والسفر الى واشنطن للاجتماع بلجنة الشؤون الخارجية في الكونجرس ، ثم عقد مؤتمر صحفي والتحدث في التلفزيون لتوضيح ما حدث ثم العودة الى مصر .

ويقول محمد ابراهيم كامل « ان السبب في ثورة السادات وتفكيره في مناصرة كامب ديفيد هو انه أدرك انه قدم تنازلات كثيرة بالنسبة الى الضفة الغربية وغزة تحت الحاح الرئيس الأمريكى أو استجابة لوعوده المسولة في تحقيق تسوية شاملة في النهاية . ثم تبين له أن صديقه والشريك الكامل قد عجز تماما عن استخلاص أى مقابل لما تنازل عنه من مناحم بيچين ، وافاق على الواقع المزرى الإلهم ، وهو أن سيناء ليس

هناك ما يضمن له أن يستعيد لها خالية من المستوطنات والمطارات . فيكون بذلك قد خيب آمال المصريين بعد أن خسر العرب وخرج من المولد صفر اليبسدين « .

ولكن بعد زيارة كارتر للسادات تغير الوضع تماما وهدأت ثورة السادات ، وبدأت على سمات وجهه أمارات السرور والفخر ، واستدعى أعضاء الوفد المصرى حيث بادرهم بقوله « أن الرئيس كارتر رجل عظيم ، وذو ذكاء خارق ، لقد حل المشكلة ببساطة شديدة ، وأرضانى تماما » . وتسائل الوفد المصرى : كيف ؟

« قل : لقد قال انى أستطيع أن أعلق الالتزام بأى اتفاق توقع عليه على موافقة المؤسسات الدستورية فى مصر واسرائيل ، أى مجلس الشعب عندنا والكنيست فى اسرائيل ، بحيث اذا رفضه كلاهما أو أحدهما ، فإن جميع ما اشتمل عليه الاتفاق من التزامات على الجانبين يسقط ويصبح غير ملزم لنا فى أية مفاوضات مستقبلية » .

وعندما سأل محمد ابراهيم كامل عن ماهية الاتفاق الذى سيتم التوقيع عليه ، أجاب السادات « سأوقع على أى شئ يقترحه الرئيس كارتر دون أن أقرأه » . ثم غادر المكان الى استراحته (١) .

وفى الساعة الحادية عشرة من صباح ١٦ من سبتمبر ، قصد محمد ابراهيم كامل استراحة السادات وأوضح له ان الاتفاقية طبقا للمشروع الأمريكى لن تودى الى حل شامل ، بل ستنتهى الى صلح منفرد بين مصر واسرائيل مما سيؤدى الى عواقب وخيمة ، أخطرها عزل مصر وانعزالها عن العالم العربى . ولكن السادات نسي ان يكون ذلك صلحا منفردا طالما أنه ملتزم بأن يقوم بدور فى الحكم الذاتى فى الضفة الغربية وغزة خلال فترة السنوات الخمس الانتقالية وحتى تحل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها .

(١) محمد ابراهيم كامل ، السلام الضائع ، ص ٥٧٦ - ٥٨١ .

ولما بين محمد ابراهيم كامل أنه بنى مبادرته على أساس الحل الشامل ، وطلب منه أن يعيد النظر في توقيع الاتفاقية ، وأن يعود الى مصر ، ويجرى مشاورات مع الدول العربية ، رفض السادات طلبه واصر على المضي في مبادرته الى النهاية . وهنا لم يجد محمد ابراهيم كامل مغرا من تقديم استقالته ، وكان رد السادات « اذا كان هذا يريحك فأتى اقبل استقالتك ، وكل ما اطلبه منك الا تخبر احدا بأمرها حتى نعود الى مصر » . فوعده محمد ابراهيم كامل بأن يفعل ذلك (١) .

وقد توصل الرئيس كارتر ، بعد عدة اجتماعات عقدها مع الوفدين المصري والاسرائيلى ، الى حل مشكلة المستوطنات والمطارات الاسرائيلية في سيناء ، ولم تبق سوى مشكلة صياغة الخطابات النهائية الثلاث ، التى حسمها كارتر يوم ١٧ سبتمبر ، وفى ذلك يقول « كنا جميعا منهمكين تماما ، ولكن فجأة وجدت تفكيرى يمسفو » وعثرت على طريقة لصياغة الخطابات النهائية الثلاثة كلها بشكل يرضى كل من السادات وبيجين . « وعندئذ فقط ، ادركت أننا قد نجحنا » (٢) .

واخيرا انتهى مؤتمر كامب ديفيد الى وثيقتين : الاولى وتشمل اطار السلام في الشرق الاوسط ، والثانية وتتضمن اطار الاتفاق لمعاهدة سلام بين مصر واسرائيل .

اتفاقينا كامب ديفيد :

الاتفاقية الأولى : اطار السلام في الشرق الاوسط وتشتمل على مقدمة استرشادية ، ونظام اقرار مبدأ الحكم الذاتى للضفة الغربية وقطاع غزة ، وشكل وطبيعة السلام المتوقع بين مصر واسرائيل ، كذلك بين اسرائيل والاردن وسوريا ولبنان .

القسم الأول من الاتفاقية الأولى :

١ — الضفة الغربية وقطاع غزة :

نص على أنه ينبغي أن تشترك مصر واسرائيل والاردن وممثلو

(١) محمد ابراهيم كامل ، نفس المصدر ، ص ٥٩١ — ٥ .

(٢) كارتر ، المصدر السابق ، ص ٤٠١ .

الشعب الفلسطيني في المفاوضات الخاصة بحل المشكلة الفلسطينية .
ولتحقيق هذا الهدف ، فإن المفاوضات المتعلقة بالضفة الغربية وقطاع غزة
ينبغي أن تتم على ثلاث مراحل :

(أ) لضمان نقل منظم وسلمي للسلطة ، يجب أن تكون هناك ترتيبات
انتقالية بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة لفترة لا تتجاوز خمس سنوات .
ويتم في تلك الفترة حكم ذاتي كامل للفلسطينيين في الضفة والقطاع قائم
على الانتخاب الحر ، وانتهاء الحكم الاسرائيلي العسكري والمدني فورا
بمجرد انتخاب سلطة الحكم الذاتي الفلسطيني التي تحل محل الحكومة
العسكرية الاسرائيلية وادارتها المدنية .

(ب) أن تتفق مصر واسرائيل والأردن على وسائل إقامة سلطة
الحكم الذاتي المنتخبة في الضفة الغربية وقطاع غزة . . . وقد يضم مصر
والأردن وفلسطينيين ، وتتفاوض الأطراف بشأن اتفاقية تحدد مسؤوليات
سلطة الحكم الذاتي . ثم تنسحب القوات المسلحة الاسرائيلية مع بقضاء
بعض هذه القوات في مواقع أمن معينة ، وتشكل قوة شرطة محلية من
الفلسطينيين وقد تضم مواطنين أردنيين ، وتمين دوريات مشتركة من قوات
أردنية واسرائيلية لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود .

(ج) تقوم سلطة حكم ذاتي « مجلس إداري » في الضفة الغربية
وغزة في أسرع وقت ممكن دون أن يتأخر عن العلم الثالث من بداية الفترة
الانتقالية . وبحلول نهاية الفترة الانتقالية يتم الاتفاق في المفاوضات بين
مصر واسرائيل والأردن وممثلي السكان في الضفة الغربية وغزة على
الوضع النهائي لهما ولإبرام معاهدة سلام بين اسرائيل والأردن . كما
يجري انعقاد لجنتين منفصلتين تتكون أحدهما من ممثلي مصر واسرائيل
والأردن والفلسطينيين في الضفة وقطاع غزة للتفاوض على الوضع النهائي
للضفة الغربية وغزة وعلاقاتها بجيرانها . وتتكون اللجنة الثانية من ممثلي
اسرائيل وممثلي الأردن وممثلي سكان الضفة الغربية وغزة للتفاوض
بشأن معاهدة السلام بين اسرائيل والأردن .

(د) اتخاذ كل الإجراءات والتدابير الضرورية لضمان أمن اسرائيل
وجيرانها خلال الفترة الانتقالية وما بعدها .

(هـ) تشكل ، خلال الفترة الانتقالية ، لجنة مشتركة من ممثلي مصر والأردن وإسرائيل وسلطة الحكم الذاتي وتترر صلاحيات السماح بعودة الأفراد الذين طردوا من الضفة الغربية وغزة في عام ١٩٦٧ .

(و) تتعاون مصر وإسرائيل مع الأطراف الأخرى لوضع إجراءات متفق عليها لتنفيذ السجل والمبادل والدائم لحل مشكلة اللاجئين .

القسم الثاني من الاتفاقية الأولى :

٢ - مصر وإسرائيل :

وتتعهد فيه كل من مصر وإسرائيل بعدم اللجوء إلى التهديد بالقوة أو استخدامها لتسوية المنازعات ، وتتفقان على التفاوض بخلص بهدف توقيع معاهدة سلام خلال ثلاثة أشهر من توقيع هذا الإطار .

كما حدد المبادئ المرتبطة حيث نص على « أن المبادئ والنصوص المذكورة أدناه ينبغي أن تطبق على معاهدات السلام بين إسرائيل وكل من مصر والأردن وسوريا ولبنان .

» وعلى الموقعين أن يقيموا فيما بينهم علاقات طبيعية كذلك القائمة بين الدول التي في حالة سلام . . . على أن تشمل الخطوات التي تتخذ في هذا الشأن على :

(١) . اعتراف كامل .

(ب) . لبناء المتطلعات الاقتصادية .

(جـ) . الضمان في أن يتمتع المواطنون في ظل السلطة القضائية بحماية الإجراءات القانونية في اللجوء القضاء .

كذلك فقد أوجب على الموقعين استكشاف إمكانات التطور الاقتصادي في إطار اتفاقيات السلام النهائية بهدف المساهمة في صنع جو السلام والتعاون والصداقة .

الاتفاقية الثانية : إطار الاتفاق لمعاهدة سلام بين مصر وإسرائيل

وقد جاء في الديباجة « نوافق مصر وإسرائيل من أجل تحقيق السلام بينهما على التفاوض بحسن نية بهدف توقيع معاهدة السلام بينهما في غضون ثلاثة أشهر من توقيع هذا الإطار » .

وقد أشار الى أن هدف المناوشات هو وضع الخطوات التنفيذية للمبادئ الآتية :

(أ) الممارسة التامة للسيادة المصرية حتى الحدود المعترف بها دوليا بين مصر وفلسطين تحت الانتداب .

(ب) انسحاب القوات المسلحة الاسرائيلية من سيناء في مدة ٢ — ٣ سنة .

(ج) استخدام المطارات التي يتركها الاسرائيليون بالقرب من العريش ورفح ورأس النقب وشرم الشيخ للأغراض المدنية فقط .

(د) حق المرور الحر للسفن الاسرائيلية في خليج السويس وقناة السويس على أساس مساهمة القسطنطينية لعام ١٨٨٨ ، وتعتبر مضائق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية على أن تفتح أمام كافة الدول الملاحة أو للطيران دون عاقبة أو تعطيل .

(هـ) إنشاء طريق بين سيناء والأردن بالقرب من ايلات مع كفالة حرية وسلامة المرور من جانب مصر والأردن .

تتمركز القوات العسكرية كما يلي :

(أ) تتمركز فرقة واحدة ميكانيكية أو مشاة فقط من القوات المسلحة المصرية داخل منطقة تبعد قرابة ٥٠ كم شرق خليج السويس وقناة السويس .

(ب) تتمركز فقط قوات الأمم المتحدة والشرطة المدنية المسلحة بالأسلحة الخفيفة داخل المنطقة التي تقع غرب الحدود الدولية وخليج العقبة في مساحة يتراوح عرضها بين ٢٠ — ٤٠ كم .

(ج) أن تتواجد في المنطقة في حدود ثلاث كيلومترات شرق الحدود الدولية قوات اسرائيلية محدودة لا تتعدى أربع كتائب مشاة ومراقبين من الأمم المتحدة .

كما تلحق وحدات دوريات حدود لا تتعدى ثلاث كتائب بالشرطة المدنية للمحافظة على النظام في المنطقة التي أم تذكر آنفا ، وتتمركز قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ لضمان حرية المرور في مضيق تيران ، ولا يتم ابعاد هذه القوات ما لم يوافق مجلس الأمن على مثل هذا الأبعاد بالجماع للأعضاء الخمسة الدائمين (١) .

وبعد توقيع اتفاقية سلام وبعد اتمهم الانسحاب المؤقت تقام علاقات
دبلوماسية بين مصر واسرائيل تتضمن الاعتراف الكامل .

الانسحاب المؤقت :

تسحب جميع القوات الاسرائيلية خلال فترة تتراوح من ٣ الى ٩
اشهر بعد توقيع اتفاقية السلام شرقى خط يمتد من نقطة تقع شرق خط
الغريش الى رأس محمد .

تحليل اتفاقية كاهب ينفيد :

كان الهدف الرئيسى للسدادات هو انسحاب اسرائيل من سيناء ،
لذلك لم يدخل كثيرا بمسير الضفة الغربية وقطاع غزة . فقد خلت الاتفاقية
الاولى من نص يحرم انشاء المستوطنات اليهودية خلال الفترة الانتقالية ،
كما لم يحدد اتفاق اطار السلام فى الشرق الاوسط موضوعين اثنين هما :
موسوع القدس وموضوع السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة .

وقد ترك موضوع القدس جانبا ، على ان يحدد كل طرف موقفه
فى ختلاب يلاحق بالاتفاق . كما ان السدادات ارسل رسالة الى الرئيس
كرتر بتاريخ ٢٢/٩/١٩٧٨ حول القدس تتضمن ما يلى :

- ١ — تعتبر القدس العربية جزءا لا يتجزأ من الضفة الغربية .
- ٢ — ان القدس العربية يجب ان تكون تحت السيادة العربية .
- ٣ — ان من حق السكان الفلسطينيين فى القدس ممارسة جميع
حقوقهم الوطنية المشروعة .

اما فيما يختص بترتيبات المرحلة الانتقالية لتوفير الحكم الذاتى من جهة
ومراعاة امن جميع الاطراف التى يشملها النزاع من جهة اخرى ، فيلاحظ
ملول مدة الفترة الانتقالية ، كذلك تقليص سلطة الحكم الذاتى ، التى ما
هى الا مجلس ادارى يقوم فى الضفة الغربية وغزة .

وبالنسبة للامن فقد انصب اساسا على توفير الامن لدولة اسرائيل ،
حيث تبنى قوات اسرائيلية فى مواقع امن معينة ، كذلك فان الاتفاقية
المفترضة ان تسفر عنها المفاوضات بين الاطراف المختلفة تتضمن ايضا
ترتيبات لتاكيد الامن الداخلى والخارجى والنظام العام . هذا بالاضافة

الى اشتراك القوات الاسرائيلية والاردنية في دوريات مشتركة وفي تقديم الأفراد لتشكيل مراكز مراقبة لضمان أمن الحدود .

وتفترض الاتفاقية الأولى انضمام الاردن والفلسطينيين في مراحل تالية لمناقشة الترتيبات الانتقالية والتفاوض بشأن اتفاقية تحدد مسئوليات سلطة الحكم الذاتي ، أما في المرحلة الأولى فإن الاتفاق يعقد بين مصر واسرائيل فقط .

ويضع الاتفاق شكل السلام المتوقع بين اسرائيل ومصر والاردن وسوريا ولبنان على الرغم من أن الدول الثلاث الأخيرة ليست طرفا في الاتفاق . وغنى عن الذكر أن اسرائيل في حالة الانسحاب الجزئي من الضفة الغربية لا ترغب حسب مضمون الاتفاقية في قيام سلطة فلسطينية كاملة بل تريد اخلال السيادة الاردنية في الاجزاء التي تنسحب منها .

والغريب حقا أن الاتفاقية الأولى قصدت شخصية العلاقات الجديدة بين اسرائيل وجيرانها ومنها مصر ، اذ قامت بتحديد الواجبات بأنها الاعتراف الكامل وايقاف المقاتلة الاقتصادية ومنح الحماية القانونية للمواطنين الاسرائيليين دون التزام من جانب اسرائيل .

أما الاتفاقية الثانية فقد اقرت سيادة مصر الكاملة على سيناء حتى الحدود الدولية التي كانت قائمة بين مصر وفلسطين ابان الانتداب البريطاني ، واتهام الانسحاب الاسرائيلي من سيناء فيما بين عامين وثلاثة اعوام ، وان تستخدم مصر المطارات الجوية التي يخليها الاسرائيليون قرب العريش وشرم الشيخ للأغراض المدنية فقط .

ويلاحظ طول مدة الانسحاب حيث طلبت اسرائيل وقتا طويلا حتى تبني لها الولايات المتحدة مطارات بديلة في صحراء النقب فضلا عن القيود المفروضة على استخدام المطارات وتمركز القوات المصرية في سيناء ، فقد نسبت الاتفاقية على تمركز فرقة ميكانيكية واحدة أو مشاة داخل المنطقة التي تبعد خمسين كيلومترا شرق قناة السويس وخليج السويس .

ثم منست الاتفاقية الى ابعاد من ذلك ، فقد قبل السادات تطبيع العلاقات بين البلدين دون انتظار الانسحاب الاسرائيلي الكامل ، أي أن الوثيقة الثانية ربطت بين الانسحاب الاسرائيلي من سيناء واقامة العلاقات

الطبيعية بين الدولتين . فقد نصت الوثيقة على انه بعد توقيع معاهدة السلام ، واثراً لتمام الانسحاب المؤقت (بعد فترة تتراوح بين ٣ — ٩ أشهر من توقيع المعاهدة) تقام علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل بمبا في ذلك الاعتراف الكامل متضمناً علاقات دبلوماسية واقتصادية وثقافية وانهاء المقاطعة الاقتصادية ، ورفع القيود على حرية انتقال البضائع والأشخاص .

واذا أمعنا النظر في صيغة العلاقات الطبيعية لوجدناها تتقارب الى حد كبير مع الصيغة الاسرائيلية ، فضلاً عن الموافقة على المطلب الاسرائيلي بشأن مرحلية الانسحاب فترتبط بكل خطوة اجراءات بناء ثقة بين الطرفين للوصول الى علاقات طبيعية ترغب فيها اسرائيل .

معاهدة السلام بين جمهورية مصر العربية ودولة اسرائيل (٢٦ مارس ١٩٧٩) :

تمت معاهدة السلام بين مصر واسرائيل بناء على اتفاقتي كامب ديفيد ، حيث جاء في الديباجة « ان حكومة جمهورية مصر العربية وحكومة اسرائيل ... اذ تؤكدان من جديد التزامهما بإطار السلام في الشرق الأوسط المتفق عليه في كامب ديفيد المؤرخ ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ ... فقد اتفقتا على الأحكام التالية من أجل تنفيذ الإطار الخاص بمعد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل » .

وكانت المفاوضات قد دارت بين مصر واسرائيل بمشاركة الولايات المتحدة ابتداء من أكتوبر ١٩٧٨ حتى تم توقيع المعاهدة في واشنطن في احتفال مهيب في البيت الأبيض في ٢٦ مارس سنة ١٩٧٩ . وقد اشتملت المعاهدة على تسع مواد وسبعة ملاحق ، وأهم هذه المواد هي :

المادة الأولى :

وهي تختص بانتهاء حالة الحرب بين الطرفين ، وقيام السلام بينهما عند تبادل وثائق التصديق على المعاهدة ، كذلك انسحاب كافة القوات الاسرائيلية والمدنيين من سيناء الى ما وراء الحدود الدولية بين مصر وفلسطين تحت الانتداب كما هو وارد بالبروتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلي وترتيبات الأمن (الملحق ١) واستئناف مصر ممارسة سيادتها

الكاملة على سيناء ، وعند اتمام الانسحاب المرحلي الى شرق خط العريش
— رأس محمد ، يقيم الطرفان علاقات طبيعية وودية بينهما .

المادة الثانية :

وتنص على أن الحدود الدائمة بين مصر واسرائيل هي الحدود
الدولية المعترف بها بين مصر وفلسطين تحت الانتداب .

المادة الثالثة :

وتتعلق بسيادة كل طرف على اراضيهِ وعدم اللجوء الى استخدام
القوة ، والتعهد بالامتناع عن التنظيم أو التحريض أو الاثارة أو المساعدة
أو الاشتراك في فعل من أفعال الحرب أو الأعمال العدوانية أو النشاط
الهدام أو أفعال العنف الموجهة ضد الطرف الآخر في أي مكان ، كما يتعهد
كل طرف بأن يكفل تقديم مرتكبي مثل هذه الأفعال للمحاكمة .

ويتفق الطرفان على أن العلاقات الطبيعية التي ستقام بينهما
ستتضمن الاعتراف الكامل والعلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية
وانهاء المقاطعة الاقتصادية .

المادة الرابعة :

وتتضمن نظام توفير الحد الأقصى للأمن لكلا الطرفين على أسس
اقامة ترتيبات أمن متفق عليها بما في ذلك مناطق محدودة التسليح في الأراضي
المصرية والاسرائيلية وقوات أمن متحدة ومراقبون من الأمم المتحدة .

المادة الخامسة :

وتشمل مرور سفن اسرائيل في قناة السويس وداخلها من خليج
السويس والبحر المتوسط ، واعتبار مضيق تيران وخليج العقبة من
الممرات المائية الدولية المفتوحة لكافة الدول .

المادة السادسة :

وهي تحدد حقوق والتزامات الجانبين ، فتنص على أن المعاهدة
لا تمس حقوق والتزامات الطرفين وفقاً لميثاق الأمم المتحدة ، وأن يتعهد
الطرفان بأن ينفذا التزاماتهما الناشئة عن هذه المعاهدة ، وأن ينفذا كافة
التدابير اللازمة لكي تنطبق في علاقاتهما أحكام الاتفاقيات المتعددة الأطراف

التي يكونان من أطرافها . كما يتعهد الطرفان بعدم الدخول في أى التزام يتعارض مع هذه المعاهدة . ويقر الطرفان بأنه في حالة وجود تناقض بين التزامات الأطراف بموجب هذه المعاهدة وأى من التزاماتها الأخرى فإن الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة تكون ملزمة وناقذة .

أما عن الملاحق ، فيأتى في مقدمتها الملحق (١) (وهو البروتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلى وترتيبات الأمن) ، وأهم ما جاء في المادة الأولى أن الانسحاب من سيناء يتم على مرحلتين :

(١) الانسحاب المرحلى حتى شرق خط العريش/رأس محمد خلال تسعة أشهر من تاريخ تبادل وثائق التصديق على المعاهدة .

(ب) الانسحاب النهائى من سيناء فى مدة لا تتجاوز ثلاث سنوات من تاريخ تبادل وثائق التصديق على المعاهدة .

أما المادة الثانية فتد حددت الخطوط النهائية والمناطق كالاتى :

(١) المنطقة « ١ » :

ويحدها من الشرق الخط « ١ » ومن الغرب قناة السويس والساحل الشرقى لخليج السويس ، وتتمركز فى هذه المنطقة قوات عسكرية مصرية من فرقة مشاة ميكانيكية واحدة ومنشأتها العسكرية وتحصيناتها الميدانية . وتتكون العناصر الرئيسية لهذه الفرقة من :

١ — ثلاثة ألوية مشاة ميكانيكية .

٢ — لواء مدرع واحد .

٣ — سبع كتائب مدفعية ميدانية تتضمن حتى ١٢٦ قطعة مدفعية .

٤ — سبع كتائب مدفعية مضادة للطائرات تتضمن صواريخ فردية أرض/جو حتى ١٢٦ مدفعا مضادا للطائرات عيار ٣٧ مم فأكثر .

٥ — حتى ٢٣٠ دبابة .

٦ — اجمالى حتى ٢٢ ألف فرد .

(ب) - المنطقة « ب » :

يحدّها من الشرق الخط « ب » ومن الغرب الخط « أ » ، وتوفّر الأمن فيها وحدات حدود مصرية من أربع كتائب مجهزة بأسلحة خفيفة تعاون الشرطة المدنية في المحافظة على النظام .
وتتكون قوة الحدود من ٤٠٠٠ فرد .

(ج) - المنطقة « ج » :

يحدّها من الغرب الخط « ب » ومن الشرق الحدود الدولية وخليج العقبة ، وتتمركز فيها قوات الأمم المتحدة والشرطة المدنية المصرية فقط ، كما تتمركز قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ .

المنطقة « د » :

يحدّها من الشرق الخط « د » ومن الغرب الحدود الدولية . تتمركز فيها قوة إسرائيلية محدودة من أربع كتائب مشاة ، ومنشأتها العسكرية وتحصيناتها الميدانية . ويبلغ إجمالي القوة حتى ٤٠٠٠ فرد ، ليس معهم دبابات أو مدفعية أو صواريخ فيها عدا صواريخ فردية أرض/جو .

وقد حددت المادة الثالثة نظام الطيران العسكري ، فنصت على أن تكون طلعات طائرات القتال وطلعات الاستطلاع لمصر وإسرائيل فوق المنطقتين « أ » و « د » بحسب ، كل في منطقته . كما تتمركز الطائرات غير المسلحة وغير المقاتلة لمصر وإسرائيل في المنطقتين « أ » و « د » فقط كل في منطقته . في حين حددت المادة الرابعة ، النظام البحري العسكري ، فقُدرت أنه يمكن للقطع البحرية التابعة لمصر وإسرائيل التمرّك على سواحل المنطقتين « أ » و « د » كل في منطقته . أما المادة الخامسة ، فقد حددت نظام الإنذار المبكر ، بأنه يمكن لكل من مصر وإسرائيل انشء وتنشغيل نظم إنذار مبكر في المنطقتين « أ » ، « د » كل في منطقته .

الحدود الدولية وخطوط المناطق والقوات



تحليل معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية :

ربطت معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية بين عملية الانسحاب والتطبيع الكامل للعلاقات بين مصر واسرائيل عند اتمام الانسحاب المرحلي المنصوص عليه في الملحق الاول ، وليس الانسحاب الكامل من سيناء . ويدور المفهوم الاسرائيلي لتطبيع العلاقات مع مصر حول قول اسحق لافون رئيس اسرائيل السابق « ان مقابل تنازلنا عن الثروات المادية في سيناء يجب ان يكون ترجمة معاهدة السلام الى علاقات فعلية » . وطبقا لهذا المفهوم ، فان القيادة الاسرائيلية تعتبر التطبيع الكامل للعلاقات مع مصر ، ثم انسحابها من سيناء . وبالتالي لم تصبح قضية الانسحاب في مفهوم المعاهدة مرتبطة بالتعاودة القانونية الدولية التي تقضى بعدم جواز الاستيلاء على اراضي الغير بالقوة المسلحة . كما ان القبول بتطبيع العلاقات مع اسرائيل يتجاوز نصوص القرار رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٦٧ ؛ لأن هذا القرار لم يتضمن أكثر من انتهاء حالة الحرب والاعتراف القانوني ، اذ ان مسألة التطبيع امر وثيق الصلة بسيادة الدولة وحدها .

ان قبول مصر انتهاء حالة الحرب بمجرد تبادل وثائق التصديق على المعاهدة ودون الربط بين سريان مفعول انتهاء حالة الحرب والانسحاب الاسرائيلي الكامل من سيناء ، يعنى تنازل مصر عن حقها المعترف به دوليا في الدفاع الشرعي عن سلامة اراضيها الذي نشأ عن عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ . والانتظار لمدة ثلاث سنوات حتى تقبى اسرائيل بالانسحاب (١) .

وبمقتضى المعاهدة ، أصبح التطبيع في نهاية المطاف ، مرتبطا بإجراءات الانسحاب الاسرائيلي من سيناء ، بحيث يبدأ القوات الاسرائيلية مازالت تحتل الأراضي المصرية شرق خط العريش - رأس محمد .

كما ان التطبيع اتسع ليشمل مختلف مجالات العلاقات تقريبا ، وهو بذلك يشكل عملية متكاملة تهدف الى تحقيق مبادئ عامة مثل التنمية والرخاء والتعاون المتبادل . فالسلام في مفهوم اسرائيل لا يعنى مجرد

(١) عصمت سيف الدولة : هذه المعاهدة : رسالة الى مجلس الشعب المصري حول معاهدة كامب ديفيد ، بيروت ، دار المسيرة ، ١٩٧٩ ، ص ٧١ .

انهاء حالة الحسرب ، وانما يعنى علاقات كاملة وودية وتعاوننا اقليميا في شتى مجالات التنمية (١) .

وقد استطاعت اسرائيل أن تحصل على عدة تفضيلات ، سياحية في سفنات كاترين ، وتجارية في البترول المصرى في سيناء ، بالاضافة الى تفضيلات خاصة برحلات طيران شركة العمال الاسرائيلية الى القاهرة (٢) .

واذا تركنا قضية التطبيع جانبا ، لارتسمت امامنا القيود التى فرضتها المعاهدة على حرية مصر في ممارسة السيادة الكاملة على سيناء بعد انسحاب القوات الاسرائيلية ، اذ حددت المعاهدة القوة العسكرية المصرية التى تتمركز في المنطقة « أ » ولا تتجاوزها ، كما ألزمت مصر بعدم انشاء مطارات حربية أو موانئ عسكرية في سيناء ، وعدم استخدام الاسطول المصرى للموانئ الموجودة بها فعلا .

كذلك فرضت المعاهدة قيودا تلزم الحكومة المصرية « بالامتناع عن التنظيم أو التحريض ، أو الاثارة ، أو المساعدة ، أو الاشتراك في فعل من أفعال الحرب ، أو الأفعال العدوانية أو النشاط الهدام أو أفعال العنف الموجهة ضد الطرف الآخر في أى مكان . كما تتعهد بأن تكفل تقديم مرتكبي مثل هذه الأفعال للمحاكمة » . كما نصت الفقرة الثالثة من المادة الخامسة من البروتوكول على أن « يعمل الطرفان على تشجيع التفاهم والتسامح ، ومنع كل طرق الدعاية المعادية تجاه الطرف الآخر » .

ولا شك أن تعبير « الدعاية المعادية » الذى ورد بالبروتوكول يتسع لتقييد حرية الفكر والعقيدة وكل ما يتعلق بالنظرة الايديولوجية أو السياسية تجاه اسرائيل والصهيونية .

أما عن علاقات مصر بالعالم العربى ، فيمكن القول أن المعاهدة حطمت التزامات مصر العربية ، فلم تترك المعاهدة بابا أمام مصر للوفاء بالتزامات سابقة مع أطراف أخرى . كما تجبر المعاهدة مصر على عدم الدخول في التزامات في المستقبل تتعارض مع الالتزامات الواردة في هذه المعاهدة ، وفي حالة تعارض الالتزامات السابقة لاي طرف مع الالتزامات

(١) ابراهيم نوار : السياسة الدولية ، العدد ٦٥ يوليو ١٩٨١ ، ص

ص ٧٨ — ٩ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٨٠ .

الناشئة عن هذه المعاهدة ، فإن الالتزامات الناشئة عن هذه المعاهدة هي التي تكون ملزمة وناذرة . ويعنى هذا عند تحليل المادة السادسة من معاهدة السلام الزام مصر بنقض التزاماتها السابقة حيال الدول العربية ، لأن معظم هذه الالتزامات خلاص بدور مصر في مناهضة الصهيونية ومقاومتها بشتى الوسائل .

كما أن مصر لم تحصل من إسرائيل على أى التزام بسلوك محدد تجاه البلاد العربية في مقابل اعتراف مصر بها والتزامها بعدم اللجوء إلى القوة لحل الخلافات التي تنشأ بينهما والتطبيع الكامل للعلاقات .

وجدير بالذكر أن المعاهدة أسندت إلى الولايات المتحدة الأمريكية دوراً تنفيذياً محدداً ، فالولايات المتحدة وحدها دون غيرها هي التي تقوم بعمليات الاستطلاع الجوى للإشراف على الانسحاب ، وهي أيضاً التي تقوم بتشكيل « قوات الأمن » في حالة فشل الأمم المتحدة ومجلس الأمن في تشكيل مثل هذه القوات . ويتضح من ذلك أن دور الأمم المتحدة قد أسند إلى الولايات المتحدة . ولما كانت هذه القوات لا يمكن سحبها إلا بموافقة الطرفين فتد تحولت في واقع الأمر إلى قوات احتلال دائم تابعة للولايات المتحدة الأمريكية . وليس بخاف على أحد دور الولايات المتحدة المنحاز إلى إسرائيل .

كما أضفت المعاهدة على الولايات المتحدة صفة الحارس الوحيد والضامن لقيام الأطراف المعنية بتنفيذ الالتزامات الواردة في المعاهدة حيث ذكر خطساب « الالتزامات الأمريكية تجاه الطرفين » الموجه إلى كل من الرئيس المصري ورئيس الوزراء الاسرائيلي ، والذي يعتبر جزءاً من المعاهدة المصرية الاسرائيلية « أنه في حالة حدوث خرق أو تهديد بخرق لمعاهدة السلام بين مصر وإسرائيل ، فإن الولايات المتحدة ستقوم بناء على طلب أحد الطرفين أو كليهما بالتشاور معهما في هذا الشأن ، وستتخذ الإجراءات الأخرى التي تراها مناسبة لتحقيق الالتزام بهذه المعاهدة » .

وقد اعتبر الدكتور مصطفى خليل ، رئيس وزراء مصر حينذاك ، أن « مذكرة الاتفاق بين حكومة الولايات المتحدة ودولة إسرائيل بشأن ضمانات

تنفيذ المعاهدة » التي وقعت بينهما قبل التوقيع على معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية ، كانت « مفاجأة كبرى » له وذلك طبقا لما جاء في خطابه الذى ارسله الى فائس وزير خارجية الولايات المتحدة في ٢٥ مارس ١٩٧٩ ، « كما أنها تفترض الشك في التزام مصر بتعهداتها » وفيها « تقرر الولايات المتحدة لنفسها دور الحكم » . وقد رفض رئيس وزراء مصر هذه المذكرة التى اعتبرها « موجهة ضد مصر » ، وقد عدد في خطابه الى سيروس فائس اسباب الرفض وأهم هذه الاسباب أنها « تخول للولايات المتحدة حقوقا لم يتم التفاوض بشأنها . » وأنها تعطى الولايات ساطة اتخاذ دابير عقابية كما تعطىها الحق في فرض وجودها العسكرى في المنطقة لاسباب متفق عليها بينها وبين اسرائيل .

آثار اتفاقيتي كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية :

احداث صاع عميق في صرح العلاقات العربية والتضامن العربى :

بتوقيع مصر معاهدة السلام مع اسرائيل في ٢٦ مارس ١٩٧٩ ، اجتمعت كلمة الدول العربية فيما عدا سلطنة عمان على رفض منهج مصر في تسوية الصراع العربى الاسرائيلى ، الا أن العرب لم يفتقروا على استراتيجية محددة المعالم تجاه الصراع مع اسرائيل ، بينما ظلت اسواق التمزق تنهش الجسد العربى . وقد اعتبرت معظم الدول العربية مجرد التفاوض مع اسرائيل خروجا على الاجماع العربى ، حيث تعتبر القضية الفلسطينية وعلاقة اى بلد عربى باسرائيل هما من قبيل القضية القومية التى لا يجوز لأى بلد عربى ان يتصرف فيها على نحو منفرد ، وخروج مصر على هذا الاجماع يضر بالوطن العربى ومصلحه . وقد ترتب على معاهدة السلام ايضا تحطيم التزامات مصر العربية على النحو الوارد بالمسادة السادسة من معاهدة السلام .

ولما كانت مصر لم تحصل من اسرائيل على اى التزام بساوك محدد تجاه البلاد العربية في مقابل اعتراف مصر بها وتطبيع العلاقات الكاملة معها ، فقد نجحت اسرائيل في الفصل بين ما يجرى على الجبهة المصرية وما يجرى على الجبهات الاخرى .

وبخروج مصر من حلبة الصراع ، فقد أصبح الجو مهيأ لتفتيت العالم العربي والسيطرة عليه اقتصاديا وعسكريا . أما على صعيد كتلة عدم الانحياز فقد خسعت قدرة مصر على التأثير فيها اذا ما قورنت بفترة الخمسينيات .

زيادة التطرف والعريضة الاسرائيلية في منطقة الشرق الاوسط :

بعد ان تمكنت اسرائيل من اخراج مصر من الصراع العربي الاسرائيلي ، بدأت تصول في المنطقة العربية وتصرح علنا بأهدافها المتعارضة مع معاهدة السلام . ففي مايو عام ١٩٨١ ، وقف مناحم بيجين في الضفة الغربية يقول « انا مناحم بن زيف وحنا (اسم امه) بيجين اقسم امامكم بأنه طالما اننى اخدم هذه الامة كرئيس لوزرائها ، فانى اتعهد امامكم باننا سوف لا ننتسب من أى شعب دن يهودا والسامرة وقطاع غزة والجولان » . وفى ٣٠ يوليو سنة ١٩٨٠ ، ضمت اسرائيل القدس الشرقية واتخذت من مدينة القدس الموحدة عاصمة لها .

وفى عام ١٩٨١ ، دمرت اسرائيل المفاعل النووى العراقى ، كما ضمت مرتفعات الجولان فى ١٤ ديسمبر ١٩٨١ ، واستمرت فى تكثيف المستعمرات فى الاراضى العربية المحتلة فى الضفة الغربية والجولان . واخيرا نفذت اسرائيل غارة جوية وحشية فى اول اكتوبر ١٩٨٥ على مقر منظمة التحرير الفلسطينية فى حمام الشط فى سواحي تونس .

ومما يسترعى الانتباه ان الوثائق الامريكية الرسمية التى تعلن فى أعقاب كل عدوان اسرائيلى ، تكشف عن ان الولايات المتحدة اطلعت على الخطط العدوانية وثاقشتها ووافقت عليها وسمحت بتنفيذها . حدث ذلك بالنسبة لعدوان اسرائيل عام ١٩٦٧ ، وبالنسبة لغزو اسرائيل للبنان عام ١٩٨٢ ، بل ان الولايات المتحدة جندت خبراءها لمعاونة الفريق الاسرائيلى ، الذى كلف بتنفيذ الغارة على المفاعل النووى العراقى عام ١٩٨١ ، على جل كثير من المشاكل الفنية التى كانت تعترض التنفيذ .

الغزو الاسرائيلي للبنان :

لما كانت اسرائيل قد ضمت الجولان دون ان يترتب على تصرفها رد فعل عربي موحد وحاسم ، فقد توفر لديها اقتناع تام بأنها في مركز قوة يؤهلها لانجاز مخططاتها الرامية الى غزو جنوب لبنان . وقامت اسرائيل في يولية سنة ١٩٨٢ بغزو لبنان بهدف تصفية منظمة التحرير الفلسطينية سياسيا وعسكريا ، كما اعلن مناحم بيجين ان عملية سلام الجليل كانت ضرورية لازالة رواسب بريرة علقبت بنفوس الاسرائيليون نتيجة حروب اكتوبر سنة ١٩٧٣ .

وعلى المستوى الاقليمي ، فلم يكن العالم العربي اضعف أو اكثر انقسامًا على نفسه في أي وقت مضى كما كان عليه عند وقوع الغزو الاسرائيلي . فعزلة مصر عن العالم العربي بعد توقيعها اتفاقيتي كامب ديفيد ، حرم هذا العالم من اقوى نصير ومؤيد على المستويين السياسي والعسكري . كذلك هدفت الغزو الاسرائيلي الى ارغام لبنان على ابرام اتفاق سلام مع اسرائيل على غرار اتفاقيتي كامب ديفيد وهو ما تحقق لها بالفعل في ١٧ مايو سنة ١٩٨٣ وان اتصلت منه لبنان فيما بعد .

الهيمنة الامريكية على الشرق الاوسط :

في غياب الاتحاد السوفييتي عن المشاركة في حل قضية الشرق الاوسط وانفراد الولايات المتحدة بالحل ، فقد الشرق الاوسط التوازن الذي كان قائما ودخلت مصر في دائرة الهيمنة الامريكية على الشاسيرق الاوسط وتخلت عن مبدأ عدم الانحياز ، وانقضت الاتحاد السوفييتي لتجاهله ثم كان مشروع ريجان الذي يدعو الى حكم ذاتي بالاتفاق مع الأردن مما يعتبر تحولا امريكيًا عن خطة كامب ديفيد .

والولايات المتحدة — بمعاونة اسرائيل — تسعى الى شرذمة الشرق الاوسط وتشبيحته واعادة صياغة انتماءاته عن طريق اذكاء نال النزاعات الطائفية والدينية والعراقية ودعوة بعض الدول العربية التي لها اوضاع مميزة ومصالح مشتركة مع الغرب الى الانضمام تدريجيا من

تهوم الوطن العربى بحجة حمايتها من الصراع الرئيسى الدائر ، مع العمل على شغل مصر عن دورها العربى بتلهيتها بدور افريقى خالص وشد نظرها الى الجنوب حيث منابع النيل .

اتفاق التعاون الاستراتيجى بين الولايات المتحدة واسرائيل :

ادى التباسق فى المصالح بين الولايات المتحدة الامريكية والصهيونية العالمية الى ابرام اتفاق التعاون الاستراتيجى بين الولايات المتحدة واسرائيل فى أعقاب مباحثات ريجان واسحق شامير فى ٢ ديسمبر سنة ١٩٨٣ . وينص الاتفاق الاستراتيجى صراحة على قيام تحالف عسكرى وثيق بين طرفيه من خلال اجراء تدريبات ، فضلا عن التعاون والتنسيق بين المخابرات المركزية الامريكية ونظيرتها الاسرائيلية ، الى جانب رفع نسبة مشتريات القوات الامريكية من الانتاج الحربى الاسرائيلى مع حق استخدام القوات الامريكية للقواعد العسكرية الاسرائيلية (١) .

ولا يقتصر التعاون الاستراتيجى على الجانب العسكرى وحده ، انما يتعداه الى الجانبين الاقتصادى والعلمى ايضا ، حيث ينص الاتفاق على تقديم دعم اقتصادى غير محدود الى اسرائيل .

وقد كانت هناك مجموعة من العوامل التى ساعدت على ابراز هذا الاتفاق أهمها حالة الانقسام المخزى والصمت واللامبالاة السائدة فى العالم العربى ، التى تمثلت فى عدم حدوث ردود فعل عربية مؤثرة وايجابية ضد الاتفاق من شأنها الانحرار بالمصالح الامريكية فى المنطقة . فلم تكن امريكا لتفخر علنا باتفاق متبن مع اسرائيل لو انها كانت تخشى ان تضار مصالحها فى البلاد العربية او كان للعرب بقية من قوة .

ثم ابرم بين البلدين فى ابريل عام ١٩٨٥ ، اتفاق انشاء المنطقة الحرة ، كاتفاق مكمل ومنفذ لاتفاق التعاون الاستراتيجى ، وتلقته بعض الاتفاقات الاخرى المكملة لهما ، التى انقضت بالعلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل

الى مرحلة متقدمة تتمثل في مشاركة الولايات المتحدة الدائمة في اعادة صياغة الاقتصاد الاسرائيلي وتقديم كل سبل الحياة له ، من تعاون علمي ورؤوس اموال وتكامل انتاجي وتكنولوجي واسواق لكي تصبح اسرائيل قاعدة مشتركة تنطلق منها لفزو اسواق البلاد العربية ، كما يجسرى الاعداد لادماج الاقتصاد الاسرائيلي بمحيطه العربي . وتعتبر اسرائيل الدولة الاولى التي توقع مع الولايات المتحدة مثل هذا الاتفاق ، الذي تستأثر بمقتضاه بعشرين بالمئة من التجارة الخارجية لاسرائيل .

تحقيق المصالح الاسرائيلية في المنطقة العربية :

يرتكز تطبيع العلاقات بين مصر واسرائيل من وجهة النظر الاسرائيلية على عدد من المحاور المؤثرة في مستقبل الوجود الاسرائيلي اهما : توفير مزيد من الاستقرار الامني ، وخفض الاتفاق العسكري ، وتوسيع السوق الخارجية وتعويض فقر الموارد .

فلا ريب ان توفير الاستقرار الامني على جبهة مصر يشجع على بقاء الاسرائيليين ويجذب مزيدا من المهاجرين الى اسرائيل ، كما يؤدي خفض الاتفاق العسكري الى خفض معدل التضخم وتقليص نسبة الاعتماد على المعونات والمساعدات الخارجية ، مما ينجم عنه زيادة معدل النمو وتحقيق الرفاهية الاقتصادية ، بالاضافة الى فتح اسواق مصر امام المنتجات الاسرائيلية وتطاع اسرائيل الى مد نشاطها الى افريقيا وعمق العالم العربي .

ويرتبط النشاط الاقتصادي الاسرائيلي في مصر برغبة اسرائيل المجمومة في تعويض نقص بعض مواردها عن طريق نقل تلك الموارد القوافرة في مصر واهمها البترول .

ومن هنا يتضح ان التطبيع يعكس حاجة اسرائيل الى تطوير المجتمع ، الذي يعاني أزمة اقتصادية خانقة وضيق السوق الداخلية وزيادة معدل الهجرة المضادة .

ولا شك ان تحقيق المصالح الاسرائيلية يفضي الى الاحتفاظ بحجم

المسكان الحالى وزيادته ، وبالتالي يؤدى الى تثبيت ودعم الكيان الاسرائيلى . وقد ساعدت الحكومة المصرية على دفع عجلة التطبيع بسرعة فائقة الى الامام ، فالواقع يقول « ان حصاد التطبيع خلال عام ١٩٨٠ يفوق كل ما كان يمكن تصوره فى مجال بناء علاقات جديدة بين دولتين كانتا فى حالة حرب لمدة تزيد على ثلاثين عاما (١) . والدليل على ذلك ، الحصاد الاسرائيلى للتطبيع خلال العام الاول ، فقد أصبحت اسرائيل سمسارة وتمكن السفير الاسرائيلى خلال ذلك العام من مقابلة رئيس الجمهورية ليسان ميرات ، واستطاعت عدة شركات اسرائيلية فتح مكاتب لها فى القاهرة . وقد صدرت اسرائيل مباشرة سلعا الى مصر تجاوزت قيمتها مليون دولار ، فضلا عن صادراتها الى مصر — عن طريق طرف ثالث — التى بلغت نحو عشرين مليون دولار ، كما ناهزت قيمة الواردات البترولية الاسرائيلية من مصر ٤٩٠ مليون دولار . وقبل أن ينصرم العام الاول للتطبيع ، توافد الى مصر أكثر من عشرين الف اسرائيلى ، وانتظمت خطوط مواصلات برية وبحرية وجوية بين الدولتين وربطت بينهما اتصالات سلكية ولاسلكية وبريدية . وقد أصبحت اسرائيل — بهذه الانجازات — تمثل مكانة خاصة فى العلاقات مع مصر مقارنة بعلاقات مصر العربية .

« لتجد تجاوزت اسرائيل مرحلة العلاقات مع العرب عن طريق الجسور المفتوحة . . . فعلاقاتها مع مصر تضمن وجودا شرعيا فعليا فى المحيط العربى الذى تتعامل معه مصر » (٢) .

انتهاء المواجهة المصرية الاسرائيلية فى البحر الاحمر :

بدا انحسار المواجهة المصرية الاسرائيلية فى البحر الاحمر اثر توقيع اتفاقية فض الاشتباك الثانية فى سيناء فى سبتمبر ١٩٧٥ ، اذ ورد بالمادة السابعة بها انه « سيسمح بمرور الشحنات غير العسكرية المتجهة الى اسرائيل ومنها بالمرور فى قناة السويس » .

(١) ابراهيم نوار ، المصدر السابق ، ص ٨٠ — ٨١ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٨١ .

ثم جسيبت اتفاقية كامب ديفيد في ١٧ سبتمبر ١٩٧٨ الأمر وقضت بانتهاء المواجهة المصرية الإسرائيلية في البحر الأحمر ، فقد ورد بالإنفاذية الثانية ما يلي :

وقد وافق الطرفان على المسائل التالية :

(د) حق المرور الحر للسفن الإسرائيلية في خليج السويس وقناة السويس على أساس معاهدة القسطنطينية لعام ١٨٨٨ والتي تطبق على جميع الدول وتعتبر مضيق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية على أن تفتح أمام كافة الدول للملاحة أو الطيران دون عاقلة أو تعطيل .

— تتمركز قوات الأمم المتحدة في المناطق التالية :

(ب) في منطقة شرم الشيخ لضمان حرية المرور في مضيق تيران ولا يتم ابعاد هذه القوات ما لم يوافق مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة على مثل هذا الابعاد الا بإجماع أصوات الأعضاء الخمسة الدائمين .

كما جاءت المادة الخامسة من معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية لتؤكد ما تضمنته اتفاقية كامب ديفيد الثانية حيث نصت على ما يأتي :

١ — « تتمتع السفن الإسرائيلية والشحنات المتجهة من إسرائيل واليها بحق المرور الحر في قناة السويس ومداخلها في كل من خليج السويس والبحر الأبيض المتوسط وفقا لأحكام اتفاقية القسطنطينية لعام ١٨٨٨ المنطبقة على جميع الدول . كما يعامل رعايا إسرائيل وسفنها وشحناتها وكذلك الأشخاص والسفن والشحنات المتجهة من إسرائيل واليها معاملة لا تتسم بالتمييز في كافة الشؤون المتعلقة باستخدام القناة

٢ — يعتبر الطرفان أن مضيق تيران وخليج العقبة من الممرات المائية الدولية المفتوحة لكافة الدول دون عائق أو وقف لحرية الملاحة أو العبور الجوي . كما يحترم الطرفان حق كل منهما في الملاحة والعبور الجوي من وإلى أراضيها عبر مضيق تيران وخليج العقبة .

وهكذا انتهت اتفاقية كامب ديفيد ومعاهدة السلام المواجهة المصرية الاسرائيلية في البحر الاحمر كما حرمت مصر من الوجود العسكري لها في منطقة خليج العقبة كلها طبقا للمادة الثانية من الملحق الاول من البرتوكول الخاص بالانسحاب الاسرائيلي وترتيبت الامن .

وعلى الرغم من كل ذلك فقد صدرت تصريحات كبار المسئولين تؤكد التزامات مصر العربية
فها هو ذا الدكتور مصطفى خليل يؤكد قبل توقيع المعاهدة بثلاثة أيام « أن التزام مصر قائم تجاه الدول العربية طبقاً لاتفاقية الدفاع المشترك » (١) .

ويؤكد الدكتور بطرس غالى بطريقة حاسمة « أنه إذا حدث أى امتداء على أية دولة عربية فإن للالتزامات العربية الأولوية على هذه الالتزامات وعلى أية التزامات أخرى » (٢) .

ثم صدر تصريح من اللجنة المتبثقة عن مجلس الشعب يؤكد « أن التزام مصر قائم تجاه الدول العربية طبقا لاتفاقية الدفاع المشترك ، وأن مصر ستقف الى جانب الدول العربية المعتدى عليها » (٢) .

وعلى الرغم من كل ذلك ، فقد جاءت مذكرات محمد إبراهيم كامل ، وزير الخارجية الأسبق والصديق الشخصي للسادات ، تدين سلوك السادات وتقرر أن عملية التسوية مع إسرائيل إنما تعبر عن ارادة فرد اوحده هو السادات . ويقول محمد إبراهيم كامل في مذكراته « لقد استسلم السادات للرئيس كارتر تماما ، الذي استسلم بدوره لمناجم بيجين » وأن اية اتفاقية مستتبرم في نهاية الامر ستكون كارثة على مصر وعلى الشعب الفلسطيني وعلى الامة العربية جميعا « (٤) .

(١) الأهرام، ٢٢/٣/١٩٧٩.

(٢) نفس المصدر .

(٣). مضبطة الجلسة ٥٩ لجلاس الشعب ، ١٩٧٩/٤/٦ ، ص ١١ .

(٤) محمد إبراهيم كامل « مذكرات محمد إبراهيم كامل »، الحلقة ٣٣، ٤.

الشرق الأوسط (باريس) ٢٠/١/١٩٨٣ (٥)

ولكن بمرور الوقت تتضح الحقيقة وتنهار الأسس التي بنى عليها الشعب اقتناعه ، والرخاء الموعود لا يجرى والأوضاع الاقتصادية المتردية تتفاقم ، ورائحة الفساد تلوح في كل مكان . ثم تنسخ الممارسات الاسرائيلية التفسيرات الرسمية للمعاهدة ، فاسرائيل تكثف مستعمراتها في الضفة الغربية والجولان وغزة ، وتدمر المفاعل النووي العراقي ، وتضم الجولان بعد ما ضمت القدس الشرقية ، وتخفق مفاوضات الحكم الذاتي بينما عمالة تطبيع العلاقات تجرى على قدم وساق .

ثم أخذت المعارضة تشهد في مواجهة سياسة السادات حتى حلت القطيعة الكاملة بينه وبين قوى المعارضة في سبتمبر سنة ١٩٨١ ، وزج السادات بقيادات هذه القوى في السجون . ثم أخذ الرد يشكل العنف ، الذي بلغ ذروته في حادث المنصة يوم ٦ أكتوبر سنة ١٩٨١ .

الختاتمة

عجزت الأنظمة العربية الحاكمة عن مواجهة تحديات العصر الداخلي والخارجية . وقد تشعب هذا العجز في المجالات الاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والحضارية والديمقراطية ، بالإضافة الى العجز المخزى تجاه اسرائيل .

ان هذا العجز المتعدد ، كان وما زال يشل فعاليات الشعوب العربية في مواجهة تحديات الحاضر بكفاءة واقتدار . وفي ظل العجز العربي اغتصبت الصهيونية فلسطين ، ثم اخذت في التوسع التدريجي في الأرض العربية طبقا لخطة مدروسة .

وقد بلغ العجز العربي مداه في يونيو ١٩٦٧ ، حيث اخفقت القيادات العربية في ادارة الصراع مع اسرائيل ، وسقطت سيناء والجولان والضفة الغربية وقطاع غزة ثمة ناضجة في أيدي القوات الاسرائيلية .

وقد اظهرت حرب يونيو ١٩٦٧ ان التصدي للمشاكل في هذا العصر المتطور يحتم ان تكون القرارات فيه نتيجة دراسات عميقة تنهض على البحث العلمي والدراسة الجماعية في اطار تضامن القوى العربية .

وقد شهدت الاعوام الثلاثة الاولى من السبعينيات تطورا هاما في نظام العلاقات العربية ، ادى الى قيام تحالف مصري - سوري - سعودي ، يستطيع ان يخوض مواجهة ناجحة مع اسرائيل . وقد نجح هذا التحالف ابان حرب أكتوبر ١٩٧٣ في ان يجمع حوله معظم الدول العربية في تضامن غير مسبوق في العصر الحديث .

الا ان شمس التضامن العربي اذنت بالمغيب ، فقد بدأ الصراع بعد اقل من شهرين من نهاية حرب أكتوبر . وكانت أولى بوادره ، الخلاف المصري السوري حول خطوات التسوية السلمية . وقد اشتد هذا الخلاف بعد توقيع مصر اتفاقية فك الاشتباك الثانية مع اسرائيل في سبتمبر ١٩٧٥ .

وإذا كان مؤتمر قمة الرياض السادس المنعقد في الفترة من ١٦-١٨ أكتوبر ١٩٧٦ ، قد نجح في رأب صدع التضامن العربي ، فإن صرح التضامن لم يستطع الصمود أمام أعصار مبادرة السلام المصرية في نوفمبر ١٩٧٧ .

وبتوقيع مصر اتفاقية كامب ديفيد في سبتمبر ١٩٧٨ ، وإعلان معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية في مارس ١٩٧٩ ، تقوض صرح التضامن العربي ، وعزلت مصر عن دورها القيادي للدول العربية ، وغاب الحد الأدنى من الاتفاق على الهدف القومي العربي ، وأخذت إسرائيل تعربد في المنطقة العربية بتأييد من الولايات المتحدة الأمريكية التي أسرفت في الاستهانة بالامة العربية .

وقد جاء الرغيف العربي للفهج المصري في حل الصراع مع إسرائيل من مبدأ يعتبر القضية الفلسطينية محور الصراع العربي الإسرائيلي ، وأنه لا يجوز لأية دولة عربية إبرام اتفاقية سلام منفرد مع إسرائيل دون ضمان تسوية عادلة للقضية الفلسطينية .

غير أن معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية لن تنهى الصراع العربي الإسرائيلي ، ولن تحقق السلام في منطقة الشرق الأوسط في ظل الأهداف الإسرائيلية التوسعية وتساعد نزعة التطرف عند الدولة اليهودية ، وتزايد سطوة الولايات المتحدة ، وتفقم المعجز العربي .

أهم المصادر

أولاً - المصادر العربية :

١ - وثائق رسمية :

- عبد المجيد فريد : من محاضر اجتماعات عبد الناصر العربية والدولية ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، مؤسسة الأبحاث العربية ، بيروت ، ١٩٧٩ .
- وثائق عبد الناصر : يناير ١٩٦٧ - ديسمبر ١٩٦٨ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام .

٢ - مذكرات شخصية :

- البغدادي ، عبد اللطيف : مذكرات عبد اللطيف البغدادي ، جزءان ، المكتب المصري الحديث ، ١٩٧٧ .
- دين ، موشى ، قصة حياتي ، القسم الثاني ، الهيئة العامة للاستعلامات ، القاهرة .
- سيد مرعى ، أوراق سياسية ، ثلاثة أجزاء ، المكتب المصري الحديث ، سنة ١٩٧٨ .
- الشاذلى ، الفريق سعد الدين : حرب أكتوبر ، منشورات الوطن العربي للطباعة ، باريس ، ١٩٨٠ .
- فانس ، سايروس : مذكرات سايروس فانس ، خيارات صعبة ، المركز العربي للمعلومات ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- فهمى ، اسماعيل : التفاوض من أجل السلام في الشرق الأوسط بالتييمور ، ميريلاند ، ١٩٨٣ .
- كارتر ، جيمى : الحفاظ على العهد ، مذكرات رئيس ، نيويورك ، ١٩٨٢ .
- كامل ، محمد إبراهيم : السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد ، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر ، دمشق ، آيار ، ١٩٨٤ .

- كوانت ، ولیم : أمريكا والعرب واسرائيل ، عشر سنوات حاسمة ،
١٩٦٧ — ١٩٧٧ ، ترجمة عبد العظيم حماد ، دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- محمد فوزى ، الفريق اول : حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧ — ١٩٧٠ ،
مذكرات الفريق اول محمد فوزى ، الطبعة الثالثة ، دار المستقبل العربى ،
١٩٨٤ .

- محمود رياض : مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ — ١٩٧٨ ، المؤسسة
العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ .

٣ — مراجع عربية :

- ايتان هابر وآخرون ، حدث في كاهب ديفيد ، كتاب الاهالى رقم
١ ، ترجمة وتوثيق ابراهيم منصور لكتاب : The Year of the Dove .
- باليت ، الجفرال د. ك : الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ،
العودة الى سيناء ، ترجمة طلال الكيالى ، بيروت ، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .
- الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة : وقائع وتفاعلات ، بيروت :
سلسلة كتب فلسطينية ٥٩ ، اكتوبر ١٩٧٤ .
- حسن البدرى ، اللواء وآخرون : حرب رمضان ، الجولة العربية
الاسرائيلية الرابعة ، اكتوبر ١٩٧٣ ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٧٤ .
- حسن نايعة ، الدكتور ، مصر والصراع العربى الاسرائيلى ، من
الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة ، مركز دراسات الوحدة العربية ،
بيروت ، ١٩٨٣ .
- صلاح العقاد ، الدكتور ، السجلات وكاهب ديفيد ، مكتبة مديولى ،
القاهرة ، ١٩٨٤ .
- عبد العظيم رمضان ، الدكتور ، حرب اكتوبر فى محكمة التاريخ ،
مكتبة مديولى ، القاهرة ، ١٩٨٤ .

د. — عصمت سيف الدولة ، الدكتور ، هذه المعاهدة : رسالة إلى مجلس الشهاب المصري حول معاهدة كليب ديفيد ، دار المسيرة ، بيروت ،

١٩٧٩ .

— الندوة الدولية لحرب أكتوبر ، القاهرة ٢٧ — ٣١ أكتوبر ١٩٧٥ ، مجلدان ، القاهرة ، ١٩٧٦ .

— هيكل ، محمد حسنين : خريف الفضب ، الطبعة الرابعة ، بيروت ، ١٩٨٣ .

٤ — دوريات :

مجلة السياسة الدولية الصادرة عن مؤسسة الاهرام بالقاهرة في
الاموام من ١٩٧٣ — ١٩٨٢ .

مجلة أكتوبر الصادرة عن دار المعارف بالقاهرة في عام ١٩٨٦ ،
١٩٨٧ ، الأعداد من ٥١٢ — ٥٣٦ .

ثانياً — المصادر الأجنبية :

- Ehaim Herzog : The Arab Israeli Wars, London, 1982.
- Kissinger Henry : White House Years, U.S.A. 1979.
- The Insight Team of the Sunday Times : Insight on the Middle East War, Times News Paper Limited, 1974,
- War of Attrition, 1969 — 1970, New York, Columbia University Press, 1980.

المحتويات

| الموضوع | الصفحة |
|---|--------|
| مقدمة | ٣ |
| الفصل الأول : نتائج وآثار حرب يونيو ١٩٦٧ | ١ |
| الفصل الثاني : تطور الأوضاع السياسية والعسكرية | ٢٧ |
| تطور الأوضاع السياسية | ٢٧ |
| سياسة مصر الخارجية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ | ٢٧ |
| تطور السياسة الخارجية المصرية من بداية عهد السادات الى نشوب حرب أكتوبر ١٩٧٣ | ٣٨ |
| تطور الأوضاع العسكرية | ٤٥ |
| حرب الاستنزاف | ٤٧ |
| آثار حرب الاستنزاف | ٥٨ |
| الفصل الثالث : حرب أكتوبر ١٩٧٣ | ٦٢ |
| قزار الحرب | ٦٢ |
| خطط الحرب المصرية | ٦٤ |
| تحليل الخطط الهجومية المصرية | ٦٨ |
| الخطط الإسرائيلية على الجبهة المصرية | ٧١ |
| الاعداد السيلسي للحرب | ٧٢ |
| الاعداد العسكرية للحرب | ٧٦ |
| القوات العربية والقوات الاسرائيلية | ٨٨ |
| الاتحسام | ٩٢ |
| الهجوم المضاد الاسرائيلي يوم ٨ أكتوبر واشتله | ٩٨ |
| الموقف الاسرائيلي بعد فشل الهجوم المضاد | ٩٩ |

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| ١٠٢ | الوقفات التعبوية |
| ١٠٦ | الموقف على الجبهة السورية |
| ١٠٨ | الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر |
| ١١٠ | بغرة الدفرسوار |
| ١١٨ | التخطيط المصرى للهجوم المضاد وفشله |
| ١٢٦ | تفاهم الموقف ووصول السادات الى مركز القيادة الرئيسى |
| ١٣٠ | محاولة الاسرائيليين الاستيلاء على الاسماعيلية والسويس |
| ١٣٦ | نتائج وآثار حرب أكتوبر ١٩٧٣ |
| ١٤٧ | استخدام النفط العربى كسلاح سياسى |
| ١٥٤ | الفصل الرابع : محاولات الحل |
| ١٥٥ | فض الاشتباك الاول على الجبهة المصرية |
| ١٥٧ | فك الاشتباك فى الجولان |
| ١٥٨ | فك الاشتباك الثانى على الجبهة المصرية |
| ١٦٣ | الموقف العربى بعد اتفاقية فك الاشتباك الثانى فى سيناء |
| ١٦٧ | زيارة القسوس |
| ١٧٤ | محمى خطاب انور السادات امام مجلس الشعب |
| ١٧٤ | ماذا قال السادات فى خطابه امام الكنيست ؟ |
| ١٧٥ | التصور الاسرائيلى للمبادرة المصرية |
| ١٧٧ | صدى مبادرة السادات فى العالم العربى |
| ١٧٩ | الفصل الخامس : الاتفاق المصرى الاسرائيلى وآثاره |
| ١٧٩ | فى الطريق الى كامب ديفيد |
| ١٨٥ | كيف تم التوصل الى اتفاق فى كامب ديفيد |
| ١٩٣ | اتفاقينا كامب ديفيد |

| الموضوع | الصفحة |
|--|--------|
| تحليل اتفاقيتي كامب ديفيد | ١٩٧ |
| معاهدة السلام بين جمهورية مصر العربية واسرائيل | ١٩٩ |
| تحليل معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية | ٢٠٤ |
| آثار اتفاقيتي كامب ديفيد ومعاهدة السلام المصرية — الاسرائيلية | ٢٠٧ |
| خاتمة | ٢١٦ |
| المصادر | ٢١٨ |
| المحتسويات | ٢٢١ |

رقم الايداع ١٩٨٧/٢٩٥٩

دار عيسى للطباعة

To: www.al-mostafa.com